

本书由南开大学亚洲研究中心资助刊行

韩国地方财政研究

Local Public Finance in South Korea

○ 胡 华 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书由中央高校基本科研业务费专项资金资助项目《市场化进程中的公共财政运行机制：理念转变、政策诊断与制度安排》（NKZXZD1102）资助刊行

韩国地方财政研究

胡 华 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

韩国地方财政研究/胡华著. —北京: 经济科学出版社,
2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4482 - 6

I. ①韩… II. ①胡… III. ①地方财政 - 研究 - 韩国
IV. ①F813. 126. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 059304 号

责任编辑: 段 钢 尹元喜

责任校对: 杨 海

责任印制: 邱 天



韩国地方财政研究

胡 华 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

固安华明印刷厂印装

710 × 1000 16 开 17.5 印张 340000 字

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4482 - 6 定价: 45.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

南开大学财政系青年教师胡华，曾于2011年9月至2012年8月在韩国首尔市韩国租税财政研究院从事国际学术交流活动。在韩期间，胡华全面考察了韩国的财政经济状况，系统分析了该国地方政府的财政制度和运行机制。回国后，得到南开大学亚洲研究中心、中央高校基本科研业务费专项资金资助项目（NKZXZD1102）资助，遂将其研究报告撰写成此书并得以出版发行。该书的出版不仅丰富了国内理论界关于韩国经济问题研究的文献内容，而且也对一般读者了解韩国经济发展状况提供了素材。

20世纪初期日本占领朝鲜半岛，实行殖民统治。1945年日本投降，朝鲜半岛得以解放。不久，美、苏两国以北纬38度线为临时军事分界线，对朝鲜半岛实行“国际托管”。此后，1948年，朝鲜半岛上成立了两个政府：位于38线以北的朝鲜民主主义人民共和国政府和位于38线以南的大韩民国政府。由于原先国家的工业基础主要在北方，南方以传统的农业经济为主，故而在当时的韩国大约三分之二的人口从事农业生产，且农业人口中70%是个体农户，户均农地不足10 000平方米。特别是朝鲜半岛分裂后，北方停止对南方的电力供应，致使1948年的韩国工业产量下跌至1940年产量的21.2%。1951年朝鲜战争爆发，在经济衰退与通货膨胀双重打击下，韩国经济再受重创，到1953年，与战前相比韩国首都的批发物价增长了507倍。朝鲜战争结束后，韩国政府得到美国政府的大量经济与军事援助，国民经济开始缓慢恢复。不过，直到20世纪60年代末，韩国经济也未摆脱“低投资—低生产—低收入”的恶性循环，同时受政治腐败和社会动荡的影响，韩国经济发展步履维艰，甚至不少人认为韩国将永远无法摆脱贫困状态。

1961年5月16日，以朴正熙（韩国总统朴槿惠之父）为首的一群少壮军官发动政变，占领了广播电台并以陆军参谋总长的名义，向国民宣告所谓《革命宣言》，扬言军事当局已经控制了国家的一切权力。朴正熙上台后马上成立了“军事革命委员会”，开始对韩国全境实行军事管制。这就是韩国现代史上著名的“5·16”军事政变，自此，韩国进入了长达30年的军人政治统治时期。朴正熙是个颇具争议的人物，他在对韩国实行独裁政治的同时，也积极推行了一系

列的旨在实现国家现代化的经济改革与政治改革。其改革效果令北方政权瞠目结舌,根据世行统计,在朴政府统治下韩国,仅仅用了十几年时间(1962~1979年),便使人均GDP由103.87美元增至1746.73美元,年均增长17.79%,韩国也从“毫无希望的深渊”一跃跨入新兴工业化国家行列。尽管1979年10月朴正熙遇刺身亡,韩国依然保持了高速增长,1980~2012年,韩国人均GDP自1674.39美元增至22590.16美元,年均增长率为8.47%。虽然不能把韩国在20世纪后半叶取得的辉煌经济成就全然归功于朴正熙,但人们也不能不承认,没有他,就没有韩国经济的迅速发展。

如果深究导致韩国经济快速发展的最重要原因,本书提供了一个重要线索,即一贯依赖公共财政的支持。从20世纪60年代开始,韩国进入了朴正熙、全斗焕、卢泰愚的权威主义时代,权威主义的国家经济发展模式之重要特点就是以政府为主导形成官民合作体制,该体制以实现持续的经济高速发展为基础目标,并将其视为政府存在之合法性的重要标志。不过,应该看到,权威主义的经济发展模式不仅要求中央政府集中大部分政治、经济权力,而且还须各级政府控制好、运用好财政税收等政策工具,使之成为既定的经济发展政策得以顺利推行的最直接、最可靠的物质基础和技术保障。无论是为了推行政府制定的长期经济发展计划,还是扩大对国有企业的投资规模以直接影响产业结构、产品结构、物价水平,抑或为了推行出口导向发展战略而对旧式汇率、利率、金融制度实行改革,以及为规避经济改革风险而需事先安排的种种防御措施,在如此等等诸领域内无一能够须臾离开国家预算及其各个财政要素的有机配合与大力支持。朴正熙时期成立的“经济企划院”,其工作性质不过是一群负责制订国家发展计划的官僚,直接控制财政预算以保证计划得以有效落实而已。韩国政府就是利用这种将计划构想和预算制定糅合为一体的方法,使韩国短期内实现了经济的高速发展,实现了国家经济的现代转型。

如果说20世纪30年军人执政形成的集权型财政体制为韩国经济的腾飞创造了实现条件,那么,军政府还权于民后逐渐形成的分权型财政体制,即财政体制的转型,则为韩国经济的持续发展提供了现实条件。转型后的韩国公共财政不仅依旧与国民经济的发展保持着千丝万缕的联系,而且更有助于调动地方政府发展经济的积极性:既有利于满足各地区居民对公共物品消费的多样化需求,也有利于地方政府依据地区差异优先解决本地区的经济问题。进入21世纪之后,韩国经济发展与公共财政运行之间逐步形成如下的良性循环态势,即“经济的持续发展”——“国家税基规模扩大”——“各级政府财政收入提高”——“经济社会得到更为优质的公共产品”——“国民经济可持续发展”,其中一个重要原因就是得益于不断规范化的韩国地方财政。《韩国地方财政研究》一书不仅高度关注了韩国地方财政的自立度与自主度问题,而且重点考察了地方政府财政收入规

模、构成及其变化情况，地方税制建设、税收规模、结构及其变化情况。当然，涉及地方政府财政经济的其他方面的问题，诸如税外收入政策、转移支付、地方债等，作者也一一作了较为深入的研究。

总之，作为对韩国地方政府财政运行状况的研究成果，本书面世，除了有助于增强中韩两国学者的国际学术交流外，在相当意义上还有助于人们从中寻找有益因素，为我国未来的财政体制改革献计献策。

张志超

2013年12月于南开大学

摘 要

本书研究对象是韩国地方财政，研究方法包括文献法、比较分析法、归纳法、系统分析法。韩国地方财政的内容包括地方收入、地方税、地方税外收入、地方支出、转移支付和地方债。其中，转移支付处于核心地位。在韩国，中央政府的收入多于支出，而地方政府的收入少于支出。转移支付的功能是将中央政府的收入转交给地方政府。转交之前，地方政府需要估计本身财政收支，中央政府需要估计国税规模。以地方财政预算缺口为基础，中央政府分配转移支付资金，这些资金大部分来自国家税收。通过转移支付，中央政府能够影响或控制地方政府的行为。

关键词：韩国 地方财政 财政收入 财政支出

Abstract

The paper's research object was Korean local public finance. The study methods included the documentation method, the method of comparative analysis, induction method and the method of systematic analysis. Korean local public finance's elements included local revenue, local tax, local non-tax revenue, local expenditure, transfer payments and local government debts. Among them, transfer payments were the focus. The central government's revenue was larger than its expenditure, and the local government's revenue was less than its expenditure. Transfer payments' functions were to transfer the central government's revenue to the local governments. Before transfer payments were decided, the local governments had to evaluate the revenue and expenditure, and the central government had to evaluate national tax. Based on the local budget gap, the central government allocated transfer payments, and most of them came from national tax. Through transfer payments, the central government could influence or control local governments' actions.

Key words: Korea, Local Public Finance, Revenue, Expenditure

目 录

导论	1
第一章 韩国经济与财政概述	4
第一节 韩国经济概况	4
第二节 韩国财政概况	14
小结	27
第二章 地方财政收入	29
第一节 概述	29
第二节 地方财政收入的规模及构成	33
第三节 人均自身财政收入	39
第四节 地方财政自立度与自主度研究	43
小结	50
第三章 地方税	51
第一节 概述	51
第二节 地方税的构成	56
第三节 人均地方税负担	63
第四节 道地方税	67
第五节 市郡地方税	93
小结	120
第四章 地方税外收入	121
第一节 概述	121
第二节 地方税外收入规模与人均地方税外收入	126
第三节 地方税外收入的分项目构成情况分析	133
第四节 地方税外收入分项目分区域构成情况分析	139

第五节 地方税外收入分项目分政府层级构成情况分析	159
小结	164
第五章 地方财政支出	166
第一节 地方财政支出规模	166
第二节 地方财政支出按用途分类情况分析	171
第三节 地方财政支出按职能分类情况分析	182
第四节 地方财政支出按事业分类情况分析	208
小结	221
第六章 转移支付与地方债	222
第一节 转移支付制度的意义	222
第二节 地方交付税与国库补助金制度概要	224
第三节 地方交付税	227
第四节 普通交付税	230
第五节 特别交付税	244
第六节 分权交付税	247
第七节 国库补助金	258
第八节 道级自治团体对郡级自治团体的转移支付	261
第九节 地方债	264
小结	267
参考文献	269
后记	270

导 论

中国地方财政体制改革正值重要阶段，改革需要借鉴外国经验。韩国地处中国东方，其文化深受中国传统文化影响。朝鲜战争后，西方对韩国的影响逐渐加强，韩国政治经济制度都发生了重大变革。文化的相似性使得韩国经验对中国具有很强的借鉴意义。

有关韩国地方财政的研究在中国并不多见，但仍有一些有价值的研究值得参考。笔者查到的文献大都将研究重点致力于中央财政和地方财政的关系。李金红（2003）指出，韩国地方财政的基本特征包括：第一，地方财政自主性不高。作为地方财政最直接的来源——地方税，其总量仅占韩国税收的20%左右。地方财政收入主要来源于中央财政拨款，这迫使地方政府不得不听命于中央，限制了地方财政运行的自主性。第二，地方政府为争取更多的财政拨款而听命于中央，地方财政向下分配财政拨款的过程中，要指导具体项目的制定和操作，形成了以地方政府为纽带的财政垂直领导机制。

李金红（2003）的观点同全相京（2008）的观点类似。全相京提出，2005年韩国《地方财政法》的改革强化了地方财政的自主性和地方议会的重要性。中央政府不应将财政负担转嫁给地方政府，预算制定的主导权也逐渐从地方政府长官手中，移交到地方议会手中。但韩国中央政府通过法律规定和财政补贴两种方式，在很大程度上仍控制着地方政府，具体表现为地方政府对地方税的征收权受到很大限制，地方财政支出的相当部分仍要依赖中央政府的补贴。

但也有一些学者同上述学者的观点相左。李周炯、安星洙（2007）认为，韩国地方财政正在获得更多的自主性。为了提高国家整体的效率，缩小中央与地方政府之间或各地方政府之间的财力差距，韩国已经实施了地方财政调整制度。这一制度包括两方面：第一，给予地方财政更多的征税权。第二，加大对地方财政的国库补助金的支付。数据显示，地方税收占地方财政收入的比重显著提高，自2001年的15.6%提升至2005年的18.4%。另一方面，中央对地方财政拨付的国库补助金占地方财政支出的比重逐渐降低，自2001年的35%降至2005年的32%。因此，地方财政正在获得更多的自主性。但金桢勋

(Junghun Kim, 2005) 认为, 地方财政的征税权并没有扩大。金桢勋提出, 2001 年, 为扩大地方税收规模, 韩国开始征收地方教育税。但此税不是一个真正意义的地方税, 其用途并不能由地方财政自由决定, 因此, 地方税收占地方财政收入的比重仍然是 20% 左右, 这一比重甚至略低于开始地方自治改革的 1995 年的相应值。换言之, 依据金桢勋的研究, 韩国地方财政的征税权并没有扩大, 反而有所缩小。

韩国地方财政自主性较差, 财政体制集权化程度较高。柳艾浩 (Ilho Yoo, 2008) 指出, 为扫清实行完全地方自治制度的障碍, 韩国应该采取如下措施: 第一, 增加地方政府的税权, 地方政府可根据形势需要, 调整地方税率或开征新税。第二, 政府间转移支付应更加透明。

除上述关于韩国中央财政与地方财政的研究外, 全相京 (2008) 还研究了居民、地方政治家、地方官员之间的博弈关系。全相京认为, 通过转移支付, 韩国中央政府能够控制地方政府的行为。这导致居民对公共服务费用的监督意识淡薄。代议制下, 选举产生的地方政治家比地方官员更关心地方公共产品的供给, 但地方官员利用信息优势和自身专业优势, 容易摆脱地方政治家的监管。因此, 在市民、地方政治家、地方官员的博弈中, 地方官员处于主导地位。因此, 地方公共产品的供给效率不高。

上述研究主要关注中央财政与地方财政关系, 缺乏对韩国地方财政各方面的系统研究, 为此本书将逐一研究韩国地方财政的各方面, 包括地方税、地方税外收入、地方支出、转移支付与地方债等。

本书研究方法包括: 第一, 文献法, 本书所引用的韩国地方财政数据与相关法律制度都来自韩国政府的官方出版物或数据库。第二, 比较分析法, 比较研究了韩国地方财政在不同时间段上的差异、不同层级地方财政的差异。第三, 归纳法, 从错综复杂的数据入手, 总结韩国地方财政的运行规律。第四, 系统分析法, 在研究韩国地方财政各方面的同时, 从整体角度, 把握韩国地方财政运行特点。

本书结构如下: 第一章是韩国经济与财政概述, 从经济增长、产业结构、经济增长动力来源、区域格局多个角度, 总结韩国经济的运行特点; 从财政收支规模、税收、税外收入、财政支出、国债、中央财政收支多个角度, 研究韩国财政的运行特点。第二章是地方财政收入, 研究地方财政收入的规模及构成、人均自身财政收入、地方财政自立度与自主度等。第三章是地方税, 研究内容包括地方税与全国税收的关系、地方税与地方财政收入的关系、地方税构成情况分析、人均地方税负担、16 种地方税的概念和规模等。第四章是地方税外收入, 研究税外收入的概念与种类、税外收入政策的历史演变、税外收入规模、人均税外收

入、税外收入构成情况分析等。第五章是地方财政支出，研究内容包括地方财政支出规模、人均地方预算支出、地方财政支出构成情况分析等。第六章是转移支付与地方债，研究转移支付制度的意义与构成、地方交付税、普通交付税、特别交付税、分权交付税、国库补助金、道级自治团体对郡级自治团体的转移支付、地方债等。

第一章

韩国经济与财政概述

大韩民国，简称韩国，位于朝鲜半岛南部。大致以北纬 38 度线为界，北面与朝鲜民主主义人民共和国相邻，其余三面环海。西南濒临黄海，与中国隔海相望；东临日本海，东南临朝鲜海峡与日本相望。韩国拥有 3 200 个大小岛屿。据韩国国土交通部统计，2012 年韩国国土面积是 100 188 平方公里，据韩国国家统计局门户网站统计，2010 年韩国人口达到 4 858 万人，因此韩国人口密度是 484.89 人/平方公里，属于人口稠密地区。韩国经济发展迅速，仅用几十年的时间就完成了工业化，与中国香港、中国台湾和新加坡并称“亚洲四小龙”。经过多年发展，韩国现已具备发达国家经济水平。

第一节 韩国经济概况

一、韩国经济增长情况分析

数据显示，1970 年韩国 GDP（国内生产总值）是 27 751 亿元^①，折合 81 亿美元；GNI（国民总收入）是 28 121 亿元，折合 82 亿美元；人均 GNI（人均国民总收入）是 9 万元，折合 255 美元。经过 40 年的增长，2010 年韩国 GDP 已达到 11 728 034 亿元，折合 10 143 亿美元；GNI 达到 11 731 234 亿元，折合 10 146 亿美元；人均 GNI 达到 2 400 万元，折合 20 759 美元。40 年中，按照韩元计价，韩国 GDP、GNI、人均 GNI 分别增长 421.62、416.17、265.67 倍；按美元计价，上述 3 个指标分别增长 124.22、122.73、80.41 倍。40 年中，按韩元计价，韩国 GDP、GNI、人均 GNI 的年均增长率分别达到 16.32%、16.28%、14.99%；按美元计价，上述 3 个增长率分别达到 12.83%、12.80%、11.63%。数据表明，韩

^① 除特别标明外，本书货币单位均为韩元。

国取得了惊人的经济增长速度，创造了“汉江奇迹”（见表 1.1、表 1.2）。

表 1.1 韩国 GDP、GNI 与人均 GNI

项目 年份	GDP		GNI		人均 GNI	
	亿元	亿美元	亿元	亿美元	万元	美元
1970	27 751	81	28 121	82	9	255
1975	104 778	216	103 732	214	29	607
1980	391 096	643	384 792	633	101	1 660
1985	856 991	984	836 666	961	205	2 355
1990	1 913 828	2 703	1 912 843	2 702	446	6 303
1995	4 096 536	5 313	4 080 136	5 292	905	11 735
2000	6 032*360	5 335	6 001 588	5 308	1 277	11 292
2005	8 652 409	8 447	8 644 273	8 439	1 796	17 531
2010	11 728 034	10 143	11 731 234	10 146	2 400	20 759
增长倍数	421.62	124.22	416.17	122.73	265.67	80.41
年均增长率(%)	16.32	12.83	16.28	12.80	14.99	11.63

资料来源：2010 年数据来自韩国银行网站（<http://www.bok.or.kr/eng/engMain.action>），其他年份数据来自《2010 年韩国统计年鉴》。

表 1.2 韩国与世界各国的人均 GDP 单位：现价美元

年份 国家和地区	1961	1970	1980	1990	2000	2005	2007	2008	2009	2010
韩国	92	279	1 674	6 153	11 347	17 551	21 653	19 162	17 110	20 757
卢森堡	—	4 254	16 357	33 182	46 458	80 960	106 902	118 219	104 354	105 438
挪威	—	3 283	15 574	27 732	37 472	65 324	82 294	93 367	76 764	84 538
瑞士	—	—	17 384	35 491	34 787	50 083	57 490	65 800	63 568	67 464
丹麦	—	3 366	13 607	26 428	29 993	47 577	57 021	62 157	55 933	55 891
中国澳门	—	—	—	8 313	14 129	24 406	35 637	39 924	40 105	51 430
瑞典	2 146	4 402	15 892	28 556	27 879	41 066	50 558	52 731	43 472	48 936
美国	2 935	4 999	12 186	23 038	35 081	42 534	46 406	46 971	45 758	47 199
加拿大	—	4 047	10 934	20 968	23 560	35 088	43 185	45 110	39 644	46 236
日本	—	1 974	9 171	24 754	36 789	35 627	34 264	38 212	39 456	42 831
新加坡	438	925	4 913	11 845	23 815	28 953	36 655	36 738	37 790	41 122
德国	—	2 687	11 744	21 584	22 946	33 543	40 403	44 132	40 275	40 152
法国	1 410	2 821	12 526	21 384	21 828	33 913	40 460	44 117	40 663	39 460
英国	—	2 243	9 623	17 688	25 089	37 860	46 092	43 286	35 163	36 144
意大利	—	2 030	8 148	19 983	19 269	30 332	35 641	38 382	35 073	33 917

续表

年份 国家和地区	1961	1970	1980	1990	2000	2005	2007	2008	2009	2010
中国香港	483	963	5 692	13 478	25 374	26 092	29 900	30 865	29 882	31 758
葡萄牙	—	884	3 320	7 839	11 443	18 122	21 845	23 716	22 027	21 505
巴西	203	441	1 931	3 087	3 696	4 743	7 197	8 628	8 251	10 710
俄罗斯	—	—	—	3 485	1 775	5 337	9 146	11 700	8 615	10 440
南非	430	808	2 927	3 182	3 020	5 235	5 930	5 642	5 733	7 275
中国大陆	76	112	193	314	949	1 731	2 651	3 414	3 749	4 428
印度	87	112	267	374	453	762	1 105	1 067	1 192	1 475
世界平均	—	785	2 481	4 158	5 303	7 070	8 449	9 168	8 588	9 228
经合组织成员	—	2 597	8 682	16 972	22 695	29 924	34 110	35 889	33 388	34 631
高收入国家	—	2 751	9 488	18 620	25 123	33 031	37 598	39 662	36 963	38 208
上中等收入国家	186	298	989	1 317	1 953	3 131	4 548	5 500	5 219	6 246
中等收入国家	150	231	753	938	1 301	2 046	2 950	3 494	3 348	3 992
下中等收入国家	100	141	452	497	597	921	1 320	1 465	1 471	1 750
低收入国家	97	135	290	285	256	331	408	477	495	523

资料来源：世界银行。

另据世界银行统计, 1961 年韩国人均 GDP 仅为 92 美元, 低于低收入国家的平均水平 97 美元。1970 年韩国人均 GDP 达到 279 美元, 超过中等收入国家的平均水平 (231 美元/人); 1980 年韩国人均 GDP 是 1 674 美元, 超过上中等收入国家的平均水平 (989 美元/人); 1990 年至今, 韩国人均 GDP 仍不断增长, 但与高收入国家的平均水平仍有一定距离。2010 年, 韩国人均 GDP 是 20 757 美元, 在 173 个有据可查的国家中, 位列第 30 位。从人均 GDP 增长率角度看, 1978 ~ 2010 年, 韩国人均 GDP 年均增长率达到 8.83%, 仅次于中国 (11.05%)、圣基茨和尼维斯 (9.03%), 位列第三位, 高于世界平均水平 (4.95%), 也高于美国 (4.89%)。

二、韩国产业结构

扣税 GDP 是扣除净税收后的 GDP。1970 年以来, 韩国产业结构发生了显著变化, 农林渔业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重逐渐减小, 制造业和服务业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重则逐渐提高。农林渔业方面, 1970 年, 农林渔业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重为 29.1%, 1980 年跌破 20%, 1989 年跌破 10%, 2000 年跌破 5%, 2010 年仅为 2.6%, 40 年间, 下滑 26.5 个百分点。制造业方

面, 1970 年, 制造业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重是 18.5%, 1972 年上涨到 20%, 1988 年突破 30%, 1997 年又下跌到 25.4%, 之后逐渐上涨到 2010 年的 30.6%。服务业方面, 1970 年, 韩国服务业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重是 44.3%, 1989 年突破 50%, 2008 年达到最大值 (60.8%), 之后有所下降, 2010 年降至 58.2%。采矿采石业、电力燃气供水业、建筑业的扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重变动不明显, 采矿采石业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重从 1970 年的 1.7% 降至 2010 年的 0.2%, 电力燃气供水业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重在 1970 ~ 2010 年间始终在 2% 的水平上下波动。建筑业方面, 1970 年建筑业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重是 5.1%, 1991 年曾一度上涨到最高点 (11.2%), 1992 ~ 1997 年一直维持在 10% 以上, 1998 年后, 逐渐下滑, 2010 年跌至 6.5% (见表 1.3)。

表 1.3 韩国各行业扣税 GDP 占总扣税 GDP 的比重 单位: %

项目 年份	农林渔业	采矿采石业	制造业	电力燃气供水业	建筑业	服务业	总增值	净税收	GDP
1970	29.1	1.7	18.5	1.3	5.1	44.3			
1975	26.9	1.5	22.2	1.1	4.5	43.7			
1980	16	1.4	24.6	2.1	7.9	48			
1985	13.3	1.3	26.7	2.9	6.9	49			
1990	8.7	0.8	26.6	2.1	10.4	51.5			
1995	6.2	0.5	26.7	2	10.1	54.6			
2000	4.6	0.3	28.3	2.5	6.9	57.3			
2005	3.3	0.3	27.5	2.3	7.6	59	100	11.5	111.5
2006	3.2	0.3	27.1	2.3	7.5	59.7	100	11.5	111.5
2007	2.9	0.2	27.3	2.2	7.4	60	100	11.5	111.5
2008	2.7	0.2	27.9	1.3	7	60.8	100	11.6	111.6
2009	2.8	0.2	27.8	1.8	6.9	60.4	100	10.9	110.9
2010	2.6	0.2	30.6	2	6.5	58.2			

注: 净税收 = 税收 - 财政补贴; 扣税 GDP = GDP - 净税收。

资料来源: 2005 ~ 2009 年数据来自 “Korea Statistical Yearbook 2010”, 其他数据来自 KOSIS (Korea Statistical Information Service)。

韩国服务业共分为 11 种, 批发零售餐饮住宿业、金融保险业、房地产与出租业是韩国服务业的三大支柱, 2009 年上述 3 个产业的扣税 GDP 占服务业扣税 GDP 的比重分别是 18.12%、11.37% 和 12.85%。2002 ~ 2009 年, 服务业扣税 GDP 中, “公共管理与国防”、“教育业”、“健康与社会工作” 三项公共服务业的

扣税 GDP 所占比重逐渐上涨, 2002 年, 上述三项产业扣税 GDP 占服务业扣税 GDP 的比重分别是 9.70%、9.20% 和 5.52%, 2009 年分别增至 11.04%、10.87% 和 7.41%。这说明韩国政府对韩国经济的影响正逐渐加强, 其中公共管理与国防的扣税 GDP 有望超过房地产与出租业的扣税 GDP, 成为韩国服务业的第三大支柱。2002~2009 年, 信息通信业扣税 GDP 占服务业扣税 GDP 的比重略有下滑, 从 2002 年的 8.53%, 跌至 2009 年的 6.92%。运输仓储业、企业服务业、娱乐文化与体育业、其他服务业的扣税 GDP 占服务业扣税 GDP 的比重变动不大, 分别保持在 7.5%、8.0%、2.2%、3.3% 左右的水平 (见表 1.4)。

表 1.4 服务业子行业扣税 GDP 占服务业扣税 GDP 的比重 单位: %

项目 \ 年份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
批发零售餐饮住宿业	19.57	18.79	18.35	18.00	17.92	17.80	17.93	18.12
运输仓储业	7.36	7.55	8.06	7.64	7.54	7.65	7.40	7.25
金融保险业	12.54	12.25	11.49	11.71	11.39	11.65	11.68	11.37
房地产与出租业	14.38	14.26	14.07	13.75	13.40	13.14	12.83	12.85
信息通信业	8.53	8.22	7.89	7.98	7.87	7.49	7.07	6.92
企业服务业	7.53	7.89	8.23	8.32	8.54	8.65	8.88	8.57
公共管理与国防	9.70	10.07	10.29	10.53	10.72	10.48	10.69	11.04
教育业	9.20	9.56	9.95	10.19	10.55	10.65	10.86	10.87
健康与社会工作	5.52	5.70	6.00	6.28	6.53	6.82	6.91	7.41
娱乐文化与体育业	2.17	2.18	2.23	2.21	2.18	2.33	2.30	2.31
其他服务业	3.51	3.52	3.43	3.40	3.35	3.33	3.45	3.29

资料来源: “Korea Statistical Yearbook 2010”。

三、经济发动机

一国 GDP 可用支出法进行核算, 支出法 GDP 包括最终消费、总资本形成、净出口。数据显示, 韩国 GDP 中, 最终消费历来是最大的一部分, 一直占据 GDP 的 60% 以上, 但从长期角度看, 最终消费占 GDP 的比重呈现下滑态势, 从 1970 年的 84.6% 下降到 2010 年的 67.8%。最终消费又以个人消费为主, 个人消费占 GDP 的比重一直保持在 50% 以上, 但从长期角度看, 个人消费占 GDP 的比