

新华社会
管理译丛

英国《卫报》年度推荐图书
美国《华尔街日报》书评推荐

不公正的世界

Injustice

丹尼·多林 (Danny Dorling) 著

高连兴 译

新华出版社

不公正的世界

丹尼·多林 著

高连兴 译



新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

不公正的世界 / (英) 多林著; 高连兴译

北京: 新华出版社, 2014.3

书名原文: Injustice

ISBN 978-7-5166-0913-2

I. ①不… II. ①多… ②高… III. ①公正—研究—西方国家

IV. ①D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 041792 号

著作权合同登记号: 01-2013-6868

Injustice: Why social inequality persists

Copyright © The Policy Press 2011

The simplified Chinese translation rights arranged through Rightol Media

本书中文简体版权经由锐拓传媒取得 Email: copyright@rightol.com

Simplified Chinese edition copyright ©2014 by Xinhua Publishing House

ALL RIGHTS RESERVED

不公正的世界

作者: 丹尼·多林

出版人: 张百新

责任编辑: 张程

封面设计: 燕清创意

责任印制: 廖成华

出版发行: 新华出版社

地址: 北京石景山区京原路8号

邮编: 100040

网址: <http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照排: 新华出版社照排中心

印刷: 北京新魏印刷厂

成品尺寸: 170mm×240mm

印张: 18.75

字数: 260千字

版次: 2014年3月第一版

印次: 2014年3月第一次印刷

书号: ISBN 978-7-5166-0913-2

定价: 36.00元

图书如有印装问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

目 录

1. 导 言	(001)
1.1 支持不公正的观念	(002)
1.2 社会不公正的五大表现	(004)
1.3 满口袋的花香四溢	(007)
2. 不公正：不平等的前因与后果	(012)
2.1 改变是必然：有钱了，该做什么？	(013)
2.2 不公正使社会弊端死灰复燃	(016)
2.3 路在何方？	(022)
3. “精英主义有效”：教育新差距	(032)
3.1 “新问题少年”：1/7深受精英主义影响的儿童	(034)
3.2 智商主义：精神主义发展壮大的理论基础	(042)
3.3 种族隔离教育：从车库收容所到温室培养	(049)
3.4 个人崇拜：超能力的谎言	(058)
3.5 20世纪50年代：从愚昧无知到傲慢自大	(064)
4. “排斥是必然”：社会排斥的加剧	(084)
4.1 负债：1/6深受排斥主义影响的一代人	(085)
4.2 遗传主义：助长社会排斥的理论依据	(092)
4.3 种族隔离：源自社会，属于社会	(102)
4.4 逃避主义：惊恐的有钱人	(108)

不公正的世界

- 4.5 20世纪60年代：从接纳到排斥的转折点 (116)
- 5. “歧视是自然规律”：种族主义的扩大 (130)
 - 5.1 契约：1/5成年人赚取酬劳的卖身契 (133)
 - 5.2 达尔文主义：认为多种刺激有必要 (141)
 - 5.3 两极分化：经济效益的地区差异 (151)
 - 5.4 遗产继承：歧视的生存机制 (161)
 - 5.5 20世纪70年代：新种族主义的诞生 (171)
- 6. “贪婪是好事”：消费与浪费 (188)
 - 6.1 没有任何计划方案：1/4的家庭勉强度日 (190)
 - 6.2 经济学：身负重任的学科 (200)
 - 6.3 差异：存在于现实与理想社会之间 (210)
 - 6.4 社会名流：被誉为成功的典范 (216)
 - 6.5 20世纪80年代：改变贸易规则 (224)
- 7. “绝望不可避免”：健康与福利 (243)
 - 7.1 焦虑：1/3的家庭因生活方式而患病 (244)
 - 7.2 竞争：把不安当作利益 (251)
 - 7.3 文化：社会福利的国际差异 (255)
 - 7.4 乌脑思维：将利益置于情感之上 (261)
 - 7.5 19世纪90年代：大规模药物治疗的诞生 (267)
- 8. 结论：阴谋，共识 (280)

1

导言

虽然很少有人认同不公平，但我们确实生活在一个不公正的世界里。在世界最富有的国家里，由于资源匮乏而分配不公导致的不公平现象变得越来越少，它正在逐渐被一种广泛存在的观念所取代，正是这种观念助长了不公平。这种观念常常被认为是自然的，且由来已久，但实际上，它们大多为现代的产物。昨天还是公平合理的事，明天就会被认为不公平。现如今，改变，从不公平的角度理解，意味着告诉人们——通常是那些有权力的人，他们认为公平的事实际上在很多方面是不公平的。

本书的目的是对不公正进行重新定义。虽然没有人会支持不公正，但如果不是支持不公这种观念的广泛传播，它就不会以现在这种形式长久的存在。即使我们拥有充足的资源，但多数人仍认为我们贫穷，这还是不公正。

不公正的五大宗旨：精英主义有效，排斥是必然，歧视是自然规律，贪婪是好事，绝望不可避免。由于对这五大核心观点的大肆宣扬，人们反对的呼声越来越高，其中还包括“很多人应该是失败者”的观点，因此大部分鼓吹不公正的人开始谨慎措辞。那些推崇这些观点的人几乎是遍布于所有富裕国家的当权者。尽管很多有权势的人或许想让生活状况得到些许改善，但他们并不相信现代社会疾病是可以治疗的，甚至不相信有些不公正的现象可以大大得到缓解。相反地，他们认为只有少数儿童能够接受完整的教育，他们当中只有少数人能够承担管理的责任，而其他人只能被领导。他们认为即使我们再富有也永远是穷人。他们还一直认为大部分人本来或许是天生的就不如他们。很多这样的小群体认为他们的朋友贪婪、他们自身贪婪是对其他人提供帮助，就像全人类需要帮助一样；他们深信与不抱有希望的人争论是极不明智的。这就是他们

支持不平等信仰的观念。

本书例举大量事实证明这些观点是没有根据的。事实还表明那些最终获得权利的人是如何轻信并支持这些观点，以及如何为那些从不平等谋利的人提供虚假理由。

1.1 支持不公正的观念

在富裕的国家，尤其是经济发展尤为不均衡的富裕国家¹，新五大核心观念造就、支持了社会不平等。这些观念虽有旧貌，但早已换新颜。尽管这些观念一直备受公众谴责，大部分人也声称不支持这种观念，但少数人对这些观念的接纳以及多数人对反对这种观点表现出的不情愿，都是不平等长期、广泛存在的主要原因。本书对很多支持不平等观念的论点加以汇总并进行纠正，提出要减少社会不平等，重要的是不仅要表明不支持这种观点，而且还要积极地反对。然而，如果不平等在你的内心根深蒂固，那么仅仅说你摒弃这些观念的标签（精英主义、排斥、歧视、贪婪和绝望）是不足以减少不公平现象的。如果你认为每个名词的观点本身是正确的，那你也一定会认为不公平是正确的。

时下，维护不公平的观念名目众多，形式各异²，但大致可分为五种观念：精英主义有效，排斥是必然，歧视是自然规律，贪婪是好事，绝望不可避免。每种观念又会产生一系列受害群体——问题少年、受排斥的人、被抛弃的人、负债的人及抑郁症患者。那些持有这些观念的人发现很难改变现状。而他们，实际上，是在鼓吹持续不平等待遇，并辩称受害群体一直大量存在，其数据如表格1。

表格 1：在富裕国家受到各种不公平待遇的比率

比例	调查对象	问题表现	受到的不公平待遇	%	年份
1/7	儿童	问题儿童	在学校测验期间被认为是能力有限或愚笨	13	2006
1/6	民众	受排斥	至少有两方面受到社会规范的排斥	16	1999/ 2001
1/5	成年人	负债	承认在经济方面生活困难（如被问及）	21	1984— 2004

比例	调查对象	问题表现	受到的不公平待遇	%	年份
1/4	家庭	被抛弃	私家车已成为必需品，但没有车	26	2006/ 2007
1/3	家庭成员	患有抑郁	家庭成员患有抑郁症或慢性焦虑症	33	2000
1/2	公民	被剥夺公民权	在最近一次的美国总统选举中，成年人没有投票或无法投票。	46	2008

注解及参考资料：儿童数据来自经济合作与发展组织（OECD）对爱尔兰的问卷调查，即13%的儿童被认为能力有限或愚笨，比例几乎达到1/8，但英国的比例是1/6；1/7这个比例是按地理分布取的平均值（见本书3.1节）。以下四行来自英国贫困（4.1节）、社会（5.1节）和财富（6.1节）研究报告以及同年进行的心理疾病比率（7.1节）调查报告。最后一行的数据是：用1.31亿2008年15岁以上、参与美国总统选举投票的公民除以2.43亿18岁以上的非美国居民（www.census.gov）。

这就是我们这个时代表里不一的体现，学者名流经常说反对精英主义，实际上却在鼓吹；政府说要减少社会排斥，实际上却在制造排斥；游行运动假意不抱有偏见，实际却助长怨恨；人们对贪婪习以为常，学术规范却为此言辞闪烁；很多专家声称最优秀的人最有希望是一种本身就会觉得绝望的生活。他们虽不明示，却暗指那些表示对此提出异议的人们不面对现实。

因为那些当权者不断鼓吹精英主义、排斥、歧视、贪婪和绝望，社会不平等不仅不会减少，而且还必将被称为“务实”政治学。唯有在最不平等的富裕国家，那些当权者可以毫不隐讳地表示，由不公平维持的不平等现象还算过得去。还有些富裕国家，多数赞同不平等的人言辞显得颇为谨慎，不过如本书所例，当权者在很多国家一直发挥作用，那里生存机遇比几十年前更加不公平。然而，那些支持不平等的人久而久之受到越来越多的反对和抨击，社会运动正积蓄力量对他们的观点提出质疑。

因为不公平的五种观念广泛存在于当权者中间，这些观念又通过他们的权力蔓延扩散。比如，很多投资、管理教育机构的人鼓励教师将这些观念作为真理去传授。这些观念被政府所宣扬，其社会保障部门总是给贫困的人贴上贫困、没出息、道德败坏和作奸犯科的标签；还得到了媒体的支持，许多上班族工不抵薪，大城市的男商人（或少数女商人）被奉为超级英雄，外地人为在城市谋得一席之地想要找份工作，却被视为乞丐……类似的报道相当

不公正的世界

普遍；同时也得到政界的支持，其口号是没有贪婪就没有发展，没有发展就没有出路³；还被各行各业所支持，其相关发言人说我们必须不断消费、大力消费；很多药厂正在大规模生产药物以治疗人们由此产生的绝望心理——在富有国家甚至全世界范围内，心理疾病和抑郁症的治疗是医药公司和职业诊所领域发展最快的行业⁴。因此，从各方面讲，教育机构、政府、媒体、政党及各行各业是推进不公平的关键因素。

1.2 社会不公正的五大表现

本书主要介绍关于富裕国家的不公正，但所涉及的话题实际更为广泛。如果要用一个词去形容当今人类社会的本质，“不公正”是最合适不过了。在过去的几十年里，纵观世界各大洲与社会各界，不公正现象普遍存在。第2章是总结，综述富裕国家在近期和目前不公正现象的总体程度及范围，第3—7章，从教育领域入手，考察受每个不平等观念影响的主要领域。

“精英主义有效”

作为当下不公正观念的主体，这种观点源于之前人们经历的“镀金时代”——一个跟今天一样不平等的时代，即从1865年美国内战结束到1914年的欧洲以及20世纪20年代的美国⁵。第3章阐述了一些像艾尔弗雷德·诺贝尔创立的精英奖，在评选的时候首先要进行智力（IQ）测试，因为只有通过测试，富有的国家才能均分到足够大的收益，并且那些收益最大的人需要证明自己新建立起来的等级制度是合理的。诺贝尔奖首次颁发于1901年，正值第一个财富大集中“镀金时代”的中期，当时如果不存在“天生的”精英人士则是件令人不可思议的事。

一些国际机构，如经济发展与合作组织（OECD），提供的统计数字表明，他们将继续维护精英主义作为评定是否有天赋的这一传统做法（见第43页，图表2，和第3章精英主义起源问题的探讨），但与那些19世纪90年代首次使用社会统计学的机构相比，这些机构对“贫困是产生更加贫困的主要原因”这一言论的意图更加含糊其词。这种含糊其词说明近年来，反对精英主义的运动取得了进步，因为精英主义鼓吹者们开始懂得把他们评判人类能力的观点以巧妙的方式加以隐藏。虽然精英主义鼓吹者的观点代表很多当权者的不平

等观念，但是他们却被 OECD 这样的机构所接纳。那些在今天注定要成为贫民的人被认为是儿童“智力发展有限”（见 3.1 节）——令人吃惊的是，在最富有的国家出生的 1/7 的儿童在今天被贴上了这个标签。大约在 70 年前的英国，威廉·贝弗里奇将“愚昧无知”称为五大社会丑恶之一，但随着愚昧无知在富有国家的淡出，并被广泛存在的精英主义取而代之，并且，20 世纪 40 年代智力一般的儿童在今天却被认为是“智力有限”。

“排斥是必然”

精英主义最可怕的后果是为人们受到社会排斥的遭遇提供理论依据。第 4 章阐述的是在 100 多年前最富有的国家，人们制定了一套所谓的科学理论，以此为社会不平等进行辩护。近代排斥主义源自 1895 年的一份学术论文，当时第一次用数据证明英格兰与威尔士地区贫民的地理分布，说明贫民化实际是一种自然现象。这一学术论文的创作时间不是巧合——是第一次在市场经济体系下产生巨大财富的时间。随后，不断为巨额财富分配不公的封建理由加以更正，并为多数人生活拮据的原因寻找借口就成为了一种必然。新提出的理由在 19 世纪 90 年代至 20 世纪 30 年代成为主导观念，但在之后的 30 年里却遭到反对，当时贝弗里奇形容封建社会的丑恶是“极度贫困”，这使得激增的个人债务得以削减，之后在 20 世纪 60 年代末出现社会排斥后，这一理由再次占主导地位。按照我们目前的了解，人们由于生活拮据而受到排斥始于 20 世纪 60 年代。在此之前，要想真正的富有，就要有土地。贫困，对大多数人来说，是普遍现象。今天，富有国家 1/6 的家庭再次由于贫困而被社会所排斥，他们在贫困统计项目里至少有两方面是贫困的。那些富人的财产使得这些家庭贫困。

“歧视是自然规律”

精英主义和排斥主义的原因还有很多，其中最主要的是歧视。随着精英主义和不平等观念的增长，越来越多的人被社会排斥，或者用财富自我排斥，那些上流社会的人往往以更加轻蔑与恐惧的态度鄙视其他人，正因为如此，社会差距日益拉大。那些社会底层的人也不愿意相信其他人，因此在社会中变得更加不安，以至于更加显得他们无足轻重。种族主义在这种环境下产生了，并且更多形式的种族主义（新的社会达尔文主义）正悄然蔓延。第 5 章记录了这一

不公正的世界

发展过程，阐述了贫富差距与健康不平等、顽固的观点的广泛认可是如何在19世纪20年代达到鼎盛，而又如何在19世纪70年代初降至低谷，之后又如何如何在石油危机、通货膨胀和国外干预（战争）灾难性的几十年间再次上升。正如1/7的人被精英主义者认为是“智力有限”、1/6的人由于经济条件被排斥主义者认为是“贫穷”一样，由于善待他人如何被接受这种新的歧视所造成的后果（已在重要性和影响力上超过了社会丑恶“懒惰”），即使是在2008年金融危机前，比富有国家1/5比例更高的家庭也只不过是艰难地维持生活。第5章概述了物质因素，包括每一代人遗传的各种歧视以及这种歧视如何受到遗产继承以及由此造成的巨大社会两极分化的维护。

“贪婪是好事”

精英主义、排斥和歧视的兴起预示着贪婪时代的到来——产生于20世纪80年代，得到广泛认可并且在2008年以前一直没有被真正地质疑过。第6章阐述了目前至少有1/4的家庭在被考虑能否使用基础设施时受到轻视，只是因为有没有车或会不会开车以及能不能上网。

现如今，在美国，没有车就不能像“正常”人一样生活¹¹。而在英国，近一半单亲家庭的孩子没有车¹²。很多人需要车，原因是孩子年龄小、交通不便、离商场远，但他们却没有；而开车旅行不是需要有车的主要原因，汽车主要取决于一个人，就是司机。实际上，目前有足够数量的车让那些所有需要车的人拥有一台。

在人群集中的地方开车就是表现贪婪最简单的例子，汽车每向前挪动几米，行人就闪躲退让，骑自行车的人在中间危险地穿梭摇晃，孩子们贴着排气管走过，谁都无法更快地前进，所有的油门都没有停止工作，这就是在人身自由法则地驱使下，个人贪欲增长既典型又极其现实的一种集中体现。

“绝望不可避免”

毫不奇怪，人们越来越绝望是因为他们生活在条件最优越的富足社会：那里，不平等待遇不受约束，肆意增长；那里，越来越多的人被排斥，或在某种程度上因为排斥而生活得提心吊胆；那里，对“下等阶层”的歧视再次恢复正常；那里，贪婪经常隐含着（如不十分明确）理所当然之意。第7章详细叙述了“绝望”在20世纪90年代是如何快速增长的。增长不仅仅是因为越来越多的人使用

处方药，还因为越来越多的人觉得问题远不止这些¹³。甚至儿童也严重受到绝望的影响，北美地区青春期抑郁症在20世纪90年代增长迅速，这当然不是因为医疗的变化而引起的¹⁴。在英国，绝望达到了这样的程度：据报道，截止到2006年，1/3的家庭至少有一位家庭成员患有抑郁症或慢性焦虑症¹⁵。正如很多书籍所评论的那样：绿色和平运动和社会抗议新形式是现代发展的趋势，绝望是公众性的。在整个欧洲，大部分诸如经济类的畅销书不是商务指南，而是另外一些有关资本主义危机论的读物。截止到2004年，反全球化读物几乎是欧洲最畅销的商务类或经济类的书籍¹⁶。美国虽然稍显落后，但2008年，在总统选举中投与众不同的一票、提倡个人主义和企业并购本身就是一种绝望的表现。

第8章将上述论点加以总结并得出结论，21世纪，我们如何自食其果、陷入危机。第3—7章叙述的是每个新不平等观念影响的对象、原因、地点、现象以及时间，而第8章提出面对社会不公平和金融危机时如何能表现得乐观，并主要针对目前发生的变化、我们所了解的情况以及如何让更多的人参与讨论未来的发展进行了探讨。与很多事情不同的是，全世界大部分的年轻人在接受教育，而在比较平等的富有国家，大部分人都在上大学，因此教育方面的增长最为重要。与之前的“镀金时代”末期相比，如今谁受剥削或剥削是什么很难搞清楚，而欺骗当下这么多明智的人更非易事。

1.3 满口袋的花香四溢

一切都与不公正有关。从对19世纪贫穷的刻画描写，到20世纪和平奖的颁发，再到21世纪全球经济分布，不公正共同特点，其不公正的方式也是屡见不鲜，它们表现在健康不平等的计算和贫富差距的统计上。在富有国家里，按照贝尔曲线来描述儿童的智力能力是合理的（好像这些是很正常的现象）。抑郁症和焦虑症比例的相应上升与如何对待儿童、如何评估儿童以及如何把儿童当作成人看待有着密不可分的关系。将大批成年人描述为下等阶层同样是不公正的，因为这是在将少数人的贪婪当作多数人的某种福利进行鼓励，或是将多数人的苦难视作他们注定失败的真实反映。不公正总是由于得到当权者的支持而持续存在。如今同样如此，但当权者得到的支持从未这么少。

过去关于反对不公正的文章非常少。唯一一篇创作于1785年、描写反对奴隶制度的文章，即使在两个世纪后，也可奉为此类著作的光辉榜样¹⁷，然

不公正的世界

而它更多的只能被用来回忆，据我们了解，它对以往贵族发表的文章而言没有任何意义；事实上，他们的贡献远比记录和保存起来的价值多得多。奴隶通过奋起反抗和非心甘情愿地接受奴隶制度而使奴隶制度没有获得经济上的繁荣。同样的，那些20世纪在科学界、政治界和商务界的“伟大人物”（现在仍经常被奉为完人），他们的生平一直被反复研究，却没有创作出令人敬佩的传记¹⁸。他们犯过错、失败过，更重要的是，这一切连同他们的命运一直被不断地展现。每一次的情况都是，由于当时的情况或周围其他人的言行，他们的某一项即将获得的成就被人们记起，现在又几乎被遗忘。认为人类的成就是少数伟人站在巨人肩膀上取得的观点是错误的。根本不存在超常能力的人类这样的事，相信他们存在、相信某些人高人一等是不公平的¹⁹。

人们仍彼此尊敬。一小部分记载历史的人绝大多数以男性为主，但现在人们开始意识到将微小的影响力当作个人的贡献是多么的不公平也不现实。美国一位学者，艾文·怀利——之前曾详细记录了次级贷如何在美国不能持续——在最近一次的文章中写道，他所做的一切是“采摘别人的花，而只有捆绑花束的丝带才是我自己的”²⁰。他还承认就连这种句话也不是自己的。这是一本彼得·古尔的书（关于医学地理学）扉页上的一句话，他又是引用了二战时期的一本诗集扉页上的一句话，接着又是引用了……最早有记录的版本可追溯至400年前，上面写道：“我只不过是精心挑选了一些花朵，我所做的只是用自己的丝带将它们系成一束。”²¹ 仅仅是由于印刷术的发明，这句话才第一次被记录了下来。我们只不过是在收集别人的思想成果，并将它们相互结合让它们稍显不同，这在第一次采摘花朵、还没有历史记载的时候就应该有这种想法。

通过多年对各种学术领域的仔细研究，本书对很多他人在相关学术领域的意见和想法进行了汇总，这正是用我自己的观点汇集他人的思想成果，以此呼吁更高程度的社会平等。真正的社会平等既创造又需要比目前广泛认可程度更高的平等²²。

注解与参考资料

1 富裕国家或富有国家包括欧元年收入最高的人所居住的那些国家，也就是所有欧洲、北美的国家及日本。

2 第2—3页的表格表明富裕国家有多少人最直接受每一种不平等待遇的影

响。关于不平等的分类见沃尔夫·J与艾维纳·德夏里特的《不利因素》，2007年版，牛津，牛津大学出版社，第38页，第39页，第106页与第191页，又引用了阿玛蒂亚·森的分类表；类似的分类表见瓦茨·B、劳埃德·C、莫勒姆·A与克里根·C的《什么是当今社会的丑恶现象？摘要》，2008年版，约克。库朗特利基金会出版（www.jrf.org.uk/publications/what-are-today's-social-evils），这两部作品本打算列举出约10个现代社会丑恶现象，或不平等的根源及不利因素，但有很多可以组成一对，因此最后缩减成了5个（如第2章，第14页的表格2所示）。

3 最近在尼尔·劳森的《一切消费》里毫不掩饰地表现的一个咒语，2009年版，伦敦，企鹅出版社。

4 强行挪用卫生保健经费用以资助军队，这说明一切还不算太糟糕，家庭医生花费大量的时间不是治疗人们身体上的疾病，世界卫生组织（WHO）的每一项评估表明，精神健康状况在导致死亡和抑郁症的主要原因里所占的比重越来越大，尤其是精神病的患病比率几乎完全与富裕国家的收入不平等有关。见WHO类似有关精神病调查，如理查德·威尔金森、凯特·皮克特：《不平等的痛苦：为什么越平等的社会往往发展得越好》，2009年版，伦敦，艾伦巷出版社，第67页。

5 见保罗·克鲁格曼：《一个自由主义者的良知》，2007年版，纽约，诺顿出版社，第18页。上个世纪镀金时代的高度过剩在1922年夏天“了不起的盖茨比”里有所描写。那时金钱流通缓慢，七年后金融危机爆发。当前镀金时代的高度过剩出现在2007年秋天，当时伦敦银行家们凭借奖金一直聚会狂欢至圣诞节。2008年的街头买醉的情形史无前例，见阿迪蒂亚·查克拉博蒂的“如果我有了点钱……”（2007），《卫报》，12月8日。“新镀金时代”一词的来源见拉里·巴特尔斯：《不平等的民主：新镀金时代的政治经济》，2008年版，普林斯顿，新泽西州，普林斯顿大学出版社。

6 卡尔·皮尔森：《为数学理论进化做贡献—II》（1895）。“均匀材质的倾斜变化”，《英国伦敦皇家学会哲学学报，A辑：数学》，第186卷，第343—414页：该文章里可能有第一次按照地区划分的以人类为研究对象的柱状图。

7 关于生存周期，相当一部分人都有过机会在提升社会地位以后又可以降低社会地位，这种情况只有在20世纪60年代出现过，这就是为什么“剥夺周期”一词第一次在20世纪70年代被广泛使用。加上当时的歧视现象，这个词经常用来错误地形容“家庭病理”是贫困代代相传的原因。这只不过是对愈穷则愈穷的这一说法旧曲新弹。“排斥周期”此处指的是表格8里的内容（第4章，第105页）。

8 数据会随时间与国家的不同发生变化。这种特殊比例最适合1999年的英国，因为估算家庭是否贫困的比例至少有两种定义。乔纳森·布拉德肖与芬奇·N的“贫困的重叠”（2003），《社会政策期刊》，第32卷，第4期，第513—525页。

9 统计数据见丹尼·多林、里格比·J、惠勒·B、贝拉斯·D、托马斯·B、凡美·E、戈登·D和勒普顿·R：《1968—2005英国的贫困、财富与环境》，2007年版，布里斯托尔，政策出版社，原理见齐格蒙特·鲍曼：《流动的恐惧》，2006年版，剑桥，政体出版社，简明扼要地描述了不平等的增长带来的贫困差距这一过程。

10 见海特·T：《边界开放：反对移民管制》，2004年版，伦敦，普卢托出版社，第151页的所举例子得出的结论，从一个城市内建在邻居间的 Cuttleslowe 墙，到杜绝国际移民的广泛认可。

11 齐格蒙特·鲍曼：《艺术生活》，剑桥，政体出版社，2008年版，第147页，引用劳森关于消费的观点。

12 见本书第6章，6.1节，以及艾夫纳·奥弗尔：《富裕带来的挑战：1950年以来美国和英国的自制和福祉》，2006年版，牛津，牛津大学出版社，第190—196页。

13 齐格蒙特·鲍曼：《艺术生活》，剑桥，政体出版社，第57页，第120页，第132页。

14 见本书第249页第7章的图表21。还有来自苏格兰的数据及类似结果。

15 CEPMHPG（经济表现中心精神卫生政策组）：《抑郁症报告：抑郁症与焦虑症的新评定》，2006年版，伦敦，伦敦政治经济学院出版。

16 约翰·凯伊：《市场的真相：为什么有些国家富裕，但大多数仍很贫穷》，2004年版（第2版），伦敦，企鹅出版社，第323页。

17 见克拉克森·T的“一篇关于非洲奴隶贸易失策的文章”（2001[1785]），出自G.戴维·史密斯、丹尼·多林和M.肖（编著）的《英国的贫困、不平等与健康：1800—2000一位读者》布里斯托尔，政策出版社，第2—6页。

18 最早对那些所谓名门望族的揭露，见里顿·斯特拉奇：《维多利亚时代名人传》，1918年版，纽约，G.P. Putnam and Sons出版。

19 我们惯于编神话故事却忽略了最基本的道理，所有的发明创造都是研究发现的结果，因为只有先发现才能进行发明创造，而具体是谁先发现的并不重要。我们还很少会提及人们如何受到环境的约束，以及“匹兹堡一个普通的报童比伽利略、亚里士多德、莱昂纳多或那些聪明的只需要一个名字的任何人都了解这个世界”（吉尔伯特教授：《撞上快乐》，2006年版，伦敦，哈伯柯林斯出版社，第213页）。你可以说现在大部分被遗忘了的辛苦劳作的人们，只不过是输在了发明上，他们同样很优秀，但这种说法站不住脚，因为他们当中的每一个人，还有另外的原因。猫王恰恰就是拥有了天时、地利、人和（白人），后来才会如此与众不同。

20 根据 www.geog.ubc.ca/~ewyly/acknowledgments.html, 艾文·怀利主页。

21 根据约翰·巴特利特在他的书《名言金句》(1820—1905) (1919年出版, 第10版), 引文编码9327, 这要归因于蒙田(1533—1592)。归因于《面相学》(书籍, 3, 第12章)(见www.bartleby.com/100/731.58.html)。

22 见科恩·G·A.:《拯救正义与平等》, 2008年版, 马萨诸塞州, 哈佛大学出版社。

2

不公正：不平等的前因与后果

由于笃信不公正理论，社会不平等在富有国家得以持续存在，人们可能吃惊地发现我们赖以生存的社会，很多思想意识形态是错误的。就像那些曾经拥有奴隶种植园的家庭认为这种拥有权在奴隶制时期是很正常的，就像不允许女人参与投票也曾经被认为是“天理”，因此我们这个时代有太多的不公平，然而对于很多人来说，这只不过是正常现象的一部分。比如，仍有人认为应该只有少数几所常春藤联盟大学供那些“大人物”读书学习，比常春藤联盟大学低一等的是有声望的教育机构，再低一点的是不太有声望的教育机构，然后是中级培训机构、普通学历证书，再有可能是连普通学历证书也不如的监狱，这一切是因为人们本身就这么认为的，如此公正几乎希望渺茫。最重要的不是那些遗传差异的思想观念有多深，而是我们现在应该用什么样的交流方式与他们沟通，如何让很多人像精英主义者笃信精英主义一样不看轻自己。

一直有很多关于不公平的书籍，通常先说明该书的来历：已故去的伟大的思想家、令人备受鼓舞的著作。这类书籍既没有远见卓识，也没有独到见解；它是把一大批、大多是最近的作品中探讨的热点问题凑成一本小型的作品，这种现象逐渐被人们接受。这种现象与不公正的本质有关、与新社会弊病的本质有关、与越来越多的不平等的本质有关，与不公正引起的危害有关，这种现象既是不公正的结果，又是不公平增长的原因。

分工越来越精细的工作模式已经很完善，使得工资缩减而且工作枯燥单调。我们还知道这个世界足够每个人的需求，但却不足够每个人的贪婪²。这里没有乌托邦，因为我们不再生活在极少数人主张公平的世界里³。乌托邦最