

乾隆大藏經



乾隆大藏經



御製

佛光恩照三千大千
恒沙法界普度衆生
身心安泰年時豐稔
日月升恒乾坤清寧
上下樂利中外協和
萬善圓成情與無情
大清雍正十三年四月初八日
隨緣徧滿
悉證菩提
風雨調順
百昌蕃熾
庶物咸亨
同登正覺

第五三册 小乘論(二)

阿毗達磨大毗婆沙論

二〇〇卷(卷四二至卷一三四)

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯……………一

阿毗達磨大毗婆沙論

唐三藏法師玄奘奉詔譯

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之四

云何難滿乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說有難滿有難養契經雖作此說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論云何難滿答諸重食重噉多食多噉大食大噉非少能濟是謂難滿諸重食等名雖有異而體無別皆爲顯示難滿義故云何難養答諸饕極饕饕極饕極嗜極嗜好咀嚼好嘗啜選擇而食選擇而噉非趣能濟是謂難養饕極饕等名雖有異而體無別皆爲顯示難養義故難滿難養有何差別答即前所說是謂差

清刻龍藏佛說法變相圖



別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見難滿者世人共言此是難養見難養者世人共言此是難滿或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論謂即前說重食噉等非少能濟是難滿饕餮等非趣能濟是難養復次多欲是難滿希多食故不喜足是難養選擇而食故此中文略但依食說應知衣等亦有二義有本無此差別問答問何故此中不問差別答應問而不問者當知此義有餘復次答不異前故不復問非如多欲不喜足答異前故云何易滿乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說有易滿有易養契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之復次

前說難滿難養今欲說彼近對治法故作斯論云何易滿答諸不重食不重噉不多食不多噉不大食不大噉少便能濟是謂易滿不重食等名雖有異而體無別皆爲顯示易滿義故云何易養答諸不饕不極饕不餐不極餐不耽不極耽不嗜不極嗜不好咀嚼不好嘗噉不選擇而食不選擇而噉趣得便濟是謂易養諸不饕等名雖有異而體無別皆爲顯示易養義故易滿易養有何差別答即前所說是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見易滿者世人共言此是易養見易養者世人共言此是易滿或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論謂即前說不重食等少便能濟是易滿諸不饕等趣

得便濟是易養復次少欲是易滿不希食故喜足是易養不選擇而食故此中文略但依食說應知衣等亦有二義有本無此差別問答問何故此中不問差別答應問而不問者應知此義有餘復次答不異前故不復問非如少欲喜足答異前故應知此中有少食者而名難滿如食一團即得充濟而食二團等有多食者而名易滿如食一斛方得充濟但食爾所更不多食昔有牝象名曰磨恭從外方載佛馱都來入迦濕彌羅國乘斯福力命終生此得丈夫身出家修道成阿羅漢宿習力故日食一斛乃得充濟將般涅槃集曾供觀苾芻尼曰當為汝等說我勝法尼眾誚言尊既易滿誠有勝法阿羅漢曰汝勿相輕吾實易滿苾芻尼言日食一斛如何易滿阿羅

漢曰汝等不知我此生前曾為牝象載佛馱都來入此國由斯善業今得為人出家修道成阿羅漢餘習力故日應食飯一斛五斗恒自節量但食一斛如斯易滿非我而誰時苾芻尼頂禮悔謝又勝軍王福德力故日能食飯飲甘蔗漿各兩大斛此漿及飯因一莖蔗一枝稻生然自節量各食一斛此等多食而名易滿有選擇食名為難養如食麤食足得充滿而饕餮故選擇食之有選擇食而名易養如食麤食不得支身選擇食之方可充濟而於美食心不耽嗜或有貪多而食少如烏鵲等或有食多而貪少如象馬等或有貪食俱多如猫犬等或有貪食俱少如龜蟬等難滿難養俱是欲界通於六識貪不善根易滿易養俱是三界繫及不繫通於六識無貪善

根如契經說有四聖種皆以喜足爲其自性
此四廣如定蘊不還納息中說

雜蘊第一中思納息第八之一

云何思云何慮如是等章及解章義既領會
已次應廣釋問何故作此論答爲止他宗顯
正義故謂或有執思慮是心如譬喻者彼說
思慮是心差別無別有體爲遮彼執顯思與
慮是心所法別有自體或復有執思之與慮
聲雖有異而體無別如聲論者彼說思慮音
韻雖別而無異體爲遮彼執顯此二種自體
亦別故作斯論云何思答諸思等思增思思
性思類心行意業是謂思此本論師於異名
義得善巧故以種種名顯示思體文雖有異
而體無別問此中思者說何等思有作是說
此說牽引衆同分思有餘師說此說圓滿衆

同分思評曰應作是說此中總說一切意業
若能牽引衆同分者若能圓滿衆同分者若
有漏者若無漏者若在意地若在五識皆說
名思一切皆有造作相故云何慮答諸慮等
慮增慮稱量籌度觀察是謂慮此本論師於
異名義得善巧故以種種名顯示慮體文雖
有異而體無別問此中慮者說何等慮有作
是說此說通達四聖諦慮謂見道等如實觀
察四聖諦故有餘師說此中正說修所成慮
謂煇頂忍世第一法或有說者此中正說思
所成慮謂不淨觀持息念等乃至念住復有
說者此中正說聞所成慮謂分別諸法自相
共相安立諸法自相共相除物體愚及所緣
愚於諸法中不增不減或復有說此中正說
生所得慮謂於三藏十二分教受持轉讀究

竟流布評曰應作是說此中總說一切般若若生所得若聞所成若思所成若修所成若通達諦若有漏者若無漏者若在意地若在五識皆說名慮一切皆有觀察相故思慮何差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多思者世人共言此人多慮見多慮者世人共言此人多思或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其體各別故作斯論思慮何差別答思者業慮者慧是謂差別復次思是造作相慮是觀察相復次能分別愛非愛果令無雜亂是思相能分別諸法自相共相令無疑惑是慮相問一切不善善有漏法皆能感受非愛異熟果何故但說思能分別愛非愛果非餘法耶答思最勝故作如是說謂思能感受非

愛果勢力最勝是故偏說如倡書染雖有餘緣以人勝故人得其名此亦如是問分別諸法自相共相餘心心所亦有此能何故說此是慧非餘答慧最勝故作如是說謂慧分別諸法自相共相最勝是故偏說引喻如前問何等慧能分別諸法自相何等慧能分別諸法自相耶答分別一物相者是分別自相分別多物相者是分別共相復次分別一一蘊等者是分別自相分別二蘊三蘊等者是分別共相復次聞思所成慧多分別自相修所成慧多分別共相復次十六行相所攝慧多分別自相十六行相所攝慧惟分別共相復次行諦時慧多分別自相現觀時慧惟分別共相復次別觀諸諦慧名分別自相總觀諸諦慧名分別共相問此二種慧如何應知

答如種種物近帝青寶自相不現皆同彼色
分別共相慧應知亦爾如種種物遠帝青寶
青黃等色各別顯現分別自相慧應知亦爾
復次如日出時光明徧照衆闇頓遣分別共
相慧應知亦爾如日出已漸照衆物牆壁竅
隙山巖幽藪皆悉顯現分別自相慧應知亦
爾復次如人持燭初入闇室頓破諸闇分別
共相慧應知亦爾如燈入已漸照瓶衣器篋
諸物分別自相慧應知亦爾復次如鏡遠照
別相不顯分別共相慧應知亦爾如鏡近照
別相明了分別自相慧應知亦爾復次如人
遠觀山林等物分別共相慧應知亦爾如人
近觀山林等物分別自相慧應知亦爾問此
中所說聞思修所成慧其相云何有作是說
若於三藏十二分教受持轉讀究竟流布名

聞所成慧依此發生思所成慧依此發生修
所成慧此斷煩惱證得涅槃如依金鑛生金
依金生金剛此能摧壞山石等物評曰應作
是說若於三藏十二分教受持轉讀究竟流
布是生得慧依此發生聞所成慧依此發生
思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證
得涅槃如依種生芽依芽生莖依莖轉生枝
葉華果復次依聞生者名聞所成慧依思生
者名思所成慧依修生者名修所成慧復次
聞所引者名聞所成慧思所引者名思所成
慧修所引者名修所成慧復次緣力起者名
聞所成慧因力起者名思所成慧俱力起者
名修所成慧復次他力起者名聞所成慧自
力起者名思所成慧俱力起者名修所成慧
復次資糧力起者名聞所成慧自性力起者

名思所成慧俱力起者名修所成慧復次外
力起者名聞所成慧內力起者名思所成慧
俱力起者名修所成慧復次教力起者名聞
所成慧義力起者名思所成慧定力起者名
修所成慧問如是三慧有何差別答聞所成
慧於一切時依名了義彼作是念素怛纜毗
奈耶阿毗達磨所說有何義耶親教軌範同
梵行者所說有何義耶諸餘論等所說有何
義耶隨其所念皆能解了思所成慧有時依
名了義有時不依名而了義修所成慧於一
切時不依名而了義如有三人入池洗浴一
未學浮二學未善三學已善未學浮者於一
切時攀岸草等然後洗浴聞所成慧應知亦
爾學未善者或攀不攀而能洗浴思所成慧
應知亦爾學已善者於一切時無所攀附自

在洗浴修所成慧應知亦爾復次聞所成慧
爲三慧因思所成慧惟思慧因非聞慧因彼
是劣故非修慧因彼異界故修所成慧惟修
慧因非聞慧因彼是劣故非思慧因彼亦劣
故及異界故復次聞所成慧惟聞慧果非餘
二果彼是勝故思所成慧是二慧果非修慧
果彼是勝故及異界故修所成慧是二慧果
非思慧果彼異界故復次聞所成慧現在前
時惟修聞慧思所成慧現在前時惟修思慧
修所成慧現在前時能修三慧問何故二慧
現前時惟修自類修所成慧能修三種答聞
思二慧不依定生勢力下劣現在前時惟修
自類即習修故說名爲修不修未來自類他
類修所成慧依定而生勢力增勝現在前時
能修自類及修他類修自類者現在習修未

來得修修他類者惟未來修復次聞思所成
慧初剎那現在前時惟成就現在第二剎那
以後現在前時成就過去現在後不起時惟
成就過去修所成慧未曾得者初剎那現在
前時成就未來現在第二剎那以後成就三
世後不起時惟成就過去未來有餘師說聞
思二慧串習勝者現在前時亦修未來自類
善法彼說成就非如前說如是三慧界者欲
界有二謂聞所成慧思所成慧色界有二謂
聞所成慧修所成慧無色界惟在修所成慧
問何故欲界無修所成慧耶答欲界是不定
界非修地非離染地若欲修時墮思中故問
何故色無色界無思所成慧耶答色無色界
是定界是修地是離染地若欲思時墮修中
故問何故無色界無聞所成慧耶答彼無耳

根聽聞法故聞所成慧要因耳根聽聞法已
展轉能引現在前故有作是說欲界具有三
慧色無色界如前說欲界修所成慧者如現
觀邊世俗智空空無願無願無相無相三摩
地俱及盡智時所修欲界善根相應然極少
故諸處不說有餘師說欲色二界皆具三慧
無色界惟有修所成慧或有說者欲色二界
皆具三慧無色界有二種謂思修所成慧復
有說者三界皆具有三慧評曰應知此中初
說爲善地者聞所成慧在五地謂欲界四靜
慮有說在六地謂前五及靜慮中間有說在
七地謂前六及未至地思所成慧惟在一地
謂欲界修所成慧有漏者在十七地謂四靜
慮四近分靜慮中間四無色四近分無漏者
在九地謂四靜慮未至中間下三無色所依

者聞所成慧依欲色界身思所成慧依欲界身修所成慧依三界身行相者有作是說聞思所成慧非十六行相有漏故修所成慧十六行相或餘行相評曰應作是說三慧皆通十六行相及餘行相以十六行相通有漏無漏故問若三慧皆通十六行相及餘行相者如是三慧有何差別答如前已說種種差別然聞思所成慧自力故無未來修他力故有未來修修所成慧自力故有未來修是謂差別所緣者三慧皆緣一切法念住者三慧皆通四念住智者聞思所成慧惟世俗智修所成慧通十智根相應者聞修所成慧三根相應謂樂喜捨思所成慧二根相應謂喜及捨三摩地俱者聞思所成慧非三摩地俱有漏故修所成慧三三摩地俱及不俱過去未來

現在者此三慧皆隨三世緣三世及離世善不善無記者此三慧皆是善緣三種繫不繫者聞所成慧欲色界繫思所成慧惟欲界繫修所成慧色無色界繫及不繫三慧皆緣三界繫及不繫學無學非學非無學者聞思所成慧惟非學非無學修所成慧通三種三慧皆緣三種見所斷修所斷不斷者聞思所成慧惟修所斷修所成慧通修所斷及不斷三慧皆緣三種緣名緣義者此三慧皆緣名義緣自相續他相續非相續者此三慧皆緣三種在意地在五識身者惟在意地以五識中無加行善故加行得離染得生得者此三慧皆通加行得離染得非生得聞思所成慧離染得者離有頂染時得故有說三慧雖加行得而亦可言生得從上地没生下地時亦有

得故有餘師說聞所成慧在欲界者惟加行得在色界者可言是加行得可言是生得可言是加行得者謂在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相極純熟者從欲界沒生色界時乃可得故可言是生得者雖在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相若未生彼猶未能得要生色界方得彼故思所成慧惟加行得修所成慧通三得加行離染生時得故問如是三慧聲聞獨覺如來具幾答如來雖具三慧然是修所成慧所顯所以者何自然覺悟具力無畏及大悲等修功德故獨覺雖具三慧而是思所成慧所顯所以者何彼雖自然覺悟而無力無畏等諸修功德由多思慮而入道故聲聞雖具三慧而是聞所成慧所顯所以者何彼聞法音而入

道故復次如是三慧皆可名爲聞所成慧如說多聞能知法等皆可名爲思所成慧如此中說慮即是慧慮似思故亦名爲思皆可名修所成慧如說云何應修法謂善有爲法又契經說有三種慧一言說究竟慧即是此中聞所成慧二思慮究竟慧即是此中思所成慧三出離究竟慧即是此中修所成慧一切加行善心心所皆入如是三慧品攝

云何尋乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執尋伺即心如譬喻者爲遮彼執顯尋與伺是心所法或復有執尋伺是假爲遮彼執顯此二種是實有法故作斯論云何尋答諸心尋求辨了顯示推度構畫分別性分別類是謂尋諸心尋求等名雖有異而體無差別皆爲顯了尋自性故云何

伺答諸心伺察隨行隨轉隨流隨屬是謂伺諸心伺察等名雖有異而體無差別皆爲顯了伺自性故尋伺何差別答心麤性名尋心細性名伺是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多尋者世人共言此是多伺見多伺者世人共言此是多尋或有生疑此二體一欲令彼疑得決定故顯此二種自體各別故作斯論問此中所說心麤細性顯何義耶有作是說此則顯心麤性細性若作是說尋伺應以心爲自性亦不相應一物麤細不俱有故有餘師說此顯心麤時有尋性心細時有伺性若作是說應顯尋伺非一心俱心麤細時剎那別故評曰應作是說此中顯示即一心中麤性名尋細性名伺若作是說顯一心中有尋有

伺尋令心麤伺令心細問云何一心麤細二法互不相違答所作異故尋性猛利伺性遲鈍共助一心故雖麤細而不相違問尋伺麤細其相如何答如針鳥翻和束揅身生受利鈍尋伺亦爾又如酢水等分相和置於口中生識利鈍尋伺亦爾又如鹽麩等分相和置鐘鈴銅鐵器等其聲發韻前麤後細尋伺亦爾法蘊論說如天震雷人吹貝等初大後微尋伺亦爾又作是說如鳥飛空鼓翼翔翥前麤後細尋伺亦爾彼說皆顯尋伺不俱作用增時有前後故有作是說如以熱酥置冷水上日光照觸由水日故非釋非凝如是一心有尋有伺二力任持非麤非細是故尋伺互得相應尋令心麤伺令心細此中略有三種

分別一自性分別謂尋伺二隨念分別謂意

識相應念三推度分別謂意地不定慧欲界

五識身惟有一種自性分別雖亦有念而非

隨念分別不能憶念故雖亦有慧而非推度

分別不能推度故欲界意地具三分別初靜

慮三識身惟有一種自性分別雖有念慧非

二分別義如前說初靜慮意地若不定者具

三分別若在定者有二分別謂自性及隨念

雖亦有慧而非推度分別若推度時便出定

故第二第三第四靜慮心若不定者有二分

別謂隨念及推度除自性彼無尋伺故若在

定者惟有一種隨念分別無色界心若不定

者有二分別隨念自性若在定者惟有一種

隨念分別諸無漏心隨地不定有但有二分

別者謂除推度有惟有一分別者謂隨念無

具三者無不定故

云何掉舉乃至廣說問何故作此論答為止

他宗顯正義故謂或有執掉舉心亂無有別

體爲遮彼執欲顯此二其體各別故作斯論

云何掉舉答諸心不寂靜不止息躁動掉舉

心躁動性是謂掉舉不寂靜等名雖有異而

體無差別皆爲顯了掉舉自性故云何心亂

答諸心散亂流蕩不住非一境性是謂心亂

心散亂等各雖有異而體無差別皆爲顯了

心亂自性故掉舉心亂有何差別答不寂靜

相名掉舉非一境相名心亂是謂差別問何

故復作此論答爲令疑者得決定故謂此二

法展轉相似見掉舉者世人共言此是心亂

見心亂者世人共言此是掉舉或有生疑此

二是一欲令此疑得決定故顯此二種其體