

*R*UHE GAOXIAO
XUE LISHI

如何**高 效**学历史

——历史可以这么学 历史可以这么教

张荣锁 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

*R*UHE GAOXIAO
XUE LISHI

如何高效学历史

——历史可以这么学 历史可以这么教

张荣锁 著



1161204



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

如何高效学历史 / 张荣锁著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.3 (2013.1重印)
ISBN 978-7-303-14101-2

I. ①如… II. ①张… III. ①中学历史课—学习方法—高中 IV. ①G634.513

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 018550 号

营销中心电话 010-58802755 58800035
北师大出版社职业教育分社网 <http://zjfs.bnup.com.cn>
电子信箱 bsdzyjy@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 10
字 数: 165 千字
版 次: 2012 年 3 月第 1 版
印 次: 2013 年 1 月第 2 次印刷
定 价: 17.00 元

策划编辑: 周光明 责任编辑: 周光明
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 高 霞
责任校对: 李 茵 责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

距离高考只有几个月的时间了，仍有不少学生来问我关于历史学习的方法，对历史学习表示困惑。其实在高中三年里，在课堂教学中学习方法早已经渗透了不少，为什么还有那么多学生感到困惑呢？

学生苦背了几年历史，试题也做了许多，各种教辅参考书也买了不少，在学习上花费了不少时间，但历史成绩提高缓慢，甚至有不少学生长期稳定在一个很低的水平。为什么会是这样一种情况呢？

我思考了很久，发现有两个关键问题。

一是高考的命题思路早已经发生变化，而学生还不知道，或认识不到位，不能尽快转变观念以适应新的高考。例如，现在高考已经淡化了识记能力的考查，着重考查学生的归纳概括能力、逻辑思维能力、独立判断能力、运用理解了的历史知识解决新问题的能力，以及历史评价能力（史识）等。而不少学生仍抱着“贝多芬”的老皇历不放，以为把课本背好就可以了，结果一遇到有思维含量的题目就几乎“空白”。在20年前把课本背熟是可以拿到接近满分的成绩，但是如今的高考试题十分灵活，就是让你翻书你也未必可以考及格。

二是学生所掌握的学习方法陈旧且不系统。学习方法得当往往会事半功倍，就好像体育竞赛的背后比的是科学训练方法。目前，传统的教师满堂灌，学生满堂听、满堂记，课后狂做题的“高投入、低产出；高消耗、低效率”的教和学的方法仍很有市场，好像不这样做就会心里恐慌。而实际上，就记住率来说，据一份权威的科学调查，学生讨论要比教师讲授高10倍。现在从新高考命题的灵活性和设问层次角度看，可以肯定地说，那些平时不喜欢思考、讨论，不关心时事的同学想在高考中获得突出成绩绝对是天方夜谭。

所以，我就想，应该在我多年教学经验积累的基础上写一本系统、详细、具体、有针对性地介绍迎接新高考的学习方法的书，其中也包含了部分最新的历史研究成果和我个人对一些历史问题的看法。我相信，这些都会对学生很好地迎接新高考、高效地学习历史有很大的帮助，对历史老师的教学工作应该也有一定的启发。

虽然我带过历史高考全市第一名等的好成绩，不过那种喜悦早已过去，我

大多数时间一直在提倡素质教育，所以，我尽可能在本书中渗透一些提高学生多方面素质的内容。

过去我们学习的误区包括：

1. 过分重视传统知识结构的梳理和大容量；
2. 过分重视多练；
3. 过分重视多轮复习；
4. 过分重视听讲和背诵，很少参与思考、讨论。

而当今新高考重点考查的是：理解力、感悟力、逻辑推理能力、突破阅读史料障碍的能力、归纳概括能力、捕捉和调集信息能力、汲取历史智慧能力、历史评价能力等。同学们对比一下就会发现，上述四个学习误区是不是与现今高考考查重点有些“擦肩而过”。这就是为什么我们花费了大量的时间精力，而学习成效却不好的秘密。

我们对基础知识要重新认识，历史感悟力和理解力的培养比死背基础知识重要。

过分强调死背知识，往往导致对知识理解的淡化，对知识运用能力的忽视。而没有被理解的知识、不能用来解决问题的知识是无效的假知识，这种知识掌握得越多反而越是累赘。

下面我举一个例子，大家就可以从中看清楚理解比死背更重要，不理解的话简直寸步难行。

关于列宁时期实行的新经济政策，这几年一直是高考的一个重点内容。如果我们理解了新经济政策就是在政权、制度总体不变的前提下，因生产力水平太低，部分恢复资本主义生产，等将来生产大发展后再过渡到共产主义的措施这一基本实质后，那么不管出什么题目，你都可以从容应对。否则的话，题目一变就应对困难了。以下所列五道选择题，都是有关新经济政策的。

1. (山东东营)“新经济政策一执行，混乱和饥荒马上就开始平息下去了。城市恢复了生气，市场上的商店里又开始有产品供应了，物价也随之下降。那时党的口号是‘学会做生意!’”这里的“学会做生意!”主要指()。

- | | |
|----------------|---------------|
| A. 借助商品市场的自由调节 | B. 宏观调控和计划相结合 |
| C. 恢复和发展私人企业 | D. 实行粮食税制度 |

2. “我们计划……用无产阶级国家直接下命令的办法在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的产品生产和分配。现实生活说明我们错了。”列宁为纠“错”采取的措施是()。

- | | |
|----------|-------------|
| A. 工业化政策 | B. 农业集体化政策 |
| C. 新经济政策 | D. 战时共产主义政策 |

3. (山东潍坊)“既然我们还不能实现从小生产到社会主义的直接过渡,所以作为小生产和交换的自发产物的资本主义,在一定程度上是不可避免的,所以我们应该利用资本主义(特别是要把它纳入国家资本主义的轨道)作为小生产和社会主义之间的中间环节,作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”为此,苏联实施了()。

- A. 战时共产主义政策
B. 新经济政策
C. 国民经济五年发展计划
D. 玉米种植计划

4. 列宁曾说,新经济政策是一种用“改良主义的办法”来解决苏维埃国家过渡时期经济发展战略任务的长期性政策。这里的“改良主义的办法”是指()。

- A. 利用市场关系和允许私人经济存在
B. 建立巩固的工农联盟
C. 调整战时共产主义政策
D. 壮大社会主义经济成分

5. 列宁在谈到新经济政策时,曾说过“后退一步是为了前进两步”。这表明列宁认为()。

- A. 新经济政策是一种倒退
B. 战时共产主义政策是适合当时生产力水平的
C. 俄国要最终建立社会主义必须部分恢复资本主义
D. 新经济政策是社会主义经济的根本政策

从上面五道选择题大家可以看出,考的全部是新经济政策,题干全部是列宁说的话。而列宁的表述每次都有一些不同。所以最重要的还是要把学习的知识加以理解,在此基础上学会运用。正如有一次我在黑板上给学生写下四个大字——理解万岁!

2010年广东文综的历史试题,选择题12个题目几乎全部要依靠理解和推理。这一事实告诉我们一定要抓住学习历史的根本和关键。告诉我们必须努力提高各种必备的能力,注重思想水平的提升。

本书是新考试背景下第一部系统论述学习历史本源、方法和技巧的著作,见解独到、观点新颖、深入浅出。它将帮你拨开学习历史的困惑迷雾,使你学习历史的效率倍增。

编者

2011年12月25日

目 录

- 一、我们为什么要学习历史 (1)
- 二、历史一般 (3)
- 三、关注最新史学研究成果 (8)
- 四、提高逻辑思维能力是学好历史的关键 (11)
- 五、克服思维缺陷，培养优质思维品质 (19)
- 六、几种有效的学习方法 (25)
- 七、关注热点问题 (45)
- 八、审题和回答历史题目还需要注意的几个问题 (48)
- 九、怎样做图表题 (59)
- 十、怎样做选择题 (67)
- 十一、学生答题常见错误及纠正 (72)
- 十二、做材料分析题的基本步骤、方法 (76)

十三、做材料分析题所需要的能力	(79)
十四、中国古代史各时期阶段特征、概况	(96)
十五、中国近代史特征及概况	(103)
十六、中国现代史概况及阶段特征	(113)
十七、世界近现代史线索、概况	(119)
附录：创新试题设计	(137)
参考文献	(150)

一、 我们为什么要学习历史

当下重视历史学习的人不是很多。在许多人心目中历史可有可无。除了高考的需要，很少有人因为历史学不好而着急、惭愧。

也有很多学生问老师，学习历史究竟有什么用。其实这个问题也困惑着老师。想想看，学好历史不能马上换钱，也不能做官，历史系毕业生找工作也很困难。从现在短视实用主义看，学习历史确实没有什么大用。

但是世界上几乎所有国家都开设了历史课。这说明历史还是有用的，甚至能有大用。

人类走过的几千年文明史，积淀了无穷的智慧，学习领悟一小点，都可能使得一个人或一个国家受益无穷。同时，人类也犯过许多愚蠢的错误，甚至有过很多惨痛的教训，假如我们今人能够好好吸取教训，将使我们少走很多弯路，少跌很多跟头。这些教训也是我们宝贵的财富。今天许多悲剧一再发生，很大程度上是我们没有吸取以往的教训，太快地淡忘了历史。

比如要与自然和谐相处，不要破坏自然、违背客观规律。这是人尽皆知的道理。但是，人类还是不断地在环境问题上重复犯错。河流污染严重，森林被毁严重，气温不断上升，两极的冰川在融化，人类的生存危机在加剧。

众所周知要以人为本，但就是还有很多血汗工厂存在。

伟大的哲学家老子告诉我们要清静无为，不要胡折腾，但就是有很多烂尾的劳民伤财的各种形象工程不断出现。

假如人们真的能够吸取一些教训，那如今很多不良状况就会得到改善。

学习历史可以开阔我们的眼界。眼界不开阔智慧很难增长。井底之蛙永远不能想象和理解大海的浩瀚。只有学习历史，你才知道还有比秦始皇更残暴的，有比诸葛亮更智慧的，有比貂蝉更美丽的。

去动物园，你一定会惊叹，世界上竟然还有这种动物。学习历史，你也一定会惊叹，历史上还有这种人，还有这种奇思妙想，这种美妙的体制，这种绝

活艺术，这种超脱的活法。

现代生活可以说既丰富又单调。每天像机器那样按时劳作。其实还有很多生活方式供你选择。提升你的生活质量。最起码使你知道应该有很多活法供选择。古希腊人既刻苦追求真理，又懂得享受戏剧人生。非洲人也许没有发达的科技，但他们的歌舞人生，他们原始快乐天性的留存，给我们深刻启迪。美国哈佛大学毕业生的保罗毕业后竟然去到一湖边，独自耕作、写作、看风景，引起巨大轰动。其实，类似这样的选择，古人早已有之。每个地域，每个时期的人们都有很多独特的生活方式。我们完全可以根据自己的秉性借鉴。不必死钻牛角尖，一味随大流。

学习历史可以提升人生境界。在《新原人》一书中，冯友兰先生将人生从低到高划分为四大境界——自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。我想在道德境界之后，还应增加一个情感境界。

通过学习一些高境界的历史人物，如：情感境界的李清照、卓文君等人，天地境界的老子、庄子、六祖惠能、泰勒斯等人，就会使得我们自己的人生境界得以提升，使我们的人生更具价值。

让我们从历史宝藏中汲取无尽智慧和力量，开创我们自由幸福的人生。

二、 历史一般

1. 关于纪年

我国古代纪年法主要有四种：

(1)王公即位年次纪年法。以王公在位年数来纪年。如《廉颇蔺相如列传》：“赵惠文王十六年，廉颇为赵将。”

(2)年号纪年法。汉武帝起开始有年号。此后每个皇帝即位都要改元，并以年号纪年。如《岳阳楼记》“庆历四年春”、《琵琶行》“元和十年”、《石钟山记》“元丰七年”、《梅花岭记》“顺治二年”、《〈指南录〉后序》“德佑二年”等。

(3)干支纪年法。如《五人墓碑记》：“予犹记周公之被逮，在丁卯三月之望。”“丁卯”指公元1627年；《〈黄花岗七十二烈士事略〉序》：“死事之惨，以辛亥三月二十九日围攻两广督署之役为最。”近世还常用干支纪年来表示重大历史事件如“甲午战争”、“戊戌变法”、“庚子赔款”、“辛丑条约”、“辛亥革命”等。

(4)年号干支兼用法。纪年时皇帝年号置前，干支列后。如《扬州慢》“淳熙丙申”，“淳熙”为南宋孝宗赵昚(shèn)年号，“丙申”是干支纪年；《核舟记》“天启壬戌秋日”，“天启”是明熹宗朱由校年号，“壬戌”是干支纪年。

目前世界通用的纪年法是公元纪年法。

公元纪年，也称公历纪年，或称基督纪年。它以相传的耶稣基督诞生年即公元元年作为历史算起，在中国这一年正好是西汉平帝元始元年。以这一年为界，在此以前的时间称公元前多少年，在此以后的时间称公元多少年，或直接称××年（注意，不能写成公元后××年）。我国从1949年起开始采用公元纪年，现在的教材实际上也是把各种纪年方法换算成公元纪年来表达历史时间的。因此，公元纪年是学生必须掌握的一种纪年方法。

2. 世纪

与公元纪年相关的两个概念是“世纪”和“年代”。每一个世纪为100年，按

照习惯的用法，公元1世纪就是公元1~99年，以后的每一个世纪仍是100年，即2世纪变成公元100~199年。公元前1世纪的为公元前99年到公元前1年。

公元前年代数字越大，距离我们“时差”越远；公元前年代数字越小，距离我们“时差”越近。

判定某一年在哪个世纪时，可以用一个简单的方法，即如果这个年份是两位数，即在1~99年间，那么这一年肯定是在公元1世纪里，如果这一年是三位数即在100~999年之间，那么把这一年的第一位数加上1，就可得到这一年所在的世纪。例如公元618年，第一位数为6， $6+1=7$ ，所以这一年是在公元7世纪里。如果这一年是四位数，即在1000以上，那么就以这一年的前两位数加上1，就可得到所在的世纪了。如1840年，前两位数为18， $18+1=19$ ，所以这一年是在公元19世纪内。

公历的一个世纪中，又分为早期(初期)，中期，晚期(末期)，或前半期、后半期等。早期(初期)一般是一个世纪的前30年；中期指一个世纪的中间50年；晚期(末期)指一个世纪的后20年。前半期和后半期是指一个世纪的前50年和后50年。

特别注意：公元前3世纪晚期，应该是前220年到201年。公元3世纪晚期，应该是280年到299年。

在使用公元纪年时，应当指出一点的是：计算涉及跨公元前后的时间，与单纯的计算公元前或公元后的时间有所不同，即必须在计算出的时间总数上减去一年，如计算公元前841年到1949年之间有多少年，正确的计算是 $841+1949-1=2789$ 年，可以把这种算法归纳成一个简单公式“前后相加再减一”。这里之所以要减去一年是因为公元纪年不设公元0年，不能按照数学上的正负数的概念来计算跨公元前后的时间。

3. 历史学

广义讲，历史学是研究一切事物发生、发展原因、状况、特点、影响、规律等问题的科学；狭义讲，是研究人类及和人类关系密切的事物的发生、发展原因、状况、特点、影响、规律等的人文学科。我们通常所说所学的历史主要是指狭义历史。

4. 古代

在我国历史分期上泛指19世纪中叶以前的时代。

在指原始公社制时代和奴隶时代时，通常把奴隶制时代称古代。

5. 中世纪

中世纪(约公元 476~1453 年)，是欧洲历史上的一个时代(主要是西欧)，由西罗马帝国灭亡(公元 476 年)数百年后，在世界范围内，封建制度占统治地位的时期，直到文艺复兴时期(公元 1453 年)，资本主义抬头的时期为止。“中世纪”一词是从 15 世纪后期的人文主义者开始使用的。这个时期的欧洲没有一个强有力的政权来统治。封建割据带来频繁的战争，造成科技和生产力发展停滞，人民生活在毫无希望的痛苦中，所以中世纪或者中世纪的早期在欧美普遍称作“黑暗时代”，传统上认为这是欧洲文明史上发展比较缓慢的时期。

另有一种说法是中世纪到 1640 年结束。1640 年爆发英国资产阶级革命标志着世界近代史开始，中世纪结束。

6. 近代

过去距离现代较近的时代。

世界近代历史时期，一般以 1640 年英国资产阶级革命为开端，终于 1917 年俄国十月社会主义革命。不过，1917 年俄国十月社会主义革命的爆发标志人类进入一个新纪元的现代社会，只是一些社会主义国家的说法，在全世界范围并未确认。

中国近代历史时期一般认为是自 1840 年鸦片战争至 1949 年新中国成立。在史学上也通常指资本主义时代。

7. 现代和现代化

今天普遍公认的“现代”是指 18 世纪启蒙运动兴起以后的历史时期。关于“现代”含义的解释，哈贝马斯的说法最具代表性，他指出：“人的现代观随着信念的不同而发生了变化。此信念由科学促成，它相信知识无限进步、社会和改良无限发展。”

最早使用“现代化”一词是在 1951 年 6 月。在美国社会科学研究会经济增长委员会主办的学术刊物《文化变迁》杂志编辑部举办的一次学术讨论会上，与会学者讨论了贫困、经济发展不平衡等问题，第一次使用“现代化”一词来描述从农业社会向工业社会的转变特征。这种描述到今天仍不失其意义。中国现代化研究先锋、原北京大学现代化研究中心主任罗荣渠先生，就沿用这一说法来描

述他心目中的“现代化”。他指出：“从历史的角度来透视，广义而言，现代化作为一个世界性的历史过程，是指人类社会从工业革命以来所经历的一场急剧变革，这一变革以工业化为推动力，导致传统的农业社会向现代工业社会的全球性大转变过程，它使工业主义渗透到经济、政治、文化、思想各个领域，引起深刻的变化。”

现代化具有无比巨大的经济、政治能量，今天的经济发展、社会进步、生活便捷无一不是现代化带来的结果。从而，现代化也就成了人类历史进程中一道充满诱惑力的迷人风景。

社会主义国家的说法是，现代社会以1917年十月革命为开始标志。中国现代一般指1949年至今。

8. “左派”和“右派”等问题

用“左”或“右”来区别派别的习惯来源于1789年法国大革命时期的三级会议。当时的国民公会里山岳派习惯坐在会场左边，吉伦特派习惯坐在会场右边。后来山岳派实际上成为雅各宾派。

“左翼”又叫“左派”：思想激进的派别。

“右翼”又叫“右派”：思想保守的派别。

“左倾”：政治思想上超越客观，脱离社会现实条件，陷入空想、盲动和冒险的倾向。

“右倾”：政治思想上，认识落后于实际，过于保守，不能随变化了的客观情况变化、前进，甚至违背客观发展规律的倾向。

不过遇到具体情况的时候就很复杂了。很多时候不见得“左派”就正确，也不见得“右派”就错误。比如过于激进的雅各宾派所采取的非人道的血腥恐怖政策无论如何都是要否定，即便是在所谓危机情况下。另外，雅各宾派的土地政策所造成的小农经济状况严重影响了后来法国经济的快速发展。

9. 史料

史料是指可以据以为研究或讨论历史时的根据的东西。一般将史料区分为第一手史料和第二手史料。前者是指接近或直接在历史发生当时所产生，可较直接作为历史根据的史料（例如，考古发掘的文物、当时的户籍、地方志、档案、诏书、日记等），后者是指经过后人运用一手史料所作的研究及诠释（比如很多历史学家写的历史著作，如柏杨写的《中国人史纲》等）。

但二者的界限经常并不明确(例如,《史记》、《诗经》等就很难说是一手史料还是二手史料)。一般文中所称史料,主要是指第一手史料。

史料按存在形式,又可分为文字史料和非文字史料。

文字史料包括史书、档案文书类、思想或学术著作、文学作品、日常生活中的文字遗留(包括如古代的农民历、商店的账簿、土地契约书、日记以及私人来往的书信等)、报刊杂志等。

口述史料多用于现代史的研究,借由对尚在人世的当事人访问口述而获得对历史更直接深入的了解。

其他还有碑刻、墓志、家谱等。

非文字史料情况如下:

图像类:如绘画、壁画、刺绣图案等;实物类:包括古代建筑、家具、衣物、器物、饰品、钱币、墓葬,用以探讨当时人的生活及观念等;风俗类:借由对于当今流传风俗文化的观察,作为讨论历史现象的依据,例如,对今天残留的某些民间礼仪,推想古代生活的情况。对现在仍存在的原始部落的研究,可推想古代的情形。摩尔根的关于原始社会的研究,就是找到现存的原始部落的活标本进行的。

10. 中国古代史书体例

①编年体:以年代为线索编排的有关历史事件,如《左传》。

②纪传体:通过记叙人物活动反映历史事件,如《史记》。

③纪事本末体:以事件为主线,将有关专题材料集中在一起。首创于南宋的袁枢,如袁枢的《通鉴纪事本末》。

④国别体:以国家为单位分别记叙的历史,如《战国策》。

⑤通史:不间断地记叙自古及今的历史事件,如《史记》。

⑥断代史:记录某一时期或某一朝代的历史,如《汉书》。

以上六种体例是按照不同标准分的,实际上同一史书按照不同标准可同时归入不同体例。如《三国志》属纪传体、国别体、断代史。

三、 关注最新史学研究成果

2010年笔者去广州参加高考研讨会。会上中山大学鳌光旭教授(曾多次参加高考命题)指出,中学历史教学存在的第一个问题就是教学与当前的历史研究严重脱节。中学师生只顾埋头整理和背诵教科书,但对一些最新的史学研究成果关注不够。而教科书仅仅是一个参考,不一定具备权威性,也很难及时反映最新历史研究成果,存在着片面和质量不高等问题。所以当一些高考历史题目一出来,很多老师就抱怨自己的教学白费力气了。当发现历史试题和教科书上的观点,和以往的常识不符的时候,甚至有老师说要揪出那个出题的人。然而,无论如何专家就是要通过高考来引导中学历史教学关注和学习最新史学研究成果。

我认为鳌光旭教授讲得很好。先不说应付考试,就历史教师个人去学习钻研历史来说,也应该去关注最新史学研究成果。因为种种原因,我们的教科书还存在不少观念滞后,甚至错误的问题。

其实,在此之前,刘宗绪教授等也都多次指出这一问题,但这一问题依然非常普遍、严重地存在。

所谓新史学研究成果,主要新在两个方面。一是材料新;二是观点新。当然我要说明的是,新不见得就都代表更靠近真理。新与旧往往也是相对而言的。例如,一些学者早研究透的东西,民众还不知道,对民众来说是新的。再如,很早就有人发现的史料或提出的观点,现在人们感觉新,只是当时没人在意、关注。还有一些解密档案,有些人早就知道其中的内容。

从应试的角度看,不关注、不学习思考最新史学研究成果会造成哪些严重问题呢?

首先,会因为找不准学习的侧重点,而可能浪费大量的时间、精力。例如,关于太平天国运动,特别是它的意义,在教科书中有详尽描述,而目前史学界并不都认同。对太平天国运动的落后性、愚昧性和破坏性学术界已经基本形成

共识，而教科书中却基本没有提及。高考命题会是怎么样呢？那就很可能不考。即使考，出一道赞美太平天国运动的题目的可能性也不太大。如果我们了解这些情况，我们就可以在太平天国运动这一节或一目内容上少花精力。还有像义和团运动的意义等都是很值得商榷的。

其次，会造成学生答题违背史实，理解偏差，方向错误。我举两个例子说明。

20世纪90年代出的一道高考题目，让全国的师生震惊。那是一道材料题，材料的内容是北洋军阀的代表没有在巴黎和会上签字，问你对这件事怎么评价。本来这是北洋军阀做得很好的一件事情，应该表扬。但是，几乎百分之九十九的学生仍然依着惯性把北洋军阀大骂一通。好一点的回答是先肯定了一小下，接着还是大骂其反动卖国本质。

为什么会这样奇怪的状况呢？一是我们师生太不关注史学研究新动态了。最新史学研究成果表明，北洋军阀的统治并不像我们以往长期宣传的那么糟糕——军阀混战、民不聊生、黑暗无边。就拿爱国问题来说吧，在领土主权问题上，北洋军阀是主张寸土不让的；二是我们长期受僵化思维模式的影响。很久以来部分国人的惯性思维是：坏人就一切都坏，好人就一切都好，坏人不可能做好事。对北洋军阀的统治，我们习惯用一个简单的“坏”字来否定。学生当年在考场上怎么也转不过弯来，心说我怎么可以说一个被老师和教科书骂得一无是处的政府好话呢，即便他们做的那件事看上去似乎是对的，但本质也是极坏的。（很类似于现在的一小部分网民，只要看到美国马上开骂。无论哪个国家发生状况，都是因为美国在背后捣鬼的思维方式。）

我认为当年这道题目虽然使得全国绝大多数学生失分严重，但它对引领师生不断学习，打破僵化的思维模式是有着非常重大的历史意义的。

也是在20世纪90年代，某市期末统考的一道历史题目是这样问的——民国时期我国教育有哪些成就？结果学生的答案全部是扫盲教育、九年义务教育、三个“面向”、恢复高考、建立学位制、211工程等。基本上全部都是解放后的内容，结果绝大多数同学是0分。造成这种悲惨结果的原因除了学生没有很强烈地把控时间限制的意识 and 课本中只对解放后的教育成就有集中描述外，还有一个重要的原因，就是我们打心眼里没有把民国当回事，更没有在乎民国时期的教育。可能还停留在“军阀、国民党反动派统治下还有什么教育成就？”的疑问上。而目前，学术界已经基本公认民国时期不但获得了很高的教育成就，而且大师级人才辈出。