

先秦两汉文学研究

鲁洪生 著

青青子衿 悠悠
纵我不注 子宁
青青子佩 悠悠
纵我不注 子宁
挑兮达兮 在城阙
一日不见 如三月



始于1897

商务印书馆
The Commercial Press

014037390

B221.5
101

先秦两汉文学研究

鲁洪生 著



商务印书馆
The Commercial Press

2013年·北京

B221.5

101



北航

C1725367

014032320

图书在版编目(CIP)数据

先秦两汉文学研究 / 鲁洪生著. —北京: 商务印书馆,
2013

ISBN 978-7-100-08705-6

I. ①先… II. ①鲁… III. ①《周易》—研究②《诗
经》—诗歌研究 IV. ①B221.5②I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 223458 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。



先秦两汉文学研究

鲁洪生 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-08705-6

2013 年 12 月第 1 版

开本 640×960 1/16

2013 年 12 月北京第 1 次印刷

印张 27 3/4

定价: 86.00 元

前 言

我读书时，读的是先秦两汉文学专业；教书时，教的是先秦两汉文学。三十几年来，结合教学进行研究，陆续发表了六十几篇论文。

由于同时在写《赋、比、兴研究》《〈周易〉的智慧》《〈周易〉经传详解》，并主持着《〈周易〉集校集注》《〈诗经〉集校集注》两个大工程，为避免太多的交叉，并能全面反映我的研究，故在这本论文集集中选了四个方面的论文。

在读书、教学的过程中，发现自古以来对元典的读解多为读者见仁见智的感悟，并把个人的感悟说成是作者本意。于是，我的研究逐渐集中在对元典本义的读解上。

西方哲人所说的“我在故我思”，“我思故我在”都是有道理的，时代的文化背景、个人的前理解都会对读解元典本义产生影响，重现元典本义确实极其困难。但是，我们不能因为困难而改变读解的方向，更不能因为困难就否定重现元典本义的可能，因为元典本身的情况也呈多样化，有些借天象说理抒情，重现本义的确难，如《周易》《国风》；有些则直言其义，重现本义并不难，如《雅》《颂》中的一些诗，古今无异议。两汉之后的作品也如是，有些唯恐你看明白，有意设置读解障碍，如李商隐的“无题诗”；有些则唯恐你看不明白，还要加个副标题，如白居易的讽喻诗。

能否重现元典本义要具体分析，不能简单武断，一概而论。

在讲授先秦两汉文学的同时，我有意识地训练、提升学生的理解、思辨能力。理解首先要尊重作者本意，思辨首先要遵循学理，论证首先要寻找论据，欲读懂元典本义，首先要淡化、超越此“在”、“我思”的干扰，回到元典发生的时代，了解古人的思维方式，按照古人的思维方式思考问题才可能理解古人的作品。于是，我对元典本义的读解主要集中在研究古人思维方式上；研究古人的思维方式所形成的推理方法、抒情方法；再由方法研究古人所推论出的思想，抒发出的情感。

比如，在《周易》的研究中，自古以来就存在象数、义理两大派，我则是将两派融合，先研究象数，目的不是占卜预测，而是了解《周易》象数思维，了解由象数思维形成的一系列象数规则。象数规则是《周易》预测的密码。欲读懂《周易》，首先要破解《周易》的密码。从伏羲到文王三千多年间没有卦爻辞，只是按照八卦所象征的天、地、雷、风、水、火、山、泽八种天象的属性以及两卦象组合后产生的意义推导人事，逐渐形成一系列的象数规则。

文王是按照象数规则系上卦爻辞。不了解象数规则就无法读懂《周易》的卦爻辞，就无法理解天在上、地在下卦象组合怎么会是“否”，而地在上、天在下卦象组合反而是“泰”；水、火不同的组合结构会象征“既济”、“未济”不同的意义；读不懂卦爻辞就无法读懂《周易》的占卜预测；马列主义认为事物是运动的，运动是有规律的，规律是可以认知的；《周易》认为事物是变化的（变化即运动），变化是有规律的，规律是可以认知的，按照规律是可以预测未来的，《周易》中很多是按照规律预测未来的，如《坤·初六》：“履霜，坚冰至。”按照规律预测未来是可以成立的；占卜预测的目的并不是简单预测吉凶，而是激发人的

主观能动性，提升趋吉避凶的智慧与能力；读不懂卦爻辞就无法读懂《周易》的终极目的：套用美国前总统小布什的“笼子理论”，是借助上天的力量约束君权，把统治者关进笼子里，笼子外面立着五根木栏杆：天意、民意、道德、礼制、祖宗；读懂《周易》的笼子理论，才会明白孔子“晚而喜《易》”的原因，才会明白孔子所言“德行焉求福”，“仁义焉求吉”的深层意义，“皇天无亲，惟德是辅”，上天只保佑有德的人，而“为仁由己”，是否有德掌控在自己手中，是否能得到上天的保佑也掌控在自己手中，人的命运最终掌控在自己手中，套用墨子的话，“天志”有如“轮人之规，匠人之矩”，“天意”既是信仰，也是标准，也是讽喻的工具；读懂《周易》的笼子理论，才会明白屈原美政理想的文化渊源与现实意义：“举贤而授能兮，循绳墨而不颇。皇天无私阿兮，览民德焉错辅。夫惟圣哲以茂行兮，苟得用此下土。瞻前而顾后兮，相观民之计极”；读懂《周易》的笼子理论，才会明白为何瑞士学者荣格说：“谈到世界人类唯一的智慧宝典，首推中国古代的《易经》”。

比如，在《诗经》研究中，我还是结合时代文化背景考察《诗经》时代的思维方式，发现赋、比、兴与《周易》象数思维在本质上是相同的，同是建立在天人合一哲学理念基础上的思维方式，同属类比联想思维，区别只在于：《周易》用天象明理，《诗经》用天象抒情。类比联想思维建立在心理联想的基础上，本有合理的成分，《说文解字》解释“类”字说：“种类相似，唯犬为甚。”同一种类的物确实存在相似处，但中国古人又向前迈了一步，反过来推论：天人物我之间只要存在相似、相关点就属于同一意类。于是，就常常把原本没有逻辑关系的天象、人事看作是有逻辑关系。

运用类比联想思维抒情可以唤起读者的自由想象，大大增加文学作品的容量；运用类比联想思维说理论证则要格外谨慎，因为天人物我之间相似、相关关系未必皆是逻辑关系。《周易·系辞上》所言“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣”，就是极其荒唐的推论。天地的高低与人的社会地位的高低只存在相似性，但却不是逻辑的关系；上天、下地只是空间上的高低，并不是社会伦理的尊卑贵贱。

直到现在，我们还沿袭类比联想思维论证，如论证财富分配制度时竟会说“大河无水小河干”，自然界的河水到底向哪里流？论据都不成立，论证会成立吗？现在从中小学到大学的议论文写作还在教引证、喻证，为什么就不想一想，这仅仅是运用了引用、比喻的修辞方式，并不能必然的证明什么，所引用的话一定是真理吗？喻体、本体间存在逻辑关系吗？

本书第三、四辑的论文也基本上是这个路数，古为今用，我的学术研究始终围绕教学的需求进行，研究先秦两汉文学的同时，时刻考虑教育的功能，主要目的就是引导学生提升理解能力、思辨能力；引导学生向善求真。

目 录	景晋《文选》的“四时”说	《易经》
196	从《周易》看景晋《文选》的“四时”说	从《周易》看景晋《文选》的“四时”说
218	《周易》“六五”说	《周易》“六五”说
242	《周易》“六五”说	《周易》“六五”说
267	《周易》“六五”说	《周易》“六五”说
282	《周易》“六五”说	《周易》“六五”说

前言	景晋《文选》的“四时”说	1
----	--------------	---

第一辑 《周易》研究

《周易》是怎样一部书	7
商周文化对《周易》产生的影响	17
《周易》的类比联想思维	32
《周易》的整体思维	57
《周易》的自然哲学观	77
《周易》的人生哲学观	104

第二辑 《诗经》研究

《诗经》的价值	129
“诗三百”何以成为政治经典	141
关于《诗经》的分类	148
简论《诗经》中的周民族史诗	157
关于《国风》是否民歌的讨论	166

《诗经》婚恋诗创作的文化背景	175
从赋比兴产生的时代背景看其本义	196
汉赋源于《周礼》“六诗”之赋	218
郑玄对比、兴解说的差异及其根源	245
第二届《诗经》国际学术研讨会述评	267
第四届《诗经》国际学术研讨会综述	282

第三辑 先秦诸子研究

《论语》侍坐曾点之志本意考辨	297
孔子《诗》说研究	
——兼论孔子《诗》说对儒家诗论的影响	305
“兴于诗，立于礼，成于乐”本义发微	322
孟子散文气势初探	328
从庄子之“道”看其自然观	341
先秦诸子散文的说理艺术	
——兼论论证方法与论述方法的区别	353
庄子的“逍遥游”	366

第四辑 教学研究及其他

“不求甚解”误人子弟	
——不敢苟同于王富仁先生的《好读书，不求甚解》、 郭宗明先生的《阅读原本是什么》	375
如何理解“个性化的阅读”	382
从“庖丁解牛”谈文学鉴赏的一般规律	387

“情景交融”的理论与表现方式	392
“情景交融”的审美价值	406
思维方式的体察与转换	421
当前中国古代文学研究生毕业论文存在的 问题与解决措施	427
后记	437

前 言

我读书时，读的是先秦两汉文学专业；教书时，教的是先秦两汉文学。三十几年来，结合教学进行研究，陆续发表了六十几篇论文。

由于同时在写《赋、比、兴研究》《〈周易〉的智慧》《〈周易〉经传详解》，并主持着《〈周易〉集校集注》《〈诗经〉集校集注》两个大工程，为避免太多的交叉，并能全面反映我的研究，故在这本论文集中选了四个方面的论文。

在读书、教学的过程中，发现自古以来对元典的读解多为读者见仁见智的感悟，并把个人的感悟说成是作者本意。于是，我的研究逐渐集中在对元典本义的读解上。

西方哲人所说的“我在故我思”，“我思故我在”都是有道理的，时代的文化背景、个人的前理解都会对读解元典本义产生影响，重现元典本义确实极其困难。但是，我们不能因为困难而改变读解的方向，更不能因为困难就否定重现元典本义的可能，因为元典本身的情况也呈多样化，有些借天象说理抒情，重现本义的确难，如《周易》《国风》；有些则直言其义，重现本义并不难，如《雅》《颂》中的一些诗，古今无异议。两汉之后的作品也如是，有些唯恐你看明白，有意设置读解障碍，如李商隐的“无题诗”；有些则唯恐你看不明白，还要加个副标题，如白居易的讽喻诗。

能否重现元典本义要具体分析，不能简单武断，一概而论。

在讲授先秦两汉文学的同时，我有意识地训练、提升学生的理解、思辨能力。理解首先要尊重作者本意，思辨首先要遵循学理，论证首先要寻找论据，欲读懂元典本义，首先要淡化、超越此“在”、“我思”的干扰，回到元典发生的时代，了解古人的思维方式，按照古人的思维方式思考问题才可能理解古人的作品。于是，我对元典本义的读解主要集中在研究古人思维方式上；研究古人的思维方式所形成的推理方法、抒情方法；再由方法研究古人所推论出的思想，抒发出的情感。

比如，在《周易》的研究中，自古以来就存在象数、义理两大派，我则是将两派融合，先研究象数，目的不是占卜预测，而是了解《周易》象数思维，了解由象数思维形成的一系列象数规则。象数规则是《周易》预测的密码。欲读懂《周易》，首先要破解《周易》的密码。从伏羲到文王三千多年间没有卦爻辞，只是按照八卦所象征的天、地、雷、风、水、火、山、泽八种天象的属性以及两卦象组合后产生的意义推导人事，逐渐形成一系列的象数规则。

文王是按照象数规则系上卦爻辞。不了解象数规则就无法读懂《周易》的卦爻辞，就无法理解天在上、地在下卦象组合怎么会是“否”，而地在上、天在下的卦象组合反而是“泰”；水、火不同的组合结构会象征“既济”、“未济”不同的意义；读不懂卦爻辞就无法读懂《周易》的占卜预测；马列主义认为事物是运动的，运动是有规律的，规律是可以认知的；《周易》认为事物是变化的（变化即运动），变化是有规律的，规律是可以认知的，按照规律是可以预测未来的，《周易》中很多是按照规律预测未来的，如《坤·初六》：“履霜，坚冰至。”按照规律预测未来是可以成立的；占卜预测的目的并不是简单预测吉凶，而是激发人的

主观能动性，提升趋吉避凶的智慧与能力；读不懂卦爻辞就无法读懂《周易》的终极目的：套用美国前总统小布什的“笼子理论”，是借助上天的力量约束君权，把统治者关进笼子里，笼子外面立着五根木栏杆：天意、民意、道德、礼制、祖宗；读懂《周易》的笼子理论，才会明白孔子“晚而喜《易》”的原因，才会明白孔子所言“德行焉求福”，“仁义焉求吉”的深层意义，“皇天无亲，惟德是辅”，上天只保佑有德的人，而“为仁由己”，是否有德掌控在自己手中，是否能得到上天的保佑也掌控在自己手中，人的命运最终掌控在自己手中，套用墨子的话，“天志”有如“轮人之规，匠人之矩”，“天意”既是信仰，也是标准，也是讽喻的工具；读懂《周易》的笼子理论，才会明白屈原美政理想的文化渊源与现实意义：“举贤而授能兮，循绳墨而不颇。皇天无私阿兮，览民德焉错辅。夫惟圣哲以茂行兮，苟得用此下土。瞻前而顾后兮，相观民之计极”；读懂《周易》的笼子理论，才会明白为何瑞士学者荣格说：“谈到世界人类唯一的智慧宝典，首推中国古代的《易经》”。

比如，在《诗经》研究中，我还是结合时代文化背景考察《诗经》时代的思维方式，发现赋、比、兴与《周易》象数思维在本质上是相同的，同是建立在天人合一哲学理念基础上的思维方式，同属类比联想思维，区别只在于：《周易》用天象明理，《诗经》用天象抒情。类比联想思维建立在心理联想的基础上，本有合理的成分，《说文解字》解释“类”字说：“种类相似，唯犬为甚。”同一种类的物确实存在相似处，但中国古人又向前迈了一步，反过来推论：天人物我之间只要存在相似、相关点就属于同一意类。于是，就常常把原本没有逻辑关系的天象、人事看作是有逻辑关系。

运用类比联想思维抒情可以唤起读者的自由想象，大大增加文学作品的容量；运用类比联想思维说理论证则要格外谨慎，因为天人物我之间相似、相关关系未必皆是逻辑关系。《周易·系辞上》所言“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣”，就是极其荒唐的推论。天地的高低与人的社会地位的高低只存在相似性，但却不是逻辑的关系；上天、下地只是空间上的高低，并不是社会伦理的尊卑贵贱。

直到现在，我们还沿袭类比联想思维论证，如论证财富分配制度时竟会说“大河无水小河干”，自然界的河水到底向哪里流？论据都不成立，论证会成立吗？现在从中小学到大学的议论文写作还在教引证、喻证，为什么就不想一想，这仅仅是运用了引用、比喻的修辞方式，并不能必然的证明什么，所引用的话一定是真理吗？喻体、本体间存在逻辑关系吗？

本书第三、四辑的论文也基本上是这个路数，古为今用，我的学术研究始终围绕教学的需求进行，研究先秦两汉文学的同时，时刻考虑教育的功能，主要目的就是引导学生提升理解能力、思辨能力；引导学生向善求真。

第一輯 《周易》研究

《周易》是怎样一部书

《周易》是中国文化史上的奇书，充满神秘色彩，对它的评价存在巨大的分歧。

《周易》六十四句卦辞、三百八十六句爻辞，总共四百五十段话，居然被认为是“《易》道广大，无所不包”^①。不同目的的解读者可以“仁者见之谓之仁，知者见之谓之知”^②。《周易》被认为是一部揭示万事万物发展变化规律的著作。

儒家以它为“五经”（《易》《书》《诗》《礼》《春秋》）之首，道家以它为“三玄”（《老子》《庄子》《易经》）之一，无论是研究天文、地理、哲学、政治、兵法、道德，还是医学、文学、武术、气功，都可上溯到《周易》，甚至认为《周易》八卦为文字之祖。

不仅社会科学家研究《周易》，自然科学家也研究《周易》；不仅中国学者研究《周易》，外国学者也研究《周易》。德国著名的哲学家、数学家莱布尼茨（1646—1716）发现《周易》由阴爻、阳爻两个符号构成六十四卦，运用的是二进制数学。在二进制数学中，只有两个符号0（阴爻）和1（阳爻），用这两个符号可以写出一切数字。现在计算机软件设制便是采用二进制数学。

①（清）永瑢等著：《四库全书总目》卷1，经部易类一，中华书局1965年版，第1页。

②（魏）王弼注，（唐）孔颖达疏：《周易正义》卷7。（清）阮元校刻：《十三经注疏》，中华书局1980年版，第66页。以下如无特别说明，所引该著皆为此版本。