

我国老年教育发展

基于积极老龄化的视角



杨庆芳◎著

Research on the Elderly Education in China
Based on the View of Active Ageing



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

我国老年教育发展 基于积极老龄化的视角

杨庆芳◎著

Research on the Elderly Education in China
Based on the View of Active Ageing



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

内容简介

随着老年人口的不断增多、人口平均预期寿命的延长以及终身教育理论的兴起,老年教育已经成为应对人口老龄化的一项重要战略。新兴的老年教育观念认为老年教育是教育事业的重要组成部分,是终身教育体系不可缺少的最后阶段。同时,也是老龄工作的重要组成部分,是一项利国利民的社会公益事业。本书分析了当前老年人受教育需求状况,剖析了老年教育现状、基本形式和特点,探究发展多元化的老年教育,以利用现代化教学手段,使老年教育尽快向社区、向基层普及。

责任编辑:杨晓红

图书在版编目(CIP)数据

我国老年教育发展探究:基于积极老龄化的视角/杨庆芳著.
—北京:知识产权出版社,2014.3

ISBN 978-7-5130-2580-5

I. ①我… II. ①杨… III. ①老年教育—研究—中国 IV. ①G777

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第040354号

我国老年教育发展探究

基于积极老龄化的视角

WOGUO LAONIAN JIAOYU FAZHAN TANJIU

JIYU JIJI LAOLINGHUA DE SHIJIAO

杨庆芳 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8104 / 8102

责编电话:010-82000860 转 8114

印 刷:北京中献拓方科技发展有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2014年3月第1版

字 数:130千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000860

责编邮箱:1152436274@QQ.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:8.5

印 次:2014年3月第1次印刷

定 价:28.00元

ISBN 978-7-5130-2580-5

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

摘 要

在我国，老年教育发展之初的目的是丰富离退休干部的生活。老年教育的主要形式就是老年大学。如今，经历了三十多年发展的老年教育随着老年人口的不断增多、人口平均预期寿命的延长以及终身教育理论的兴起，已经成为应对人口老龄化的一项重要战略。新兴的老年教育观念已经不局限于只是丰富老年人生活的宗旨了，而是认为老年教育是教育事业的重要组成部分，是终身教育体系不可缺少的最后阶段。同时，也是老龄工作的重要组成部分，是一项利国利民的社会公益事业。老年教育从微观上是提高老年人生活质量的有效途径，解决老有所属的问题；从宏观上，是积极应对人口老龄化的重要载体。然而，目前老年教育的发展也遇到了更大的困难。如何能给每个有受教育权利的老年人以机会、老年教育如何实现由精英教育到大众教育的转变，实现人人共享、教育平等成了当今社会亟待解决的问题。本书探究发展多元化的老年教育，以利用现代化教学手段，使老年教育尽快向社区，向基层普及。

本书使用 2008 年北京、山西、陕西、甘肃和四川五省区市“老年教育活动状况调查”数据和典型案例，分析了老年人受教育需求，剖析了老年教育现状、基本形式和特点。分析结果表明，首先，老年教育的参与状况反映出老年大学和老年学校的供需缺口大。其次，老年人习惯或倾向于选择较为便利的老年教育活动。老年人参加老年教育时主要是步行。其三，提高生活质量、扩大社会网络是老年人参加老年教育的最重要目的。最后，老年教育是老年人“老有所属”的载体。老年人随着年龄的增长，逐渐退出了劳动领域，既需要有一个家庭和居住的生活归属，也需要包括社会参与和心灵慰藉的心理归属，老年教育提供了一个重要的场所、机遇和途径。因此，针对原有的老年教育体系，本书提出社区是实现老年教育从精英教育到大众教育的重要载体。需要构建以正规老年大学及老年教育

机构为基础、老年人社区教育为主体、老年教育社团组织为依托、老年人自我教育为补充的多种形式并存的老年教育体系。另外，现代远程教育手段是老年教育普及的有效工具。而且，可以由社区志愿者补充老年教育师资的短缺，多方取材，能者为师。

本书最后也讨论了实现多元化老年教育体系的潜在机制，为决策部门提出了相应的政策启示和建议。

目 录

第 1 章 绪论	(1)
1.1 研究背景	(1)
1.1.1 人口老龄化与平均预期寿命延长	(1)
1.1.2 老有所属的需求和时代发展的呼唤	(2)
1.1.3 我国老年大学发展遭遇瓶颈	(2)
1.2 研究意义	(4)
1.2.1 理论意义	(4)
1.2.2 实践意义	(5)
1.2.3 政策意义	(5)
1.3 研究内容	(5)
1.3.1 概念界定	(5)
1.3.2 研究目的和研究内容	(7)
1.3.3 研究结构框架	(8)
第 2 章 文献述评	(9)
2.1 老年人参与老年教育的需求研究综述	(9)
2.2 对老年教育功能的研究综述	(9)
2.2.1 国外对老年教育功能的研究	(9)
2.2.2 国内对老年教育功能的研究	(10)
2.3 对老年教育模式的研究综述	(13)
2.3.1 国外老年教育模式的研究	(13)
2.3.2 国内老年教育模式的研究	(14)



2.4	对我国老年教育发展的研究综述	(17)
2.5	文献述评	(18)
第3章 应用理论与研究方法		(19)
3.1	应用理论	(19)
3.1.1	活动理论	(19)
3.1.2	权利理论	(20)
3.1.3	终身教育理论	(20)
3.1.4	积极老龄化理论	(21)
3.2	研究方法	(22)
第4章 我国老年教育参与状况与需求研究		(23)
4.1	数据与抽样	(23)
4.2	数据分析结果	(23)
4.2.1	个人基本情况	(23)
4.2.2	老年教育状况	(29)
4.2.3	小结	(39)
4.3	老年教育是积极老龄化的一个重要载体	(41)
4.3.1	老年教育与成功老龄化	(42)
4.3.2	老年教育与健康老龄化	(46)
4.3.3	老年教育与积极老龄化	(50)
4.3.4	小结	(57)
第5章 完善多元化的老年教育		(59)
5.1	我国老年教育的发展历程	(59)
5.2	我国老年大学的现状与问题	(61)
5.2.1	我国老年大学的现状	(61)
5.2.2	我国老年大学存在的问题	(64)



5.3 社区老年教育——普及我国老年教育的有效途径	(71)
5.3.1 社区是老年教育的重要载体	(71)
5.3.2 社区老年教育的发展历程	(72)
5.3.3 社区老年教育的发展趋势	(74)
5.4 我国远程老年教育的发展历史与特征	(76)
5.4.1 我国远程老年教育的历史与现状	(76)
5.4.2 我国远程老年教育的特征	(77)
5.5 多元化的老年教育——以朝阳区社区老年远程教育为例	(80)
5.5.1 北京东方妇女老年大学	(80)
5.5.2 银教工程	(80)
5.5.3 朝阳区社区学院	(81)
5.5.4 朝阳社区老年远程教育	(82)
第6章 推进老年教育纳入公共服务体系	(83)
6.1 国外老年教育之经验启示	(83)
6.1.1 法国	(84)
6.1.2 美国	(85)
6.1.3 英国	(86)
6.1.4 日本	(87)
6.1.5 韩国	(89)
6.1.6 启示	(90)
6.2 推进我国老年教育改革	(91)
6.2.1 推进老年教育管理体制改革	(91)
6.2.2 推进老年教育运行机制改革	(93)
6.2.3 推进老年教育政策法律改革	(95)
6.2.4 推进老年教育内容手段改革	(97)
6.2.5 推进老年教育资源整合优化	(100)



6.3 推进我国老年教育纳入公共服务体系	(102)
6.3.1 更新观念,将老年教育纳入教育体系	(102)
6.3.2 老年教育是公共服务的重要组成部分	(103)
6.3.3 通过老年教育提升老年人的人力资本	(105)
第7章 结论	(107)
7.1 研究结论与对策	(107)
7.2 创新与不足	(108)
7.3 未来的研究方向	(109)
参考文献	(110)
图表索引	(117)
附 录	(119)
后 记	(127)

第1章 绪论

1.1 研究背景

我国正规的老年教育源于20世纪八十年代的老年大学的兴起。而老年教育的发展则在于老年人口的不断增多、人口平均预期寿命的延长以及终身教育理论的兴起。

1.1.1 人口老龄化与平均预期寿命延长

2000年11月1日,我国60岁及以上老年人口比例达到10.2%。根据国际约定俗成的标准,这标志着我国从此步入老年型社会,我国用了18年时间完成了人口结构从成年型向老年型的转变。2010年第六次人口普查数据显示,我国60岁及以上老年人口总数达到1.78亿,占总人口比重上升到13.26%,同时,我国也是世界上老年人口最多的国家。根据预测,到2020年,我国60岁及以上的老年人口总数将达到2.48亿。到2050年老年人口将达4.37亿,达到峰值,届时我国接近三分之一的人口是老年人,这种状况将一直持续到21世纪末。我国人口老龄化发展态势在世界上是罕见的,对我国的经济和社会的发展形成巨大压力和挑战。

此外,随着经济的发展、医疗条件的改善、人民生活水平的提高,我国人口平均预期寿命也在不断延长。2000年第五次全国人口普查数据显示,我国人口的平均预期寿命是71.40岁,比1990年的人口普查提高了2.85岁,截止到2009年年底,我国人口平均预期寿命达到73.1岁,比2000年提高了1.7岁。如此看来,老年人退休后继续存活的时间也相应延长,约20年之久。另外,老龄群体从生产性活动中退出后,大量的闲暇时间增加。如此庞大的老年群体,如此漫长的老年期生活就使得国家不得不对他们有所关注,重视他们的医疗、服务、福利、社会参与等,教育作为



一项重要的社会参与活动，日益受到国家各级政府的关注。

1.1.2 老有所属的需求和时代发展的呼唤

我国计划生育政策的实施和经济的迅速发展也改变着我国传统的家庭结构模式，取而代之的是更多的三口之家的核心家庭、老年夫妇与孙子女组成的“留守”家庭以及老人与子女分居或子女不在身边的“空巢”家庭。到2010年，我国城乡空巢家庭超过50%，并且部分大中城市达到70%。^①“出门一把锁，进门一盏灯”的“空巢”老人更容易由于昔日热闹今日冷清的家庭变化而产生孤独、焦虑、抑郁等心理问题。人口流动性的增强使得老年人与其子女的代际交流变得日益困难。因此，解决空巢老人的精神归属问题成为老龄部门的重点工作之一。

我国正处于经济和社会转型期，传统的人际关系、价值观念以及价值体系不断瓦解、失落，科学技术飞速发展，知识更新加快等都使得社会变迁加速，老年人早期的知识无法应对老年期的生活需求，使得老年人在时代变换面前显得无所适从，在接受各种新鲜事物方面受到很多的阻碍，这种与社会格格不入的情形加剧了老年人的孤独感、危机感和距离感。老年人惟有不断学习才能加强自身保健、调节代际关系和参与社会发展，惟有可能对老年人加强教育才能增加老年人应对老年期的各种挑战，而且还有可能使他们的人力资本得以挖掘，继续为社会做贡献。老年人的精神孤独感和知识危机感，为老年教育提供了动力机制。

1.1.3 我国老年大学发展遭遇瓶颈

我国老年教育热潮兴起于20世纪80年代。1983年山东创办了我国第一所老年大学。老年大学的成立主要是为了使离退休老干部适应退休后的生活，帮助他们找到新的精神寄托，由有志于老年教育工作的老同志们倡议，并得到各地党政领导支持后自发创办而成。山东省红十字会老年人大学创办之后，全国各地，如广州、长沙等地也相继成立了老年大学。这些老年大学基本上都是“三无”老年大学，即“无经费、无编制、无校舍”。1988年，应各地老年大学要求，中国成人教育联络协会

① 引自：<http://news.qq.com/a/20101108/000048.htm>



批准成立中国老年大学协会。协会为各地老年大学切磋协商、交流经验、相互学习提供了一个平台。从此，老年大学作为我国老年教育的主要形式开始蓬勃发展起来。1993年，老年大学开始逐步向县、市、乡（镇）扩展。1996年，上海老年大学开办的“空中老年大学”运用现代教育手段吸引了30多万老年人接受老年教育。至此，老年教育开始由面向离退休的老年干部转向面向普通老百姓。2005年，西藏老年大学成立，标志着我国31个省、自治区、直辖市以及香港、澳门两个特别行政区都已建立老年大学。2008年，北京东方妇女老年大学成立开创了民办老年大学的先河。2011年8月16日发布的《2010年度中国老龄事业发展统计公报》数据显示，2010年全国60岁及以上老年人口已达1.7765亿，全国各类老年大学、老年学校在校人数近587万。我国老年大学经过28年的发展取得如此成绩，其速度之快、规模之大、现代化手段之先进都是世界罕见的（陈乃林、孙孔懿，1998）。但也要清醒地看到，我国如此庞大的接受老年学校教育的老年人口其实只占到我国老年人口的3.3%。也就是说有将近97%的老年人难以获得《老年人权益保障法》中规定的“老年人有继续接受教育的权利”。

随着老年人口的增加，老年教育问题将更加突出。另外，从老年大学或老年学校的分布来看，多数老年大学和学校集中于我国东部及沿海经济发达的城市，中西部地区分布较少。从参加老年大学 and 学校的学员构成来看，退休干部、职工占到94%以上，而其他诸如农村老年人很少。如何扩大老年教育覆盖面，如何给每个要求或需要受教育的老年人以平等接受教育的机会，实现人人共享、教育平等成了当今社会亟待解决的问题。如何解决因资金、场地等教育资源短缺或老年人行动不便等诸多因素影响老年人进校学习的困难，使老年教育尽快向社区基层发展普及是急需解决的问题，也是本书探究的内容所在。

国外的老年教育起源于教育，诞生于教育的土壤中（岳瑛，2008）。1965年，法国学者朗格让（P. Lengrand）首次提出终身教育思想。1970年，他在《终身教育导论》中对终身教育进行了全面系统的论述。在终身教育思潮的影响下，1973年世界上第一所老年大学诞生在法国的图卢兹，成为法国图卢兹第三年龄大学（Toulouse Third Age University）。英国的老年



教育均由教育部门负责管理,瑞典的老年大学与正规大学教育融合,日本的老年教育由文部省主管,各都道府县由相关同级教育行政部门管理(岳瑛,2008)。总之,国外的老年教育都被视为教育的一个组成部分。而我国老年教育由于其起源于我国的老干部退休制度,其性质在初期只是老干部的一种福利。2010年,中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(以下简称《教育规划纲要》)将“重视老年教育”列入其中。经历了28年风雨历程的老年教育随着中国教育的发展步调,站在了一个新的历史起点上。《教育规划纲要》的发布,将老年教育列入到了教育的范畴,肯定了老年教育是终身教育体系的一部分,确立了老年教育的地位。随着老年教育理念的更新,如何重视老年教育,怎样重视老年教育成了一个重要的课题。本书旨在研究老年人群的教育需求,掌握当前老年教育实践动态和规律,对存在的矛盾与问题提供对策建议。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

(1) 拓展了积极老龄化理论体系。积极老龄化战略旨在使老年人提高生活质量,它所强调的三大要素:健康、参与和保障,构筑了一个宏大的理论体系,涵盖成功老龄化和健康老龄化的思想理念。本研究在积极老龄化战略宗旨下,结合我国老龄社会的具体实践,将老年教育作为老年人参与社会,实现积极老龄化的一个重要载体加以研究,拓展积极老龄化理论,也是对我国积极老龄化理论实践的一种延伸。

(2) 推动终身教育理论的本土构建。国际上早就把老年教育纳入从婴幼儿教育开始的终身教育体系。老年教育是终身教育不可或缺的一个组成部分。国外老年教育从兴起到发展都是依据教育管理规律开展的,而我国对老年教育的理论认识还处于姓“老”姓“教”的争论之中。本书的研究将终身教育理论应用到老年教育的发展中,是对我国老年教育属性做出判断,对我国老年教育发展提供理论指导。



1.2.2 实践意义

老年教育既是构建和谐社会和我国社会可持续发展的需要,也是事关每个家庭和个人切身利益的大事。我国老年教育从20世纪80年代兴起到现在,已经由群众行为转变为政府行为。本研究结合实际调查数据和典型访谈,一方面分析了老年人受教育需求,对老年教育模式进行梳理和分析,提出老年教育是积极老龄化的重要载体这样一个新观念,老年教育不仅解决老有所属的问题,还能够让老年人实现“老有所为”,这样的新观念有助于我国老年教育更加有效和广泛的开展;另一方面,剖析了老年教育目前的基本模式 and 特点,探索多元化老年教育模式,有助于解决当前我国老年人上老年大学难的问题,有助于解决老年教育的普及问题。

1.2.3 政策意义

老年教育作为终身教育体系的一部分以及老年人社会参与的一种主要形式,已经在解决老龄人口问题上显示出积极的作用。但是,到目前为止,对于如何重视老年教育和完善老年教育,在老龄政策上还体现不足。作为我国老年教育的主要形式的老年大学仍处于多部门管理的状况。由于归口不一,政出多门,造成老年大学管理不力的现象以及老年大学经费、校舍、设施等不足的现象。本研究强调老年教育属于终身教育体系不可分割的部分,理当归属教育范畴,并且提出推进老年教育作为公共产品,纳入公共服务体系的建议,为完善我国老年教育事业,推动我国老年教育发展有着重要的意义。

1.3 研究内容

1.3.1 概念界定

(1) 老年教育

老年教育一词在不同的国家或地区有不同的用词。欧美一些国家通常称之为“第三年龄教育”。“第三年龄”源自法国。所谓第三年龄是法国的拉斯利特(Laslett, 1989)在其《生命新图:第三年龄的出现》中提出的,他将人的一生分为四个年龄段。第一年龄指从出生开始到个人开始工作为止;第二年龄指从开始工作、结婚到退休为止;第三年龄则指从退休开始



到身心机能开始快速衰退的时期。第四年龄是个体身心机能迅速衰退直到死亡为止。而第三年龄者被认为是老年教育的主要对象。法国有“第三年龄大学 (University of the Third Age, UTA)”，英国也有 University of the Third Age，简称 U3A。

香港的老年教育被称为“长者教育”，香港的老年大学往往被称作“长者学苑”。澳门也有“长者书院”。而台湾使用“高龄教育”来泛指年满 55 岁以上的人有计划、有目的、有组织的学习活动，其目的在于知识的增进，情意与态度的改变，以达成自我的实现。

顾明远主编的《教育大辞典》将老年教育的宗旨定义为“使大批干部、职工离休退休后老有所学，老有所为，老有所养，老有所乐，能在环境转变后从心理、生理上增强适应能力，并获得所需的知识技能，继续为社会主义物质文明和精神文明做适当贡献”（顾明远，1992）。2007 年，中国老年大学协会会长张文范将此概念中老年教育的对象由离退休后的大批干部、职工扩大到“老年人”。他认为“老年教育是老年人在新的社会化过程中的自我完善、超越自我、有目的的学习活动，是老年人提高自身生命质量和生活质量，适应时代和社会需求的素质教育活动。”本研究使用老年教育一词，所指含义参照此定义。但由于研究时间所限，本研究中的老年教育活动主要是指我国城镇地区开展的有组织的教育活动，包括老年大学、社区老年学校、空中老年大学、老年人自发组织的学习兴趣小组等。

（2）老年人

本研究中的老年人即指老年教育的对象。在法国和英国的第三年龄大学、美国的寄宿所活动、退休学习会活动以及日本的长寿学苑等都是 55 岁为下限招收学员。根据我国退休年龄的实际情况，本研究中老年教育所面向的老年人包括：脱离社会工作关系的 45 岁以上，60 岁以下的准老年人和 60 岁及以上人口。

（3）社区

德国社会学家 F. 滕尼斯 1881 年提出“社区”这个社会学术语后，各国学者对社区的内涵界定各有不同。但基本观点一致，即社区是一个特定地域空间的人的社会共同体。社区一般都具有相当数量的人口、地域，有



特定的文化特色以及一套比较完善的生活服务设施和管理制度。本研究中的社区指城市社区，从行政管理上属于居委会。

1.3.2 研究目的和研究内容

本书研究目的：

第一，在理论上阐明老年教育与终身教育的关系。

第二，在实践上总结了我国老年教育各模式的状况、特点、功能以及存在的问题。提出完善多元化老年教育的构想，解决老年教育现存问题。

第三，在政策上提出推进我国老年教育纳入公共服务体系的对策建议。

围绕研究目的，本书分七章进行论述。

第1章：绪论。主要介绍研究背景和研究意义，确定研究内容。

第2章：文献述评。本文对老年人参与老年教育活动的需求以及老年教育功能等相关研究文献进行回顾和分析，了解本研究领域国内外研究进展情况，从而明确本研究的着重点。

第3章：应用理论和研究方法。本书以活动理论、权利理论、积极老龄化理论和终身教育理论为基础，通过活动理论和权利理论来解释老年教育所蕴含和体现的积极意义；通过与终身教育理论的结合促进将老年教育纳入大教育体系。本研究采用定量和定性结合的研究方法。

第4章：利用调查数据分析我国老年人参与老年教育活动的状况，探讨老年教育发展的方向。利用文献研究深入挖掘老年教育的内涵，明确老年教育不但是老有所属的载体还是积极老龄化的重要载体。

第5章：运用典型案例和文献研究的方法分析我国老年教育各模式的现状和问题。分析现有老年教育各模式的利弊，寻求新思路，将多元化、多层次参与的老年教育活动作为老年教育发展的目标。

第6章：借鉴国外老年教育的发展经验，推进老年教育建设成公共产品，纳入公共服务体系。

第7章：总结本研究的主要结论和创新点，指出不足和未来研究的方向。



1.3.3 研究结构框架

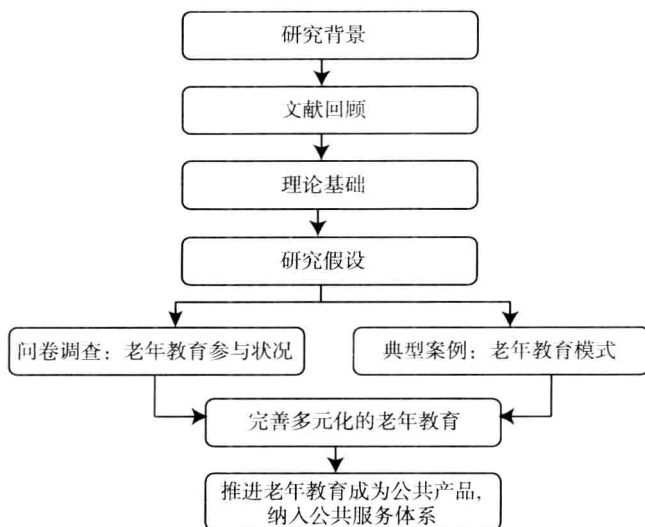


图 1-1 本书研究结构框架图