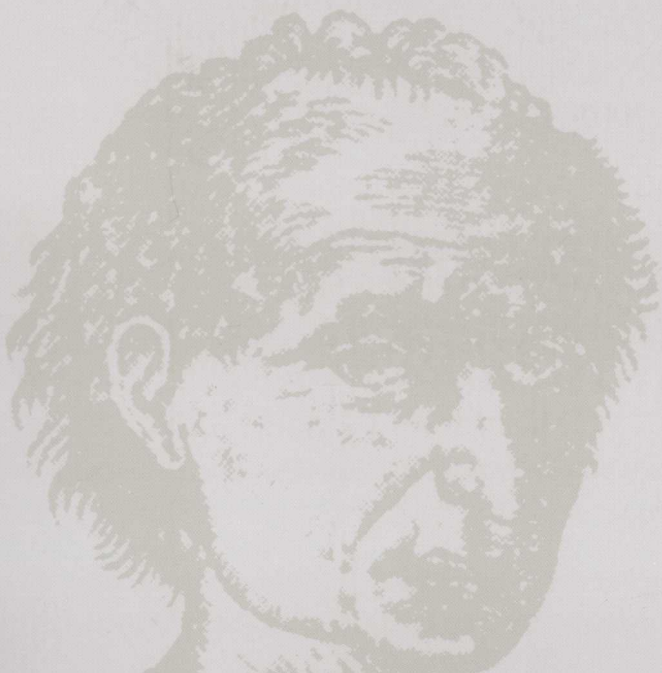


马基雅维里思想研究

周春生 著



上海三联书店

014035749



马基雅维里

思想研究

D095.463

06-2

周春生 著



D095.463

06-2



北航

C1722965

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

马基雅维里思想研究/周春生著. —2 版. —上海:上海三联书店, 2014. 1

ISBN 978-7-5426-4329-2

I. ①马… II. ①周… III. ①马基雅维里, N. (1469~1527)—哲学思想—研究 IV. ①B546

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 188025 号

马基雅维里思想研究

著 者 / 周春生

责任编辑 / 王秦伟

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海惠顿实业公司印刷部

版 次 / 2014 年 1 月第 2 版

印 次 / 2014 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 410 千字

印 张 / 28.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-4329-2/B·300

定 价 / 48.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-56475597

总 论

历史延续了千万年,思想走了一小步。

今天我们重温马基雅维里的教诲,似乎 1527 年(该年马基雅维里逝世)的思想精灵又在后现代性的土壤中复活了。可以对马基雅维里的思想做如此提炼:人性是一座火山,上面有一片理性、国家、宗教和文化的青绿。在这片青绿之中存在着内在的协调机制。历史就是这座火山上的春夏秋冬。一旦火山喷涌,理性、文化等会瞬间成为火流中无规则的曲线、烟尘。人们必须充分、冷静地估计人性的力量,知道人性是丰腴的土壤,也是破坏力很强的岩浆,由此提升和捍卫人性的自由。同时,历史就是人性和文化交织成的万花筒。凡历史上人性—文化的协调现象、秩序、结构等都有其存在的道理,它们是不可能被轻易丢弃的。历史需要大人物运用自己的智慧和一切手段去应付人性—文化中的矛盾,引领社会走向人性—文化的可行性存在状态。

1. 马基雅维里的思想给近代思想界和近代社会注入了许多新的元素。这需要马基雅维里思想的研究者在从事研究的起步阶段就细心考虑思想境界、知识积淀和研究方法等问题

对于马基雅维里这样一位有争议的思想家和历史人物,一个称职的研究者不能仅仅以学术阐释者的姿态出现,还应懂得历史对话、历史直觉、历史诠释、历史描述等各种批评方法。简言之,要够得上研究的资格。

就历史对话而言,后现代性社会的文化矛盾和环境提供了我们与马基雅维里对话的新思想平台。

就历史直觉而言,用有限度的历史想象去生动地感悟马基雅维里

的时代、人物和思想,并深刻地把握马基雅维里这个历史个案。

就历史诠释而言,当代各种解释学理论和布克哈特等思想家对马基雅维里的诠释启示我们,进行历史对话就是在“人性—语言—文化”的框架内反思并全面把握马基雅维里的思想结构和完整内涵;由此切近地找寻马基雅维里著作的含义。例如,我们能够切近地去诠释马基雅维里思想体系所特有的“人性—文化”结构。当然,这需要对话者具备比较广博的文化知识,甚至对心理学之类的学科也要有相当的了解。

就历史描述而言,可以借鉴布克哈特、罗素、日常语言学派等的思维方式和描述方法(如罗素的摹状词理论)等,贴切地呈现马基雅维里复杂的心灵世界。

2. 马基雅维里是具有独特个性的人文主义思想家。马基雅维里将自然人性等因素视作社会历史发展的终极性力量。同时认为人性与人类的创造活动过程和成果之间又存在着一定的距离。人性有各种表象,有善、有恶,但人性最终是怎样的天地,则深不可测。这就是马基雅维里人性论深处所蕴涵的“人性—文化”矛盾结构

马基雅维里与同时代人文主义思想家的共性是:重视古典作品、崇尚自然人性、喜爱漫幻的创作风格。马基雅维里更是一位充满个性的人文主义思想巨擘。其作品呈现了人性世界的全景图,将“人性—文化”之间的矛盾暴露无遗:第一,充分估量人的自然感性在人类历史进程和整个文化世界中的影响力;第二,伦理、政治价值标准的建构离不开与人性相关的自由;第三,从现实出发强调与自然感性对应的伦理行为和政治行为的合理性、合法性。

马基雅维里始终以世俗的人和自然人性为观察、研究社会现象的聚焦点,并由此引出对现实社会和人类历史的人性论解释。马基雅维里的人文主义思想体系集中在这样一种人性论的立场:自然人性从根本上影响着人间的活动和成果。在马基雅维里看来,以公民自由为基础的权力制衡等国家制度就是对自然的、人性的因素的确认。事实上,任何思维形式和内容都是对人性和客观实际的包装、诠释,即使是形而上学的抽象思辨形式,其现实效应如何也要视对人性诠释的真切程度而定。例如,带有形而上学意蕴的自然法思想之所以受到政治思想家

持久的响应,就在于自然法思想是对人性的理性化诠释。但由于各种现实社会条件的制约,人类只能在理性意识的指导下做各种可能做的事情。这样,作为人的活动和成果之象征的文化,既体现了人性,又与人性保持着一定的距离。比如讲,人们可以承认一些制度如共和国制度等的合理性,但又必须承认这些制度等的合理性之有限性。就政治史的具体进程而言,政治,特别是国家政治都有十分具体的内容,都是前一种利益、权力结构向后一种利益、权力结构的转变。因此,政治思想家不可能超脱人性和现实这两个基本点。由于马基雅维里的政治思想始终抓住这两个基本点,因此对历史和社会的解释无处不闪烁务实的睿智和论断。为了理解、呈现完整的人性世界,人类在许多场合不得不超出常规、超出某种理性制度化的框限去行动,以照应更丰满的人性世界和人性需求,最终建成以人性为核心的社会框架体系。这是领袖人物必须有的思想境界。概言之,马基雅维里通过人性的聚焦点构筑其整个思想体系。

马基雅维里的人性论对传统是一种冲击。马基雅维里主张,人的行动从根本上出自人性又受制于人性。人性可能表现为善,也可能以恶的形式出现,甚至在很多场合是盲动的。这一切不能用正确和错误之类的价值标准进行评判。人们不能用简单的手段去抹杀所有出自人性的东西。人们虽然把握不住人性的全部,但现实的社会和历史上的人类活动(包括理性思维活动在内)已经、正在和将要描绘出人性世界与现实世界关系的图景。人类应当做的就是去评判这幅图景和这幅图景中的人性。

人们所习惯了的道德并不能代表人性的全部。马基雅维里希望找到真正体现人的本性力量的才气,也就是建立一种具有实际意义的道德世界。一个君王应当懂得如何将才气传递给群众,让群众真正去感悟善的力量。始终从社会实际、社会实践的角度去考虑道德问题,这对形而上学的传统道德信念是一种挑战。当然,马基雅维里没有否定传统道德准则,其创新之处在于对传统道德做出另一番解释。例如简单地信一种善、信一种神,这只不过是信而已。但当各种实际的需要出现时,一切都会发生变化。只有紧扣实际的需要去谈论善和神才有意义。所以真正的才气又与务实睿智密切关联,是聪明人的现实选择。

马基雅维里的人生,坎坷动荡;马基雅维里的个性,才气张扬。其家族地位的逐渐衰落、其思想的无与伦比、其所在环境的险恶叵测等,所有这些酿造出马基雅维里复杂、充满悲剧性的人生意蕴。从生平的起伏跌宕中,马基雅维里更加深对人性支配社会发展的感悟和认识。其生平中值得关注的问题有:家世;几乎是空白的前30年生平事迹;仕途如何起步;外交生涯中的各种烦恼;如何创设军队;入狱与释放的原因;《君主论》、《李维史论》的创作与奉献;晚年的隐居与复出,等等。

3. 马基雅维里崇尚经验式的务实睿智。马基雅维里思想与西方传统思想文化的承继关系是研究难点之一

理解马基雅维里思维方式的独特性就必须理解文艺复兴时期的智慧学,懂得人文主义者的智慧结构。马基雅维里的思维方式可简单地概括为务实睿智,它基本上属于经验式的思维方式。在西方的思想文化史上,像马基雅维里这样恪守经验的思维规则,并且在思维中很少染上形而上学抽象思辨的色彩,实属凤毛麟角。因此马基雅维里对历史、社会现实的把握更有渗透力。同时由于其彻底经验的一面和激进的一面常常令人产生误解。马基雅维里的思想立足现实,注意对历史、社会、人性的经验性研究。同时,以人性为衡量事物的准绳,努力实现人性世界的呼求。许多人文主义者囿于柏拉图主义的精神世界而使自己的思维显示出形而上学的超越性特点。马基雅维里则与新柏拉图主义保持距离。

用西方传统的形而上学政治思维方式及与此相关的抽象自然权利标准去评判马基雅维里的思想,必然会导致认识的偏颇。一种思想文化的传统在很大程度上以制度、行为规范、风俗等经验的形式固定下来和表现出来。因此对传统的认可和继承不在于是否对某个概念等做了发挥,而在于对制度等经验性内容的诠释。从马基雅维里所肯定和所要实行的制度、习惯、行为等内容中,我们又看到了西方思想文化传统或历史传统的一种延续。例如,马基雅维里虽然没有对自然法等加以形而上学的论证,但马基雅维里从经验的角度对人的自由性、对法制等的强调,这不仅包含了形而上学家曾论证过的内容,而且比形而上学家所做出的论证来得更真切。在这方面,我们要重视布克哈特、罗素等学

者的评论,同时可以做进一步的发挥。

4. 马基雅维里的历史观可简括为“历史经验主义”

马基雅维里始终以人性的、经验的、务实的睿智去分析历史和现实,并以古代罗马共和国为摹本来通盘考虑道德和国家权力等问题,这里有西方传统政治制度、思想文化的延续,也有马基雅维里政治思想的独特性,笔者称之为“历史经验主义”,它有以下几个特点:

第一,历史事例是历史分析的基础。历史学家所要做的是用经验的态度去描述、解释与现实活动中的人及与现实问题相关的历史事例。

第二,人性古今同类,历史古今同理,因此以史为鉴。

第三,人们可以根据人性的表象对人性进行大胆假设,但人性深处的因素则奥秘难测,历史中偶然因素至关重要。

第四,英雄人物左右历史发展。是否体现人性需求,是否符合历史发展潮流,是否有利于现实社会需求,这些是评判历史人物功过的标准。

第五,具备以国家利益、各阶级利益平衡为视角的历史大局观。具体而言,从欧洲看意大利,从意大利看佛罗伦萨;反过来,再从市民利益和贵族利益的冲突、教会势力和世俗势力的冲突等看佛罗伦萨和意大利的政治选择,由此对意大利现实社会的历史走向做出总体性的评判。

第六,注意意大利历史延续下来的问题,其中包括复杂的家族势力、与各种政治力量盘根错节的教会势力等。

5. 与历史经验主义相对应的马基雅维里国家政治理论可概括为“人性—政治”体系,即一切以人性为向度构思政治理论和政治实践。具体内容有:以公民自由为基础;以法制为准绳;以权力制衡与国家权力强有力运作为手段;以实现共和国统治模式为目的,如此等等。马基雅维里在人性 and 共和国政治体制框架内论述目的与手段的关系,并从国家权力有效运作的角度通盘考虑政治手段问题。马基雅维里尤其关注执政官的有效权力运作问题。执政官的权力应当既是强大的又是有限制的。这也反映出马基雅维里政治学说中的矛盾心境

在近代国家登上历史舞台之后,政治治理的效果问题成为最迫切

的课题,它将决定一个国家在国际社会中的地位和生存状况。如何重新思考国家的政治体制并最大程度地在新体制下发挥国家治理功能,这是放在当时每一个政治思想家面前的棘手问题。马基雅维里为近代国家的政治治理提供了一种以人性为基础的国家行政权学说,从而最大程度地扩大了政治治理的效果。其具体内容是:人性是社会历史中起支配力的因素。理性、法律等都是对人性的一种理解和规约,它在形式上带有普遍性、理想性的成分,可理解为文化的包装,但又是政治社会运行中不可或缺的手段。理性等文化内容在人性的“火山口”面前常常显得顾此失彼,软弱无力。马基雅维里从自然人性的角度出发提出既依靠历史上行之有效的体制,又不囿于体制的政治治理手段。这是一种在制度方面防备“一万”又在具体措施方面防备“万一”的手段。布克哈特强调文学艺术对人性的整体反映。从某种意义上讲,诗人、诗歌等更能反映历史的真实。马基雅维里没有布克哈特的上述“人性—艺术”境界。但马基雅维里的政治视野与布克哈特的艺术视野有异曲同工之妙。马基雅维里给出了一套与人性相对应的政治要诀:法制、权力制衡、超常手段、利益兼顾,如此等等。在当时的时代背景下,马基雅维里注意到强权是赢得政治统治的重要手段,政治家不仅要懂得如何运用制度化的手段以达到治理的效果,还要懂得用各种非正常的手段以应付由复杂人性所导致的局面。这些思想对15世纪以后的西方政治思想发展起着决定性的影响,它所带来的是国家行政权理论的革命性变化。但手段不是目的,强权也不是走向暴政。马基雅维里关于君主统治手段的理论是对政治实践的经验总结。但不能纯粹从手段的角度评价马基雅维里的政治理论,还应当关注马基雅维里对目的的想法和对社会政治的各种设想。政治作为一门权力科学,它对手段问题的正确评价多半联系到目的。另外,一个强有力的执政者,其统治手段如何,这既牵涉到个人的禀性,又牵涉到历史的驱动因素。我们不能简单地就手段而论手段。特别是当近代国家形态初露端倪之时,对国家权力运作的敏感意识应当是批评家关注的重点。

马基雅维里的国家权力理论要点如下:

第一,从历史与现实的双重角度思考社会的进程和国家理由问题。

马基雅维里的政治思想始终以评述实际发生的历史事例和历史进程为

主要任务,并以历史上存在过的政治制度如罗马共和国等为理想的社会模式。从马基雅维里的上述思想进一步推论,国家权力在现实的政治实践中更是一个合法性的问题。国家权力以满足社会变化需求、体现政治结构自身需求为目标。就此而言,只要国家以有效的行政管理实现上述需求,那么国家权力的合法性就无可置疑。

第二,从具体的国家政治体制出发论述国家权力与公民自由的互为一体。他在《李维史论》一书中还特别研究了罗马共和国的权力人物、罗马共和国的国家机构设置、罗马共和国的权力制衡、罗马共和国的军事构成、罗马共和国的公民社会运作机制、罗马共和国的社会综合协调方法等国家权力运作问题。这说明,马基雅维里在涉及一般国家权力问题时,还特别考虑历史上和现实中具体存在的某种国家权力。同样,在涉及一般的公民自由时,也考虑具体制度下的公民自由。

第三,与近代国家的庞大机器相匹配,必须建设和完善强大的、有效的行政系统,包括有权威的、有能力的国家权力执行者在内。执政官的首要任务是利用一切可能的权力运作手段去保证国家权力的有效运作,最终确保共和国政治体制的存在、延续以及公民自由等权益的实现。

第四,国家权力的有效运作和公民利益、自由的兑现必须由具体的法律和制度来维系。

第五,国家权力在进行法律、制度建设时必须做到权力制衡,并按照权力制衡原则设置相应的行政机构。就国家权力的具体运作而言,政治家既要采用已有的和有效的制度形式、力量,又要使用超出常态制度形式的手段去关照由更强大人性力量驱动下可能引发的政治现象。在当时的思想、社会和历史背景下,马基雅维里的政治设想尚未达到美国式的三权分立政治模式水准。但以后的思想史和历史进程基本上以马基雅维里的思想为主导原则。

6. 马基雅维里的时代抱负是实现意大利的政治统一

从马基雅维里的政治思考和政治实践的具体情况看,马基雅维里除了高度关注强有力的国家权力统治和有制约的国家权力运作外,还高度关注佛罗伦萨、意大利和西欧的政治社会现实,并通过对各种政治

因素的分析得出结论:意大利的当务之急是实现国家统一。

7. 慎用“非道德主义”、“马基雅维里主义”等概念

用“非道德主义”、“马基雅维里主义”等概念对马基雅维里的思想进行定案处理,这都是出自道德至上主义的批评误解,是囿于形而上学思维而生出的褊狭之见。如果始终围绕马基雅维里整个思想体系来评判其权力运作的话语、观点,我们就会懂得所谓不择手段、国家权力至上等想法都是权力运作的一个环节,而背后则有人文主义的价值感、历史感、现实感和效用感作为理论支撑。当然,学人又不能回避上述批评,而要找出症结所在,澄清并丰富马基雅维里思想的批评领域。我们应当充分理解马基雅维里在探索近代国家权力运作过程中对诸如执政官的权力掌控问题、权力运作的效力问题、权力稳定和合法性的检测等问题所做的创新性研究。马基雅维里对政治现象的解释可能被具有不同价值倾向的政治人物所借用,并产生不同的政治效果。但不能藉此否定马基雅维里对政治现象中某种规律性解释的正确性,更不能藉此去引出“马基雅维里主义”等概念。

8. 军队是国家生存的根本力量;军事与外交互为一体;国家利益左右外交手段;外交是充分展示谋略的政治舞台

第一,国家不是一套原则的复合物。国家的命运决定于国家结构的具体状况。马基雅维里坚持军队是国家和公民社会生存的根本。在雇佣军不适合近代国家的政治环境情况下,军事的要务就是建立由国家控制的公民兵。

第二,马基雅维里独具慧眼的军事理论是传统与现代的联接。其中,古代是依据;近代是落脚点。马基雅维里所处时代的特征决定了其军事理论的特征和局限性。尽管如此,马基雅维里提出了许多对日后军事理论发展有重要启示意义的观点。

第三,马基雅维里的军事研究方法是:排除任何幻想,崇尚实际。其中包括借鉴古代军事经验,提出明确的军事行动目标,等等。

第三,高度重视军队素质。

第四,实行绝对胜算和相对计谋相统一的战略战术。

第五,军事是解决国家间争端的最终手段,外交具有政治和军事所无法取代的作用。外交家将利用一切手段以维护国家的利益。在处理具体的外交事务时,马基雅维里提出了许多职业外交家应当具备的政治素养和外交技巧。在推行务实外交的同时,谨慎处理每一个外交环节。马基雅维里本人的外交实践则具备大势判断能力和职业外交家的风格,这些不仅帮助当时佛罗伦萨政府在外交领域不落下风,而且成为外交领域的一笔宝贵财富。

9. 用人性的、世俗的眼光看宗教

带着形而上学的宗教情结去批判马基雅维里的无神论或异教思想,这与马基雅维里宗教思想的深刻内涵相距甚远。从实际的情况看,马基雅维里的宗教情感比较复杂。马基雅维里既没有否定高出人之上的因素如命运、神等的存在,也无意于对基督教、上帝存在等做形而上学的分析和总结。应当将研究马基雅维里的宗教情感、宗教理论与马基雅维里的整个思想体系结合起来考虑。至少就马基雅维里的思想体系而言,不存在阻拦宗教意识发生的因素。事实上,我们也无法从马基雅维里思想的特征中引出无神论、异教等评判性的结论。如果将马基雅维里那些言论放到特定的场景中考虑,还会得出与上述指责相悖的结论。马基雅维里既用人性的、世俗的立场观察宗教的本质、文化内涵,又从功用的角度看待宗教的历史影响。宗教(基督教等)如同政治一样也从根本上受制于人性,并对人性的整体做出宗教所特有的反应。按照这种宗教理论,基督教和基督教会的存在是一种历史现象,是一部丰富的人性史。我们更应当看到,马基雅维里从人性看基督教,从现世出发评论基督教会,由此引出许多关于宗教作用的想法,例如宗教的道德约束力和人性的支配力究竟在哪个界限内各有各的功效。马基雅维里还提出,存在于基督教圣经中的教义内容和基督教历史上的教会组织手段都值得政治家学习、效仿。基督教在历史上的存在和影响集中反映在基督教的教义和组织教徒的手段上,这种手段是以触动教徒整个内心世界为前提的。信徒全身心的信仰是世俗政府最应总结的经验和利用的因素。

在近代国家政治治理面前,基督教和基督教会的作用要重新定位。

存在于基督教和基督教会内在矛盾将改变基督教世界的存在方式。基督教仍会影响不同国家人群的私人信仰,使大家有一个信仰的准则。但对于政治目的不同、政治体制各异的各个国家公共政治生活而言,基督教的标准就不适应了。

10. 马基雅维里的文学艺术世界是时代的产物,也是马基雅维里整个思想体系的一个缩影

单一地从某个方面如政治道德等去诠释马基雅维里文学作品中的思想和人物都会发生理解、评价上的偏颇。马基雅维里的文学创作风格以环环相扣的情节、以惊世骇俗的价值反叛勇气、以重塑人性世界的目的炫人眼目、启人思考,迎合当时的市民心理和文化氛围。

11. 要在把握马基雅维里思想批评史上诸多代表人物著述、观点的基础上对马基雅维里的整体思想进行新的诠释

马基雅维里思想批评史历经五个世纪。有抨击、批判者;亦有赞同、承继者,不一而足。19世纪以来的马基雅维里思想批评史上,布克哈特、维拉利、波科克、斯金纳、斯特劳斯、曼斯菲尔德等人的批评很具代表性。布克哈特的思维方式与马基雅维里最为接近。他们两个人的观点是真正意义上的历史经验主义对话。后来的斯特劳斯则从形而上学的自然权利等西方传统文化的立场出发,通过文本的分析来阐述马基雅维里核心概念中背离传统的内涵。斯金纳则将概念放到历史的语境中去分析,以找到概念的历史涵义和现实涵义。笔者主张,思想家的整体思想框架和倾向是第一位的。一个概念的涵义与整体的框架有关,整体的框架和倾向始终具有方向性的和决定性的作用。在这方面,曼斯菲尔德的批评理论具有重大的启示意义。曼斯菲尔德深刻地揭示出隐藏在马基雅维里思想深处的矛盾,抽象地讲就是“人性—文化”的矛盾。本书将充分考虑马基雅维里思想研究史上的各种代表性的观点。

必须对西方马基雅维里思想批评史的内容和批评史本身的特点进行一次全面的回顾,并找出批评各方各执一端的问题症结所在。马基雅维里思想批评史的理论和实践涉及对西方传统文化的理解、涉及思

想史研究方法论、涉及对当代政治社会的评价态度等问题。马基雅维里思想批评史启示人们,根据西方的文化传统,道德合理性和国家权力合法性的关系在形而上学的终极存在意义上具有统一性。而历史上国家权力的合法性则以现实性为存在基础,并通过法制等内容来保持道德合理性的外观。马基雅维里始终以古代罗马共和国为摹本来通盘考虑道德和国家权力等问题,又试图从人的自然本性和社会文化的联系、矛盾中引出最佳的国家权力运作方案。这些在客观上体现了传统文化(包括形而上学道德观、国家观在内的传统文化)的延续,也体现了马基雅维里政治思想的独特性、创新性。

12. 对马基雅维里和韩非的思想进行比较,这能深化对马基雅维里思想的认识

将马基雅维里与中国古代思想家韩非做一比较研究,这一方面体现了中国学者研究马基雅维里思想的学术特点,另一方面也可以深化对相关问题的认识。就国家权力学说而言,两人在构建强大国家权力系统和实施有效国家权力运作方面有许多相同的认识。这表明人类政治思想方面的某种共性。政治法律思想史作为人类思想史的一个组成部分,也有其内在的思维结构和发展逻辑进程。但从整体思想结构讲,两者之间又有诸多差异,甚至是本质的差异。以韩非的势、术、法学说为线索展开比较,我们会发现韩非和马基雅维里的国家权力学说之间存在着诸多不同。韩非的思想与中国文化的特质和战国社会的特点有关。马基雅维里的思想则与欧洲思想文化背景、意大利当时的文艺复兴社会现实和其自身的思维方式密切相关。又例如韩非与马基雅维里都十分注重权术,但韩非的权力运作唯君主为上,马基雅维里则主张权力制衡;韩非囿于宗法伦理谈法制,马基雅维里则以公民自由为基础论法制,等等。两人的政治思想都达到了两个不同思想文化系统所能容纳的理论逻辑高度。

从20世纪上半叶起,马基雅维里其人、其作受到我国学界的关注。总体的倾向是情感性的、流行性的思考比较多,而学术性的、理智的分析则相对薄弱。从目前的研究状况看,中国大陆的马基雅维里思想研究还属于起步阶段,需要做深入全面的学术梳理和评述工作,并在此基

础上提出中国学者自己的看法。

13. 笔者对马基雅维里思想研究的增益

在思想对话的层面上与马基雅维里进行沟通,开掘马基雅维里思想深处关于人性世界和政治文化世界两者之间的复杂状况;在懂得政治实践(如国家权力运作等)与政治理论(如形而上学国家道德理想等)之间存在诸多差异的前提下研究马基雅维里;在马基雅维里个人的坎坷政治生涯中去体验马基雅维里;在充分理解经验思维方式和形而上学思维方式关系的前提下去把握马基雅维里;在理解西方文化特征和当时意大利历史背景的前提下分析马基雅维里;在中西政治思想比较的过程中去进一步认识马基雅维里。以上就是本书的增益所在。

目 录

总 论/1

一 前言:马基雅维里思想研究法/1

1. 从历史经验主义和人性的深层结构与马基雅维里对话/1
2. 用有限度的想象去直觉、把握马基雅维里的思想/3
3. 在“人性—语言—文化”的框架中阅读、理解马基雅维里的著述/7
4. 以含义、意义与范型的标准来解释马基雅维里的思想/17
5. 用摹状词和日常语言来描述马基雅维里/21

二 马基雅维里的生平

——坎坷与才气/29

1. 生平轮廓/29
2. 早期生涯(1469—1498)/31
3. 忙碌仕途(1498—1512)/36
4. 著述蓄志(1513—1527)/50

三 马基雅维里思想的人文主义特征

——强调自然性、个性与世俗性的人文主义理想/68

1. 人文主义与马基雅维里的个性/68
2. 人性,还是人性/74
3. 才气论/87

四 马基雅维里的务实睿智

——现实和经验的智慧世界/97

1. 现实、人性的基点/99
2. 经验的眼光/114
3. 有效的对策/118

五 马基雅维里的历史观

——时代敏感意识下的历史经验观察和描述/126

1. 历史的变与不变/128
2. 历史大局观/139
3. “活”的语言下的历史人物和英雄人物/149

六 马基雅维里的政治法律学说

——人性、共和、自由、制衡等因素制约下的国家权力体制和运作/162

1. 国家与国家权力/163
2. 制度、超常手段与权力制衡/171
3. 共和国理想政治模式/182
4. 与同时代人文主义政治思想家的比较/199

七 马基雅维里的军事理论和外交策略

——以实力、功用、谋算为轴心的军事、外交构想/215

1. 源自传统又顺应潮流的军事理论/217
2. 军队是国家生存的根本/220
3. 高度重视军队素质/225
4. 以绝对胜算为宗旨的战略战术/230
5. 外交与政治:判大势,互利用,求平衡/235
6. 职业外交原则/247

八 马基雅维里的宗教态度和文学风格

——命运和曼陀罗花中的人性/255

1. 复杂的宗教情感和意识/255