

民國滬上初版書·復制版

# 宋學概要

夏君虞 著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

宋學概要

夏君虞 著



上海三利書店

## 图书在版编目(CIP)数据

宋学概要 / 夏君虞著. ——上海:上海三联书店,2014.3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4563-0

I. ①宋… II. ①夏… III. ①理学—研究—中国—宋代 IV. ①B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 029538 号

## 宋学概要

著 者 / 夏君虞

责任编辑 / 陈启甸 王倩怡

封面设计 / 清风

策 划 / 赵炬

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 30

书 号 / ISBN 978-7-5426-4563-0/B·336

定 价 / 138.00 元

## 民国沪上初版书·复制版

### 出版人的话

如今的沪上，也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社，以至后来结合成为的三联书店，始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理，使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”，便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”，体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向，表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况，这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作，乃至今今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书，对应现时相关的研究与探讨，真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等，尽管会使作品的内容及形式趋于完善，但却不是原创的初始形态，再受到社会变动施加的某些影响，多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书，精装（洋装）书不多，而且初版的印量不大，一般在两三千册之间，加之那时印制技术和纸张条件的局限，几十年过来，得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本，能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时，只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得更持久地留存。

2014年1月1日

夏君虞著

宋學概要

中華民國二十六年五月初版

## 自敘

我與宋學的關係，在很早以前就有了，但其中卻有相當的變遷。

我幼時是從我父親讀書的，除每日講授五經四書外，在茶餘飯後庭前月下，往往將宋儒的語錄一段一段地口誦給我聽，兒童純淨的腦筋，來上這麼一個烙印，自然於他整個的思想前程，有很大很深的影響！

稍長，出就外傳，第一個恩師孫澤涵先生，他憐我家貧，特別減輕我的學費，在我從他讀書的時候，他已經是快七十歲了，鬚髮皓白，唯精神卻甚健旺，他口口聲聲說，他的教書是要爲中國留讀書種子，他在致友人書裏曾說過：「藉此桑榆聊培桃李。」他教我第一個作文題是「師道立則善人多」，第二個作文題是「賢才舉則天下治」，這都是出在宋儒周敦頤通書裏，我自是時起，開始看宋儒的著作，當然，第一部就是周敦頤的通書。同時因爲考證「讀書種子」四字的來源，把明儒方孝孺的書也看過了。

第二個先生是鄭駿卿，我雖然從他只有半年，但他給我印象卻不淺，他教我讀王陽明的詩，他講解易經特別好，自是以後，我纔不專以卜筮之書看待易經；而王詩中「一個個人心有仲尼」一語卻引起我尋覓仲尼究在那兒的動念。

由鄭先生的介紹，我於十九歲時又到桐城縣立中學去讀書，於是又開始受桐城派的陶冶。桐城派有他們那一種自成風氣的清淡習尚，他們反對浮華，以拳術上的名詞來比擬，他們好像是講求內功，越是無火氣，越是文章的上乘。他們做文章的家法有八個字，就是易經上所說的「言之有物，言之有序」，「言之有物」的別一個解釋就是「文以載道」，因為如此，所以作爲他們文章骨幹的，卻是宋學，凡是桐城派的人，都要對於宋學加功研究，換言之，凡是學習桐城派文章的人，都要同時學習宋學，如是他的文章才能「言之有物」。至於「言之有序」，乃是技術問題，不是文章的內容，而是文章的構造。我在桐城讀書四年，和他們那些老師宿儒討論不知道若干次，我那時的腦筋裏，真以爲「天下文章其在桐城乎！」

二十三歲我升學到武昌師大，得從黃師季剛遊者前後凡四年，我的習尚爲之一變，從前以爲

宋學以外都是邪說，現在始知漢代的考證學亦是儒門以內一重要學派，考證學在前漢今文家講究家法，在後漢古文家講究師法，然不論如何，其一種「實事求是」的精神，實合於現代的科學精神，有可欽崇之點。且考證學似爲學者第一不可少之步驟，否則學習的功夫等於白費。即以文章而論，漢魏六朝之作品，可謂爲情文並茂，由文學真義上講，自有其不可磨滅之價值，且以「文以載道」之「道」字言，宋儒小程子有云：「心卽道也。」張子朱子皆云：「心統性情。」是性情二者都是道，寫性的文章謂之載道，寫情的文章亦可謂之載道了。如三百篇中不少男女言情之作，孔子並不刪去，後人且尊之爲經，所謂經當然是載道的了。今人看錯了道字，以爲道與性情不相干，好似一個特別希奇的怪物，極力排斥之；同時又提倡性靈，講究言情，可謂淺薄矛盾到了極點！我自是以後，卽專心致力於考據學與漢魏六朝文章，計歷十年，先後寫作凡十餘種，如漢學考，是想補梁任公清代學術概論之不足；如文章分類史是研究前人分劃文章之不同與變遷；如文字學，雖是在湖南第一師範的講稿，但中國文字的變遷與構造確已詳述無遺；如爾雅考，除敘述爾雅一書之源流外，又考正其中字義若干條；如廬江方言，如兒童發音，是由音韻學的立場，作國語教育的研究；如中國學

術史上幾個大師，是縱橫兩個方法並用以述說整個的中國學術史；如桐城宗派圖，是模仿張爲的唐詩主客圖，呂居仁的江西詩派圖來窮究桐城文派的源委；此外如六朝人的短東，只是鈔寫之功；周秦諸子學案，只是規模粗樹；以及其他幾種降一等的著作，可以不用提及了！這些著作在他人或不值一盼，在我個人可算是費了十年的心血所獲得的結果。不幸得很，這些稿件都在一二八事變中毀失了！那時我在暨南大學教書，我住在真如李家閣十八號，我的屋頂上接受了一枚炸彈，我的住房內駐滿了士兵，據說他們在號寒的時候，就將我的書籍文稿用來當柴火烤，我怎能不像歐陽修的五代史開口嗚呼閉口嗚呼？我又怎能不像賈誼的治安策痛哭流涕長太息？我又只得說：「我的精神已作了國殤了！」

我受了這次打擊，我的精神非常痛苦，我攜帶幼子竹本（時方不滿四歲）回到南京來，父子相依，過度人間極其伶仃的生活，我不久就患病吐血，偶然低吟黃景則的「茫茫來日愁如海」詩句，覺萬念俱灰，頗有撒手人間之志，轉思，上有白髮雙親，下有黃口稚子，死固易，不能死實難，精神固已做了國殤，此僅存的軀殼亦當得當以作國殤之用，如此而死，未免不值，乃接受中西醫的勸告，挈

同幼子在玄武湖上養病，其年八月幼子竹本亦嬰疫痢，倘非救治之快，已有不可言者。住醫院二十餘日，在玄武湖上養息四個月方能步行。

我在養病之中，醫生禁閱書報，每日偃臥在床，情胡聊賴？乃取宋明諸儒之著作觀之，初意不過藉以頤養心性，一如今之失意軍人，皈依佛法以求精神有所寄託。乃閱之既久，不無有得於心，又覺治宋學者亦應當應用漢學之方法，實事求是，先求所謂性命真詮，次再歸之踐履，庶幾不茫然，不蹈空，雖然宋儒有不以徒講字面爲然者，然吾輩後學則實有不能不如此。同時又深深感覺，欲完全了解中國學術史，徒習漢學不能該括無遺，宋明兩代學術，在時代上有六七百年的歷史，在成績上有講明人生，根究宇宙的功勞，況且承唐五代之後，外來的宗教如佛教，如景教，如回教，如摩尼教，如祆教等，都猖獗一時，中國自家的文化幾於掃地以盡，道教憑藉政治上的力量，曾再三予佛教以創傷，如所謂「三武一宗之法禍」，但收效太小，全國人心有「載胥及溺」之嘆，宋學挺起於斯時，上以恢復中國固有之精神，下以作朱明政治文化之先導，何能擱置而不研究呢？於是我又轉變我的漢學興趣，回復到宋學的路途上來。不但以之頤養心性，且欲更進一步了解其所謂心性者。

敘述宋學比較有頭緒的，當推黃宗義的宋元學案，也是研究宋學者所不可不看的一部書。不過這部書卻有三種短處：第一，不是成於黃氏一人之手，黃氏原著只粗具規模，繼承其業者爲全祖望氏，以及其他若干人，先後補苴，意見有不少不同之處。第二，這部書雖具史書的性質，但態度並十分客觀，如王安石的新學，蘇氏父子的蜀學，以及南宋的楊慈湖學案，或則附錄似的另列於書末，或則刪其大半，取其小半，以削足適履，所以這部書只可算爲一家言，不是一部很好的學術史。第三，這部書只以授受源流敘述宋學，後世讀者很不容易用以比較認識宋學之內容，在學術目的上講，我們希望明瞭宋學師傅之志願小，希望了解宋學內容之志願大，宋元學案是不能滿足我們志願的。——所以我常常這樣地主張：最好以宋學內容爲主，再寫一部書與宋元學案並行，那就補宋元學案之不足，後世學者益發有門徑有頭緒可尋了！我於是乃又更進一步，發憤要寫這部書。

我懷抱這志願前後共歷三年，這三年中，我的生活起了劃期的變化，弄得精神不安，行踪無定，我到過滁州的瑯琊寺，山僧拒不見納，我又到過鎮江的焦山，又以無錢而不能久留，我乃憤而東渡扶桑，作孔子「乘桴浮海」的實行者，然而強弱懸殊，兩國之交誼時生波折，在某一次的風聲鶴唳

中，我又不得不賦歸去，況且寄身異國，無阿堵又何可能不過，生活雖然如此的不安，而我寫這部書的志願卻未嘗或輟，只要時間上有少微的許可，我總一面研究，一面寫作，現在幸而粗粗的告成了，我真是一則以喜一則以悲！

我的志願雖然那樣大，可是我的對於宋學並不會研究十分深，加之生活不安，遽言造詣？不過我的立場還是站在學術史上，只求能說明宋學的所以然，幫助今之研究宋學者之前進，或者引起一般人研究宋學之興趣，則我的願望已算是完全達到了。

宋學並不是如前人所說的那樣神聖，也不是如今人所詆的那樣討厭，他是在講明人生，根究宇宙，他並有維持中華民族的真功勞，只要你肯留心，你便發覺他的博大精深與重要！我們不要以復古眼光去看他，不要以封建產物去待他，這是我對於讀者們的一點點的小希望。

## 凡例

一、本書分上下兩卷，第一卷是概論一班，第二卷是分析內容。

二、本書批評少於敘述，因作者的目的在講明宋學而不是評論宋學。

三、因爲目的是在講明宋學，所以儘量就宋人的著作引證分析，後人的評語很少徵用。

四、中國人講學與西洋人未必盡同，以故中國人的學術不可盡量應用西洋的學術用語，本書只就中國固有的術語來分析，非必要時不輕易闖入西洋名詞，以清眉目，至於某種學問與西洋某種學問相似，讓讀者自己去研究，去領會。

五、本書在可能範圍內儘量由宋元學案一書內取材，以便讀者檢考。

六、作者在着筆之先，即抱定不參考時賢著作，專向宋儒原著中作化驗工夫之志願，然以學問不深，所化驗結果未必真確，且恐尙多固陋之處，望讀者多多指正。

七、本書之成多費余妻蔣君約女士在溽暑中鈔錄之功，合誌此以銘謝。

八、家父母今年七旬週慶，家貧無以為壽，本書即用為紀念。

# 目錄

自敘

凡例

## 上編 概論

### 第一章 何謂宋學

一 何謂宋學

二 宋學與漢學

三 宋學的成分

### 第二章 宋元學案

一 作者

一 何謂宋學	一
二 宋學與漢學	二
三 宋學的成分	七
第二章 宋元學案	二二
一 作者	三三

二 關係……………四〇

第三章 宋學之起因……………四九

一 時主之提倡……………四九

二 儒學自身之變化……………五〇

三 二氏之末流……………五一

四 唐以詩賦取士之矯正……………五二

五 排外之心理……………五三

六 結語……………五四

第四章 宋儒對於孟子之態度……………五六

一 反對孟子者……………五七

甲 王開祖……………五七