

党的十八大精神研究丛书

透视『实践理论 民族时代』特色

当代中国对科学社会主义的新贡献

孙力◎著

上海人民出版社

中共上海市委宣传部

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心 编

党的十八大精神研究丛书

透视『实践理论 民族时代』特色

当代中国对科学社会主义的新贡献

孙力◎著

中共上海市委宣传部 编

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

透视“实践理论民族时代”特色:当代中国对科学社会主义的新贡献/孙力著. —上海:上海人民出版社,2014

(党的十八大精神研究丛书)

ISBN 978-7-208-12050-1

I. ①透… II. ①孙… III. ①中国特色社会主义—理论研究 IV. ①D616

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第012970号

责任编辑 鲍 静

封面设计 范昊如

· 党的十八大精神研究丛书 ·

透视“实践理论民族时代”特色

——当代中国对科学社会主义的新贡献

孙 力 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 14 插页 2 字数 182,000

2014年3月第1版 2014年3月第1次印刷

ISBN 978-7-208-12050-1/D·2447

定价 32.00 元

总 序

中共上海市委常委、宣传部部长 徐 麟

在全党深入学习贯彻党的十八大和十八届三中全会精神之际，上海市委宣传部组织撰写的“党的十八大精神研究丛书”18种，陆续同读者见面了。

党的十八大确定了全面建成小康社会和全面深化改革开放的目标，对新的时代条件下推进中国特色社会主义事业作出了全面部署，对全面提高党的建设科学化水平提出了明确要求，为党和国家事业进一步发展指明了方向，开启了中国特色社会主义伟大事业的新征程。

深入研究党的十八大精神，深入研究十八大以来习近平总书记的系列重要讲话，深化广大党员、干部和群众对中国特色社会主义和十八大精神的认识，事关党和国家工作全局，事关中国特色社会主义事业长远发展。我们在党的十八大胜利召开后即设立十八大精神系列研究立项课题，后又设立委托课题，聘请首席专家组织队伍开展十八大精神研究，目的就在于不断推进和深化对十八大精神的学习和研究。

党的十八大精神，最根本的是坚持和发展中国特色社会主义。研究十八大精神，必须紧紧围绕这个根本加以展开。在选题策划上，我们立足坚持和发展中国特色社会主义，体现十八大提出的新思想、新观点、新论断和新部署。重点论述中国特色社会主义道

路、制度和理论体系,坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信;突出反映中国特色社会主义是党和人民长期实践取得的根本成就,是中国共产党和中国人民团结、奋进的旗帜,是实现中华民族伟大复兴必须始终高举的伟大旗帜;重点论述科学发展观是中国特色社会主义理论体系的最新成果,是我们党必须长期坚持的指导思想;突出反映建设中国特色社会主义的总依据、总布局、总任务和夺取中国特色社会主义新胜利的基本要求;突出反映确保党始终成为中国特色社会主义事业坚强领导核心的重大思想和部署,推进学习型、服务型、创新型马克思主义执政党建设,等等。

参与研究撰写的专家学者在课题论证和书稿撰写过程中,力求以世界视野、历史眼光,正确反映十八大和我们党几十年来形成的宝贵思想、观点和论断,深刻反映我国现实经济社会生活的深刻变化,把理论与实践相结合,既有理论概括,又有实证分析,力求做到观点鲜明、逻辑严谨、文笔生动、富有新意。

随着贯彻落实党的十八大精神实践的不断深入,我们对十八大精神的研究也需要不断深化。我们要在过去一年研究的基础上,结合深入研究十八届三中全会精神,深入研究十八大以来习近平总书记系列重要讲话精神,深入研究上海改革开放的重大理论和实践问题,从而把对十八大精神的研究提高到新水平。

建设中国特色社会主义,是人类历史上崭新的伟大事业,前进道路不可能一帆风顺,也不可能一蹴而就。未来10年,是实现民族复兴中国梦的关键时期。改革未有穷期,发展永无止境。在深化改革、实现科学发展的新征程中,新事物、新情况、新问题不断涌现,需要我们不懈探索实践,奋力开拓前进。衷心希望上海理论界坚持与时俱进的理论品格,紧跟实践要求,不断解放思想,继续

深入研究中国特色社会主义发展进程中提出的重大理论和实践问题,特别是立足上海“创新驱动、转型发展”,推进“四个率先”,全面深化改革的实践,研究新情况,总结新经验,回答新问题,努力提出富有影响力的理论成果、体制设计和政策建议。

是为序。

2013 年 12 月

目 录

Contents

总 序	1
-----------	---

第一章 社会主义运动与社会主义特色	1
-------------------------	---

一、社会主义的历史方位与统一性	2
二、社会主义特色在中国的初显	10
三、社会主义特色的中国旗帜	16

第二章 实践开拓的中国特色社会主义	35
-------------------------	----

一、实践先行的优良传统和当代鼎新	36
二、“摸着石头过河”彰显的实践理性	41
三、人民本位确立的实践根基	50

第三章 理论引领的中国特色社会主义	60
-------------------------	----

一、重视思想主导的特色	61
二、强调理论创新的特色	76
三、善于理想社会化的特色	83

第四章 民族国家重心的中国特色社会主义	94
---------------------------	----

一、国际共运中的中国社会主义	94
----------------------	----

二、社会主义政治的中国特色	100
三、社会主义经济的中国特色	105
四、社会主义文化的中国特色	111
五、社会建设的中国特色	122
六、生态建设的中国特色	134
第五章 契入时代的中国特色社会主义	145
一、和平发展时代主题与中国特色社会主义	145
二、时代性挑战与中国特色社会主义	153
三、当代世界格局变迁与中国特色社会主义	166
第六章 “四个特色”的内在逻辑	178
一、实践特色提供动力之源	178
二、理论特色塑造思想方法	184
三、民族特色规范空间场域	189
四、时代特色定位历史维度	192
第七章 社会主义“特色”的中国贡献	197
一、特色视野的社会主义历史道路	198
二、特色视野的社会主义理论形态	201
三、特色视野的社会主义制度建构	204
四、特色视野的社会主义价值定位	208

第一章

社会主义运动与社会主义特色

社会主义是批判资本主义的产物，而资本主义作为人类社会“长期发展过程的产物”^①，有两个鲜明的特点，即一方面它是大工业和人类现代生产力的产物，另一方面，它也是冲破地区和民族界限、人类社会走向世界历史和全球化的产物。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中对这两个特点予以了精彩的阐述。

资本主义的这两个鲜明特点，也必然地影响到在批判它的基础上产生的社会主义，相对应的：一是社会主义对生产力发展水平、对大工业发展的需求；二是社会主义与全球性、与无产阶级的国际性联合的密切关系。毫无疑问，这牵涉社会主义的历史定位问题。

中国是落后的东方国家，社会主义运动在中国展开面临的巨大挑战，就是中国国情与这两个特点契合的问题。中国没有大工业带来的现代生产力，也没有形成庞大的工人阶级队伍，马克思主义的经典作家没有给中国这样的国家如何进行社会主义革命留下现成的答案，并且实践证明，按照发达国家进行社会主义革命的设想在中国并不能取得成功。

中国共产党领导中国革命首先的最大成功，就是认识到必须把马克思主义的普遍真理同中国革命的实践相结合，超越了本本主义的思维，这实际上就已经开始了中国特色社会主义的开拓。

^① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第33页。

一、社会主义的历史方位与统一性

科学社会主义不同于空想社会主义的一个根本不同,在于前者建立在唯物史观的基础上。在阐明资本主义发展的特点、内在矛盾和必然结果的基础上阐述了社会主义的现实性。马克思恩格斯特别强调资本主义生产力及其生产关系对现代社会的塑造。以英国为例,马克思剖析道:“从亨利七世以来,资本主义生产在世界任何地方都不曾这样无情地处置过传统的农业关系,都没有创造出如此适合自己的条件,并使这些条件如此服从自己支配。在这一方面,英国是世界上最革命的国家。从历史上遗留下来的一切关系,不仅村落的位置,而且村落本身,不仅农业人口的住所,而且农业人口本身,不仅原来的经济中心,而且这种经济本身,凡是同农业的资本主义生产条件相矛盾或不相适应的,都被毫不怜惜地一扫而光。”^①

马克思恩格斯特别强调,资产阶级和资本主义是高度发展的现代社会产物:“现代资产阶级本身是一个长期发展过程的产物,是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”^②它有鲜明的发展特点,即“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断地进行革命,否则就不能生存下去。反之,原封不动地保持旧的生产方式,却是过去的一切工业阶级生存的首要条件”。^③由此,“生产的不断变革,一切社会状况不停的动荡,永远的不安定和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方”。^④而资本主义的被取代,也是其发展的结果:“生产力已经强大到这种关系所不能适应的地步,它已经受到这种关系的阻碍;而它一着手克服这种障碍,就使整个资产阶级社会陷入混乱,就使资产阶级所有制的存在受到威胁。资产阶级的关系已经太狭窄了,再容纳不了它本身所造成的财富了。”^⑤

如此等等的诸多论述,马克思恩格斯都是在讲资本主义的历史方

① 《马克思恩格斯全集》第26卷第2册,人民出版社1973年版,第263页。

② 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第33页。

③④ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第34页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第37页。

位,同时也是在阐述社会主义的历史前提。任何社会制度的生产力和生产关系都具有内在的一致性,所以恩格斯说:“对于工场手工业和大工业发展的最初阶段来说,除了私有制,不可能有其他任何所有制形式,除了以私有制为基础的社会制度,不可能有其他任何社会制度。只要生产的规模还没有达到不仅可以满足所有人的需要,而且还有剩余产品去增加社会资本和进一步发展生产力,就总会有支配社会生产力的统治阶级和贫穷的被压迫阶级。至于这些阶级是什么样子,那要看生产的发展阶段。在依赖农业的中世纪,是领主和农奴;在中世纪后期的城市里,是行会师傅、帮工和短工;在17世纪是工场手工业主和工场手工业工人;在19世纪是大工厂主和无产者。”^①

社会主义并不是主观意志的产物,而是客观的社会发展进程。恩格斯在回答“社会主义革命的发展过程将是怎样的”问题时说:“首先无产阶级革命将建立民主的国家制度,从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。”很明确地把最发达的工业国置于首位:“在英国可以直接建立,因为那里的无产者现在已占人民的大多数。在法国和德国可以间接建立,因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者,而且还有小农和小资产者,小农和小资产者正处在转变为无产阶级的过渡阶段,他们的一切政治利益的实现都越来越依赖无产阶级,因而他们很快就会同意无产阶级的要求。这也许还需要第二次斗争,但是,这次斗争只能以无产阶级的胜利而告终。”^②

所以,社会主义的历史前提是同生产力的发展水平联系在一起的,然而,这与中国的生产力发展水平、中国的国情形成了强烈的反差。

同生产力发展水平相关联的另外一个重要问题是:社会主义运动有没有民族特色?

应该明确的是,马克思恩格斯在论述社会主义运动时,是从全人类而不是从民族国家的角度展开的。这种非民族国家的世界性特点,

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第684页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第685页。

是同社会主义对资本主义的批判和超越,同资本主义的历史发展,特别是市场经济的发展联系在一起的。资本主义与冲破了地区和民族国家界限、在全球范围内展开的市场经济相生相伴,马克思恩格斯用十分精彩的语言描绘了这一状态:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能……”^①

根据马克思恩格斯的思想,很清楚:批判和超越资本主义的社会主义必然也建立在世界历史和全球化(尽管马克思恩格斯没有用这一概念)的基础上,所以他们特别强调“全世界无产者联合起来”,特别强调社会主义运动的世界性和统一性。他们在《共产党宣言》中指出:“联合的行动,至少是各文明国家的联合的行动,是无产阶级获得解放的首要条件之一。”^②提出了“全世界无产者联合起来!”^③的口号,并宣告:“工人没有祖国。”^④正因为如此,社会主义的工人阶级政党最早也是以国际组织的形式出现的,共产主义者同盟、第一国际、第二国际都是国际工人阶级的政党。

社会主义运动在全球兴起的这一特点,使社会主义是否应该具有民族特色,成为有待突破的重大命题。对这一问题的回答经历了一个较长的实践过程。

俄国的社会主义革命,在一定程度上超越了发达工业国社会主义革命先行和社会主义运动的统一性的定位。

19世纪后期,俄国工人运动开始高涨,但比较起英国、法国、美国等工业国来,俄国的生产力水平要低得多。如何看待和引导俄国的社会主义运动,成为社会主义运动中新的时代性课题。

① 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第35页。

②④ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第50页。

③ 《马克思恩格斯全集》第43卷,人民出版社1982年版,第484页。

实际上,从俄国革命开始,社会主义的历史方位逐步地发生了变化。

首先,马克思恩格斯晚年思考并提出了东方道路的重大命题,已经涉及社会主义历史方位的复杂性问题。

19世纪后期,国际工人运动已经扩展到工业化程度不高、资本主义不太发达的一些国家,俄国是典型的例证。1975年在敖德萨成立“南俄工人协会”,1878年在彼得堡成立“俄国北方工人协会”是俄国最早的工人阶级组织。1883年普列汉诺夫在瑞士日内瓦创建了俄国第一个马克思主义组织“劳动解放社”。比起英法等国来,俄国的工人运动更需要理论的指导。从19世纪70年代起,俄国革命者就俄国的革命道路问题开始了一些影响深刻的论争。同时,马克思恩格斯也发表了一系列重要的思想观点,形成了后来被称为马克思“东方道路”的思想,主要体现在马克思1877年11月在给俄国《祖国纪事》杂志编辑部的信、马克思于1881年2月下旬至3月8日给俄国女公民查苏利奇的四篇复信稿,恩格斯1875年的《论俄国的社会问题》和1894年的《“论俄国的社会问题”跋》、1882年马恩合作的《共产党宣言》俄文版序言等文章当中。

马克思没有断然否定落后的俄国直接进行社会主义革命的可能性,但也没有简单地肯定这种可能性,可以从两个方面来分析:

一方面,马克思坚决反对将他立足于西欧资本主义所作的分析和得出的结论上升为一般历史哲学,从而为革命道路的探索留下了更多的空间。马克思在给俄国《祖国纪事》杂志编辑部的信中,批评那些力图捍卫他的理论的人“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路,——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱”。^①

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷,人民出版社2009年版,第466页。

应该加以肯定的是,马克思明确反对人们从《资本论》中发现西欧以外的国家能否绕过资本主义制度而径直到达社会主义的论据:“决不能从这里理解我对‘俄国人为他们的祖国寻找一条不同于西欧已经走过而且正在走着的发展道路’的努力的看法等等。”^①

值得注意的是,马克思提出了与一般历史哲学相对的分析方法:“如果把这些演变中的每一个都分别加以研究,然后再把它们加以比较,我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙;但是,使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙,那是永远达不到这种目的的,这种历史哲学理论的最大长处就在于它是超历史的。”^②马克思显然强调的是历史发展的特殊性问题。

正因为如此,几年后,马克思在给查苏里奇的复信中谈到俄国革命可能性以及对俄国古老的公社制度的利用问题,但是谈得十分谨慎。复信的三份草稿中都谈到的“俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而把资本主义制度的一切肯定的成就用到公社中来”^③这一重要观点,即后来影响甚大的“跨越卡夫丁峡谷”的命题,在最后的定稿中并没有出现,而只是简单地说:“我深信,这种农村公社是俄国社会新生的起点。”并且再一次强调:“在《资本论》中所作的分析,既没有提供肯定俄国农村公社有生命力的论据,也没有提供否定农村公社有生命力的论据。”^④

另一方面,马克思恩格斯坚持了社会主义必然是资本主义及其生产力高度发展基础上的产物这一基本观点,把落后国家的社会主义革命作为是发达国家社会主义革命的一部分而加以肯定,并没有论述落后国家社会主义革命能否单独进行乃至首先爆发的可能性。

对这一问题比较清晰的论述是 1882 年在普列汉诺夫翻译的《共产党宣言》俄文版序言中,马克思恩格斯谨慎地将其思考表述为:“假

① 《马克思恩格斯全集》第 25 卷,人民出版社 2001 年版,第 140 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷,人民出版社 2009 年版,第 466 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷,人民出版社 2009 年版,第 575 页。

④ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷,人民出版社 2009 年版,第 590 页。

如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话,那么现今的俄国土地公有制便能成为共产主义发展的起点。”^①这个论点把俄国革命的可能性同西欧无产阶级革命联系起来,强调了后者是实现前者可能性的制约条件。

在其后的十多年中,恩格斯丝毫没有放弃这一谨慎态度,并且把约束条件阐述得更清楚了。1894年1月,恩格斯在《“论俄国的社会问题”跋》中阐述了唯物史观的重要观点:“要处在较低经济发展阶段的社会来解决只是处在高得多的发展阶段的社会才产生的和才能产生的问题和冲突,这在历史上是不可能的。发生在商品生产和私人交换出现以前的一切形式的氏族公社同未来的社会主义社会只有一个共同点,就是一定的东西即生产资料由一定的集团公共所有和共同使用。但是单单这一个共同特性并不会使较低的社会形态能够从我本身产生出未来的社会主义社会,后者是资本主义社会本身的产物。”^②这一点“不仅适用于俄国,而且适用于处在资本主义以前的阶段的一切国家”。^③恩格斯强调“西欧无产阶级对资产阶级的胜利以及与之俱来的以社会管理的生产代替资本主义生产,这就是俄国公社上升到同样的阶段所必需的先决条件。”^④

可见,在马克思恩格斯时代,社会主义革命的重心在发达的资本主义工业国,也就是说,社会主义要安放在成熟的资本主义基础上,而社会主义东方道路的存在是以此为前提的,这就是马克思恩格斯阐述的社会主义的历史方位。

其次,俄国革命把握了时代的深刻变化,拓展了社会主义的历史方位,但没有改变社会主义安放在资本主义发展基础上的基本历史前提。

十月革命体现了列宁领导的布尔什维克对社会主义理论和实

① 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第460页。

② 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第458页。

③ 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第459页。

④ 《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第457页。

践的重大贡献。俄国建立社会主义,不仅仅突破了马克思、恩格斯关于社会主义革命应该同时发生,或者至少在几个发达的资本主义国家同时发生的设想,还突破了社会主义革命最有可能在发达资本主义国家产生的思想,或者说,创造性地发展了马克思恩格斯关于社会主义革命进程和次序的思想。这一突破对社会主义运动的发展意义重大。

马克思恩格斯不止一次清楚地谈到社会主义革命的进程问题,恩格斯在《共产主义原理》中回答社会主义革命的发展过程是怎样的这一问题时说:“首先无产阶级革命将建立民主的国家制度,从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。在英国可以直接建立,因为那里的无产者现在已占人民的大多数。在法国和德国可以间接建立,因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者,而且还有小农和小资产者,小农和小资产者正处在转变为无产阶级的过渡阶段,他们的一切政治利益的实现都越来越依赖无产阶级,因而他们很快就会同意无产阶级的要求。这也许还需要第二次斗争,但是,这次斗争只能以无产阶级的胜利而告终。”^①

以落后的资本主义发展为基础建立起社会主义,拓展了社会主义的历史方位。这意味着由于时代发展呈现的新情况,特别是资本主义发展的不平衡规律的日益显现,社会主义有了更多的生长空间,即不仅可以建立在发达的资本主义社会基础上,也可以建立在不发达的资本主义基础上,而且可以不需要发达资本主义基础上产生的社会主义为引领,这种单独的、首先发展的社会主义改变了对社会主义历史起点的原有看法,对于推动社会主义运动在更广泛的国家,特别是资本主义发展程度不高的国家的兴起意义重大,在一定程度上改变了社会主义的历史进程。

但俄国革命并没有直接解决和回答落后国家的社会主义革命问题,并且依然把发达资本主义国家的社会主义革命作为关注的重心。十月革命后,列宁一直对欧洲的无产阶级革命满怀期望,认为俄国革

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第685页。

命走在了前列是特殊的暂时现象。列宁说：“被事变进程暂时推到了社会主义革命前列的我国，现在正经受着开始分娩的特别厉害的痛苦。我们有一切根据来极其坚定地 and 充满信心地展望未来，这个未来正在为我们准备新的同盟者，准备社会主义革命在许多更先进的国家里的新的胜利。”^①并且，列宁把发达国家的社会主义革命乃至世界社会主义革命看成是俄国社会主义革命坚持下去，避免失败的必要条件。他是这样说的：“把我们俄国的革命变成社会主义革命并不是冒险，而是必然，因为当时没有别的选择，如果世界社会主义革命、世界布尔什维主义不能取得胜利，英、法、美三国帝国主义就必然会扼杀俄国的独立和自由。”^②

列宁总是关注和欢欣鼓舞于比俄国先进的国家的社会主义革命，1919年匈牙利爆发社会主义革命后，列宁在《真理报》发表《向匈牙利工人致敬》的文章，高兴地说：“我们从匈牙利苏维埃活动家那里得到的消息，使我们感到欢欣鼓舞。匈牙利的苏维埃政权成立以来不过两个多月，但从组织程度方面说，匈牙利的无产阶级看来已经超过了我们。这是可以理解的，因为匈牙利居民的一般文化水平较高，其次，产业工人在全体居民中所占的比重也大得多（现时匈牙利有800万人口，300万集中在布达佩斯），最后，匈牙利过渡到苏维埃制度即无产阶级专政比我国容易得多，和平得多。”^③列宁一直在期盼，认为“很可能西欧许多国家的革命很快就会到来”。^④

很清楚，尽管十月革命成功了，但并没有改变社会主义应该安放在资本主义发展基础上的基本历史前提，所以列宁才会说俄国是“被事变进程暂时推到了社会主义革命前列”。^⑤而中国特色的社会主义革命，才真正使这一历史前提发生了重大变化。

①⑤ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第556页。

② 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第580页。

③ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第834页。

④ 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第707页。