

· 中国少数民族语言与文化研究书系 ·

朝戈金 主编

中国神话母题W编目

王宪昭 | 著

中国社会科学出版社

· 中国少数民族语言与文化研究书系 ·

朝戈金 主编

中国神话母题W编目

Wang's Catalogue: Motif in China's Mythology

王宪昭 | 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国神话母题 W 编目 / 王宪昭著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 12

(中国少数民族语言与文化研究书系)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3831 - 1

I. ①中… II. ①王… III. ①神话—研究—中国 IV. ①B932. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 310665 号

出 版 人 赵剑英
出版策划 赵剑英
责任编辑 史慕鸿 吴丽平
责任校对 王 京
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球印刷(北京)有限公司
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 113
字 数 2429 千字
定 价 398.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

“中国少数民族语言与文化研究书系”编委会

主 编 朝 戈 金

编 委 刘魁立 仁钦道尔吉 郎 樱 文日焕 吕 微
朝 克 朱渊寿 叶 涛 巴莫曲布嫫 尹虎彬
施爱东

总 序

经大家讨论，本套书系叫作“中国少数民族语言与文化研究书系”，与更早些时候面世的“中国社会科学院民俗学研究书系”有十分切近的关系。其立意、旨趣和风格，都可以看作是前一套书系的某种延伸。两套书系之间的区别，主要有以下几点：第一，民俗学研究书系是在“中国社会科学院院长学术基金”资助下出版的，而中国少数民族语言与文化研究书系则是国家社会科学基金重大委托项目“中国少数民族语言与文化研究”的出版类课题成果，两者的出资方不同；第二，从书系的名称上可以看出来，民俗学研究书系主要是中国各民族民俗文化研究成果的结集，其中也包括少量外国学者的相关著述，而少数民族语言与文化研究书系则集纳有关中国各少数民族语言与文化研究方面的学术成果。从各自的侧重点来说，二者之间有联系，也有区别。

中国少数民族语言与文化研究书系是理论探赜与田野调查、资料辑录与学术译并重的书系。关于中国少数民族文化的知识和学问，我们长期以来痛感于许多学术重镇在国外，众多学术大师在国外，不少学术平台也在国外。即便不希冀短期内全面追上国外同行的步伐，也是期望在总体上缩小与欧美发达国家的距离。在怎样做能够有益于缩小这样的差距的问题上，大家的看法也比较一致，那就是通过建立一个有一定影响的学术平台，推出一系列具有前瞻性、创新性、代表性的少数民族语言与文化研究的学术成果，来培育人才、聚拢人气、建立人望，从而稳步推动学术建设。

在中国的学术文化格局中，对少数民族文化的某种轻视乃至忽略，其来有自，却非理有固然。今天在青少年人群里，特别是大都市的青少年里，对西方文化的熟稔，往往超过对国内兄弟民族文化的了解。而文化上的了解，乃是消除误解的前提，也是进而相互包容、借鉴和欣赏的前提。文化上充分的沟通 and 交流，又是建构多元文化的必经之路，是建构和谐社会的必经之路。从这个意义上说，本套书系的面世，小而言之，有助于推动人文学术在某些环节上的发展，有助于彰显文化多样性和文

化创造力；大而言之，则有益于文化间的平等对话和相互理解，有益于中华民族优秀文化的复兴和赓续。

中国社会科学院的多位领导，特别是陈奎元院长，对少数民族文化建设事业及其相关的学术研究极为关心，多次亲自过问；全国哲学社会科学规划办公室对本课题的立项和实施，给予了大力支持和指导；中国社会科学院科研局的相关部门，在课题管理和运作的若干环节多有推动。正是因为各方面的协同合力，本书系得以面世。他们的贡献和作用，可谓功莫大焉。谨此，我代表中国社会科学院少数民族文化与语言文字研究中心，代表“中国少数民族语言与文化研究”课题组，向他们表达由衷的谢忱。

是为序。

朝戈金

2013年2月19日于北京

前言

人类从神话走来，生活在神话般的世界，最终仍将回归一个未知的神话中。作为人类早期最重要的艺术种类的神话，是人类不可再生的文化遗产。它起源于民间，传承于生活，作用于信仰，充满神圣、神奇和神秘，值得关注和研究。

神话是“神”话，也是“人话”。神话承载着人类远古文化的重要信息，兼具文学、历史、哲学、民族、宗教、律法等诸多学科之内涵。神话在纯真朴实的语言中透露出人类的智慧，在幻化怪诞的叙事中张扬着生存的理性。神话在生生不息的传承中影响着人类的思想和生活，在千年流淌的文化血脉中奠定出人类文明的规范与精髓。人类的历史因为有了神话而精彩，人类的文化宝库因为有了神话而神圣。

神话具有原始性、口传性、民族性、流变性等多种特质，其丰富的文化内涵在任何时代都可能会成为一个族体了解自身发展史的百科全书，甚至关联着民族的文化信仰。因此，神话研究成为中国乃至世界各国文学与文化研究中一个热点，实属情理之中。

令人不无遗憾的是，审视国内外对中国神话研究的艰难步履，人们常常因忐忑而步入一些误区。如有的把中国神话定位于汉文古籍中的远古神话范畴，忽视中国少数民族神话是中国神话的重要构成，误认为中国神话作品仅存凤毛麟角，资料匮乏，难成体系；有的困扰在神话概念的争议之中，沉迷于原生神话、次生神话、拟神话乃至现代新神话的边界之论；有的认为中国各民族神话缺乏关联性，试图在神话个案研究中寻找曲径通幽的一线洞天，失去宏观研究的兴趣与信心，等等。上述诸多困惑与无奈，势必导致难以对中国神话做出一个准确的定位，不利于中国神话的整体研究与学科体系构建。当然，我们不能否认任何一种研究本身的视角和价值，同样，对中国神话的宏观审视更是神话学学科发展的必然。

“工欲善其事，必先利其器。”“母题”作为神话的分析元素，一方面有其自身所特有的典型含义，另一方面也具有结构功能的相对稳定性。在研究过程中把“母题”作为神话的基本分析单位，即从作品基本元素或叙事单元入手进行梳理识别，不仅具有较为成熟的理论基础和学术实践经验，而且会使各民族神话的比较更为方

便直接。通过母题的抽取和归纳，可以洞察各民族神话发生、发展和变化的轨迹，有助于各民族神话间的横向或纵向比较分析。

本书在写作中，共涉及目前国内外公开出版的中国神话文本 12600 余篇，其中个人田野调查采录 1200 余篇。在全面分析比较的基础上，提取具有典型性的神话母题 33000 余个。全部神话母题与目前国际通行的汤普森《民间文学母题索引》(Stith Thompson, *Motif-index of Folk-literature: A Classification of Narrative Elements in Folktales, Ballads, Myths, Fables, Mediaeval Romances, Exempla, Fabliaux, Jestbooks, and Local Legends* (V. 1—6), Bloomington, Indiana University Press, 1989) 中的民间文学母题索引做出一一对照，并在编目中将汤氏母题编码对应列出，以便研究者对照使用。

《中国神话母题 W 编目》的问世，对进一步梳理神话类型和建构神话体系具有重要作用。此书也是目前将神话母题学比较神话学、神话类型学推向深入的积极尝试。当我们把神话简单地看成一种文学体裁或单纯的民间文学时，就好像把挖掘出土的金樽玉鼎当成了居家度日时的酒杯饭桶，而任何一件价值连城的“文物”价值本身并不在于这种世俗化的实用，相反，在可以唤醒人类记忆的时空通道中，神话及其母题编码就像一叶扁舟，引导我们与已经远去的祖先交心对话，感知人类千年未泯的文化信仰和人文精神。

诚然，由于个人经验和认识的局限，即使提炼出数量再多的神话母题，也是有限的。但毋庸置疑，开放式的母题方法，会成为每一个神话研究者延伸学术脚步的阶梯。当今世界，日益充斥着生存空间的声光电、新传媒、高科技在给予人类前所未有的感官快乐的同时，也在消融着理性，培植着浮躁。时代呼唤着文化思考，渴求着学术创新！仰望星空，经过无数次难眠之夜，蓦然发现只有经过大浪淘沙的历练并在历史长河中慢慢积淀下来的东西，才称得上是民族文化的精品；陪伴人类从史前一路走来，并能相伴始终的，唯有神话。

神话之树常青！

作者

2011 年 1 月初稿

2013 年 1 月定稿

编目说明

为帮助读者便捷使用该母题编目和准确查找神话母题，特撰写本说明。

1 本书概说

《中国神话母题 W 编目》中的神话母题编目，在创作过程中参照了民间叙事 AT 分类法、ATU 分类法以及汤普森《民间文学母题索引》等相关著作，同时更注重中国神话母题的特点和内在逻辑，致力于建构一个更便于检索和使用的中国各民族神话母题编目体系。

1.1 书名题解

《中国神话母题 W 编目》全称可表述为“中国各民族神话母题类型与各层级母题代码检索目录”，是关于中国各民族包括一些中国古代民族神话母题的工具书，也是一部全面提取中国各民族神话母题名称与系统拟定母题代码的神话学著作。书名中的几个关键词解释如下。

1.1.1 中国。指本书神话母题涉及的范围。包括中国各民族神话、中国古代典籍神话和中国近现代及当代采集的民间口头流传的神话。中国神话包括汉族神话和少数民族神话两个部分。为增强母题研究的针对性，本书强调了中国神话的“民族”因素，神话的民族归属信息直接在编目中标示。编目信息中标注的“民族”主要是 1949 年中华人民共和国成立后，通过民族识别确定的 56 个民族名称，同时也涉及一定数量的目前已经消失的古代民族和未确定的族群。跨境民族的神话以中国国内搜集整理的神话文本为主体。

1.1.2 神话。我国传统学术分类将“神话”归属为民间文学。事实上，其悠久的历史积淀和繁杂的文化内蕴使之呈现出文史哲兼顾、宗教道德律法等多学科贯通的特色。神话跨文化、跨学科的综合特质彰显出该学科的博大精深与独特研究价值。本书从母题学本质出发，认为“神话”是以神以及神性人物的事迹为主体的叙

事作品的统称，同时也兼及一些虽然没有神或神性人物但包含有神话思维的作品。在特定的语境中，神话会有原生神话、再生神话、拟神话等不同情形，但鉴于神话传承者及受众的不确定性和动态性，本书不对神话文本的上述形态归属进行学理方面的考量和归类。

1.1.3 母题。所谓“母题”，即神话叙事过程中最自然并可以进行语义分析的基本元素。这些元素可以在神话的各种传承渠道中独立存在，也能在其他文类或文化产品中得以再现或重新组合。母题作为对各民族神话进行定量和定性分析的特定单位，具有典型性、普适性以及关键词、检索词方面的功能。

(1) 本书将母题作为神话研究中最自然的可分析元素，暂划分出3个层级。同时中国神话母题W编目中“母题”也可以区分出以下三种类型：

a. 情节性母题。这类母题一般与叙事主题密切相关，语言形式上表述为一个词组或含有主谓语的短句，有较为明确的含义，可以视为较强的叙事单元，其表意功能较强，可以在不同类型的神话中使用。如“人类的产生”、“人与动物婚”、“动物感恩”、“植物变形”等。

b. 名称性母题。这类母题主要是神话传承中积淀的特定的人物或事物，语言形式上表述为一个名词或名称性词组，在特定的神话语境中使用。如“天神”、“女娲”、“虎”、“火种”等。

c. 语境性母题。这类母题一般服务于“情节性母题”和“名称性母题”，含义具有普适性，如与事件的“产生时间”、“发生地点”等相关的一些母题。

(2) 母题的特征。不同的母题应用者会拟构出说法不一的母题特征。本书认为主要有如下几点：

a. 母题具有客观性和直观性。母题是可以分析的有意义的表意元素。这些表意虽然在提取时会不可避免地附加主观色彩，但其本质反映出文本的客观性。

b. 母题具有组合性和流动性。母题的组合即形成母题链，母题也可以在其他文类或文化产品中反复出现，能够在不同的语境下进行组合，其本义或内核不会发生根本性变化。

c. 母题具有典型性和普适性。母题的典型性指母题的表述应该简单明确，具有检索关键词功能；普适性则要求母题能够作为多种语境下的分析工具。

(3) 母题与几个相近概念的异同。目前公开发表的成果中，常常出现“母题”概念与其他文学批评概念混淆的情况。分辨如下：

a. 母题与主题。二者内涵不同。“主题”是对一部作品表达的主要问题（意图）的概括；“母题”是将作品切分成的不同层级类型的具体表意单位。有些主题可以以“母题”的形式出现，有些母题则可以按一定的顺序（如大多数受众潜意识中形成的母题链）排列后表达固定的主题。

b. 母题与原型。我们认为，文学现象有一个最原始的生发点，作品中一些形象

或事件的创作往往会源于这个最早的参照，即原型；母题则有意识地淡化时空溯源，更关注它作为表意元素的平行比较功能。在数量方面，母题的数量也会远远多于原型。

c. 母题与类型。类型一般是一个完整的故事或情节，母题则是具体而微的分析元素。二者在文本分析中相辅相成，类型由若干母题按相对固定顺序组合而成，而不同的母题组合则会形成不同的类型。

1.1.4 W。该字母是王宪昭设计的中国神话母题编码的版权标志，也是一个兼具多种符号缩略功能的特定字符，以示与汤普森母题索引和其他一些母题分类中母题代码的区别。其表意为：

(1) “W”，为王宪昭姓氏拼音“Wang”的首字母代码。根据国际冠名通则，是个人创作成果的汉语拼音缩略标识。据此可以显示出本母题体系与“AT”、“ATU”（阿尔奈-汤普森、阿尔奈-汤普森-乌特）等西方民间叙事类型中母题编码的不同。

(2) “W”，为汉字“万”的拼音“Wan”首字母代码。本母题编目的一级母题编码（自然数编码）共划分出10个类型约10000个母题，“W”可以作为1万个基本母题的标记。

(3) “W”，在具体类型的标记中，与汤普森《民间文学母题索引》23个母题类型中的“W”（“品格”类母题）类型具有编码的不同规则，不会与汤普森母题的W代码产生任何交叉。

1.1.5 编目。古希腊毕达哥拉斯学派曾提出“数是万物的本原”的观念，今天看来，“数”体现着许多学科门类之所以成为科学的规则，对于神话知识体系的建构也不无意义。中国神话母题编目体系的设定也基于这种理想。本编目采用在“归纳”与“演绎”基础上，对所有神话三个层级的母题进行小数点数位定位的表示方法。参见本书《凡例》“3.2.2第3项：母题代码的层级关系”。

1.2 本书适用对象与范围

本书适用于所有神话爱好者和研究者，并试图在以下若干领域对研究者有所帮助。

1.2.1 神话学研究。读者可以通过神话母题的类型与具体语义观察诸多神话叙事情形或规则。

1.2.2 母题学研究。母题分析是当今文化解读的重要方法之一。本编目通过构建系统的神话母题编码，展示了中国神话母题的丰富性和系统性，同时与汤普森的民间文学母题编码全面对照，成为母题学学科建设的重要参照。

1.2.3 文学研究。通过W编目可以观察分析文学创作的某些特定经验或规律。特别是在情节分析、叙事结构分析、主题分析等方面，通过若干母题的组合统计与

规律分析,可以推导出相应的叙事类型与相应母题的结构功能,为文学作品研究和理论探讨提供客观的评介指标体系。

1.2.4 宗教学研究。神话往往是宗教经典的注脚。编目中收入的许多神话母题与历史上甚至当今宗教都有密切的联系,特别是民间宗教的许多神灵及叙事都与神话有关,通过有关母题可以对宗教现象加以分析研究。

1.2.5 民族学研究。在母题来源方面,通过本编目可以了解一个民族的文化传统,也可以比较分析多个民族口头文化特别是神话的共性与个性。本编目提供大量的神话母题信息将对较系统地研究一个民族的历史与文化有所裨益。

1.2.6 民俗学研究。通过 W 编目可以较完整地感知民间信仰、节俗形成等民俗事象在神话叙事中的解释。

1.2.7 其他一些相关学科研究。如传播学研究,通过 W 编目可以对神话中广泛流传的某些文化符号进行捕捉提取和深度分析,借此对相应文化现象进行历史的、地理的、民族的、语言的等多学科关联性方面的传播学研究。再如民族服饰研究,许多民族的特定服饰都可以从神话母题中找到根源。

2 如何查找母题

为帮助读者迅速查找所需要的母题,需要说明如下两个方面。

2.1 本书主要构成

2.1.1 基本组成部分。本书正文的构成包括两个部分。即 10 大类型母题的“类型说明”和“母题编目图表”。

2.1.2 母题编目图表。“母题编目图表”包括了中国神话母题的“W 编码”、“母题描述”和“参照项”三个方面。

(1)“母题描述”划分为“一级母题”、“二级母题”和“三级母题”,本书三级母题以下不再细分,但对一些值得关注的更小层级的母题采用“引例”的形式作出相应的标注提示。

(2)“参照项”包括“汤普森母题编码”和“关联项”两个部分。“汤普森母题编码”只标出汤氏母题与 W 母题编目母题描述相对应的代码。

(3)“关联项”包括相对应母题实例的民族归属、其他类型母题中与之相联系的母题编码、描述以及该母题的例证等。

2.1.3 附表与其他提示。正文内容的相关信息采用了附表的形式。本书为方便读者从不同角度查找相应的母题,除“母题类型目录”外,还设计了“附录 1 W 编目母题基本编码检索表(母基检索表)”、“关联性母题提示”等内容,读者可以据此对所需要的母题编码或母题描述进行查找。

2.2 查找母题的方法

2.2.1 通过目录查找母题。本书总目录之后的《母题类型目录》适用于主要层级的类型母题的查找，通过目录中提示的母题类型，读者可以从该类型包含的子项中查找所需要的母题。

2.2.2 通过附录中的《〈中国神话母题 W 编目〉基本母题检索表》（母基检索表）查找母题。该检索以附录的形式列在正文之后，是本书“母题类型目录”的进一步扩展，列举近 10000 个自然数编码的母题，通过这些母题的提示，可以查找到相关的其他特定母题，其中包括这些“自然数编码母题”之下的第二级、第三级母题。母基检索有如下几个特点：

- （1）本检索表可以帮助读者较为便捷地查找各类具体母题。
- （2）通过“◎”、“✿”、“✱”等符号，标记出母题类型间的从属关系。
- （3）一些重点母题标注相应的页码，除帮助读者检索正文中相关母题的页码外，还在上下文母题类型变化方面起到提示作用。
- （4）本检索表也可以与《母题类型目录》中的母题基本条目配合使用。目前，在母题语素难以采用音序检索的情况下，“母基检索”可以暂且代替“母题音序检索”的功能。

2.2.3 通过关联项查找母题。关联性母题的提示主要出现在正文的脚注中。通过关联母题的标记与提醒，可以查找到其他类型中与该母题相关的特定母题，以扩展对神话叙事元素或结构方面的更多了解。

2.2.4 通过母题其他潜在的检索功能查找母题。目前母题编目，只做到母基检索，不再对所有母题进行检索性质的编排。这不仅源于大量母题的交叉，而且在不同类型母题表述方面也有结构体例的变化，这种情况会导致一个极其庞大的检索系统，因此，建立一个纸质的全方位的具体母题检索索引相当困难。今后可以利用数字化信息检索平台，采用软件或网络检索的方式，通过输入相应“母题”或母题“检索词”迅速查找出需要的母题或母题关联。

查找母题的具体操作方法，参见本书《凡例》“2. W 编目母题检索方法”。

3 W 编目特点与功能

W 编目中的母题类型与典型母题的设定，基于作者搜集的中国各民族 12600 余篇神话文本，提取了 33000 余个神话母题和 120000 余个典型母题个案。这些母题在中国神话叙事中具有较强的涵盖性，基本上能够满足分析国内外任何一篇神话叙事的需要。

3.1 W 编目的特点

3.1.1 母题编目的包容性。本书涉及“中国”、“民族”、“神话”、“母题”、“编目”、“代码”等关键词以及与之对应的各类文化现象。事实上,上述概念的界定在当今乃至今后任何一个阶段都不会有完全统一的结论。因此,“中国神话母题W编目”的提取与拟定,主要目的在于“展现”,并不强求任何一个神话研究者或阅读者在理念上或结论上保持绝对一致。

本编目更关注神话母题普适性与个性的有机结合。与其说,“中国神话母题W编目”是一部供读者全面审视中国神话的母题编码系统,不如说它是针对社会需求和文化研究需要所开设的“集市”或“商店”。在此设列并展示着各种五谷杂粮、干鲜果蔬、日用百货以及精神娱乐等方面的东西,口味各异或不同需求的人们只要到此一游,也许会索取并找到自己所需,犹如买双鞋袜,是否合脚脚自知,完全没有必要削足适履。

本书最大愿景是包容。在这个母题编目平台上,作者并不强行推介哪一类母题如何精深奇妙。相反,本编目更希望有更多的神话研究者和爱好者各取所需,互通有无。这样也更接近维护学术自由、推进学术争鸣的真髓。

3.1.2 母题编目的开放性。本书中的神话母题编目,具有唯一性和稳定性,同时又是一个开放性的母题体系。就本书母题编码体系而言,虽然针对中国各民族神话叙事进行了系统性梳理,但这个体系不是封闭的,具有明显的兼容性,能够实现自我修补和完善。由于个人认识的局限,即使提炼出数量再多的神话母题,也是有限的。因此,本书在母题编码过程中根据开放式的特征,为今后母题的增加保留了空间。每一个神话研究者可以根据自己的经验或判断将新发现的母题增加到合适的位置,以便使中国神话母题数量变得更为丰富,母题结构变得更加合理。

关于开放性的母题增补方法,参见本《说明》“6.5.4 未来增补新母题编码的编排”。

3.1.3 母题的个性化。由于母题分析和母题产生的背景在不同的研究者那里存在很大差异,在母题的适用与使用方面会有很大的差别,如绘画中关于“颜色”的母题,一般关注的是作用于人的视觉,而神话中的“颜色”,除借助于人们的视觉经验之外,更注重人的文化活动中形成的对“颜色”观念的判断,暗含着“颜色崇拜”、“颜色象征”等价值经验,成为思维中一种抽象的色彩,而不再是与视觉发生最直接关联的绘画中的“颜色”母题。其实,对于“颜色”作为观念的判断,在不同的民族文化中也会有不同的文化含义,甚至会同时存在截然不同的审美价值观,这就像有的民族文化中以“白色”为圣洁的色彩,意味着崇高与崇敬;有的民族认为“白色”只是一种中性的色调,没有褒贬色彩;而有的民族则认为“白色”为不祥,是衰败与死亡的象征。如此,本编目虽然母题提取方法上带有个人经验或主观因素,在表述与展示特定的母题时,会尽可能以神话文本的客观表述为依据。

这也是本母题编目使用时的一个较为明显的特点。

3.2 W 编目的功能

中国神话是世界神话的不可缺少的构成部分。通过神话铺设的这亘古仅存的时空通道，我们可以与已经远去的祖先对话，也可以感知人类千年未泯的本质精神。神话作为人类早期重要的艺术产品，也是人类重要的口头传统和文化宝藏，它起源于民间，传承于生活，作用于信仰。神话不仅是人类漫长的发展历程中积淀出的不可再生的文化遗产，也是人类历史文化信息的重要载体，神话研究自然成为中国乃至世界各国的文学与文化研究中一个备受关注的课题。

3.2.1 母题分析有利于神话比较研究。神话就像文物，文物本身并不表现价值，价值在于解读。神话母题解析是解读神话的利器之一。“母题”作为神话的分析元素，一方面有其自身所具有的典型含义，另一方面也具有结构功能的相对稳定性。在研究过程中把“母题”作为神话的基本分析单位，即从作品基本元素或叙事单元入手进行梳理识别，不仅具有较为成熟的理论基础，而且会使各民族神话的比较更为方便直接。利用母题类型化的母题编码，可以洞察各民族神话发生、发展和变化的轨迹，有助于各民族神话间的横向或纵向比较分析，有助于中国神话的宏观研究与比较分析，也可以促进中国神话与世界各民族神话对话与沟通。

3.2.2 W 编目有利于神话系统性研究。本神话母题编目区别于母题索引，其本质是一个编码体系。本书以确定的 10 大类神话母题类型为基础，对各类型母题力求做出符合形式逻辑或内容逻辑的划分，通过这些编码能迅速查找并分析各民族神话的关联性、神话创作的规律性和多学科兼容性。神话母题编目的问世，对进一步梳理神话类型与体系具有重要作用，也将成为目前将神话母题学、比较神话学、神话类型学推向深入的最为便捷的方法。

3.2.3 W 编目的分析功能。以类型学方面的分析为例，母题的提取与表述表象上看带有随意性，但其本质却体现出神话包括叙事文学内在的类型结构。通过 W 编目的母题设定与排列，相关内容还可以参见本《说明》“5 母题编目的类型”。我们不仅可以看到母题排列的规则，还会发现母题组合可能形成的类型。以“8.2 洪水”中的洪水神话母题为例：

- 8.2.1 洪水时间、地点
- 8.2.2 洪水原因
- 8.2.3 洪水预言
- 8.2.4 洪水制造者
- 8.2.5 洪水的情形
- 8.2.6 避水方式与工具
- 8.2.7 洪水幸存者与丧生者

8.2.8 洪水的消除

8.2.9 与洪水有关的其他母题

上述9个基本类型具有洪水事件本身所显现出的逻辑性。这种逻辑性为分析母题的选择和组合规律提供了最大程度的便利。每个类型中分别列举出若干具体母题，表面上看这些母题具有客观独立性，而一旦放在洪水神话的大语境下加以审视，这些母题的“类”的功能就很明显地展现出来，如“8.2.2 洪水原因”的一级母题中就有：

- W8115 自然形成的洪水
- W8116 自然界变化造成洪水
- W8129 洪水源于神的指令
- W8133 洪水源于惩罚
- W8137 洪水源于失误
- W8146 洪水源于发怒
- W8150 洪水源于矛盾冲突
- W8162 洪水源于报复
-

那么，以下各基本母题类型中的母题与此相同。我们从下文的“8.2.1”“8.2.2”、“8.2.3”、“8.2.4”直到“8.2.9”各基本类型中任意选择一个母题，就能组成一个完整的神话叙事。事实上，这也体现出不同民族或地区神话创作的一个基本规律，南方有些民族选择“洪水制造者”可能是“雷神”，北方有些民族选择“洪水制造者”可能是“天神”，貌异神似，无论哪一种情形都不过是为了表现出一个符合接受心理的叙事结构。所以，通过本母题编目的总体体例设计，阅读者可以较好地发现各种神话类型的组合规律，这对进一步了解和批评阿尔奈、汤普森的AT民间故事分类，艾伯华的中国民间故事类型，丁乃通的中国民间故事类型，乃至目前阿尔奈、汤普森再加上乌特的ATU民间故事分类都将起到重要的鉴别作用。例如，通过本编目不同编码母题组合成的叙事类型，可以与丁乃通的同类叙事类型相比较，进而发现神话叙事结构的普遍性与特殊性。

3.2.4 通过W编目可以解析神话叙事结构模型。参照W编目母题的描述，众多母题可以组合成不同的神话叙事类型，即具有普遍性分析意义的“神话叙事结构模型”，依据这些模型，理论上可以对任何一篇神话进行量化分析、定性分析或比较研究。

该分析模型可以划分出不同的组合方式，主要有以下几种：

- (1) 链条式叙事结构模型。
- (2) 发散式叙事结构模型。

- (3) 嵌入式叙事结构模型。
- (4) 平行式叙事结构模型。
- (5) 复合式叙事结构模型。
- (6) 其他形式叙事结构模型。

3.2.5 为神话数据库建设提供编码和检索词支持。在当今信息技术日新月异的学术背景下,成果的产出将更加注重对大量知识资源的梳理、整合与升华。因此,中国神话数据库建设迫在眉睫。

(1) 神话数据库建设。目前,信息传媒与网络新技术的迅猛发展导致社会科学研究方法的根本性变革,同时也为神话作品的搜集与保存提供了便利,各种视频与图像、文本处理技术已能够承担神话演述向“超文本”记录形态的转化。目前媒资或网络技术对神话资料的呈现提供了硬件环境,在这种学术平台的构建过程中,亟需解决数据处理的“软件”支持,在神话数据的梳理与神话数据的检索方面,“母题编码”恰恰可以承担这方面的功能。

(2) 母题编码的“检索词”功能。通过母题代码,可以在神话类型、神话文本、神话的民族属性、神话流传地区、神话图像与文本、中外神话比较等多个领域建立快捷的关联,这种新的数据分析方法,会为中国乃至世界神话学学科建设做出应有贡献。

4 研究方法

4.1 资料学研究方法

对中国神话母题编目研究而言,资料学研究是处理数量浩瀚的神话作品的有效手段之一。由于各民族神话资料的丰富性和民族语言的多样性,大量的资源难以根据目前的学科分类标准和现成的关键词(检索词)进行精细加工。为此,有必要应用资料学方法强化神话文本的分类与梳理,研制资料的版块结构,经过资料理论建构和研制数据模型,建立起现代信息技术条件下系统的神话资料数据库,使神话母题信息的组织体现出表述功能的整体性和关键词语交互检索的便捷性。

4.1.1 神话资料界定。研究神话采用什么样的材料,不仅仅是一个简单的方法问题,而且直接关系到研究的效果和深度。W 编目中母题的来源主要是神话文本,但这些神话资料不局限于概念意义上的“单纯的神话”文本。根据本书设定的神话母题的本质和特点,它可以出现在史诗、传说、民间故事等叙事文学或其他宗教典籍、仪式之中。本书认为,诸如史诗、传说、民间故事等的文类中自然会保存一些神话母题,这些文本可以作为母题析出的辅助性资料。

许多学者试图对神话文本做出相应的界定,是正常的而且必要的,这是任何一项科学研究应该遵循的规则。但事实上,我们不可能强求所有的人按照同一个标准