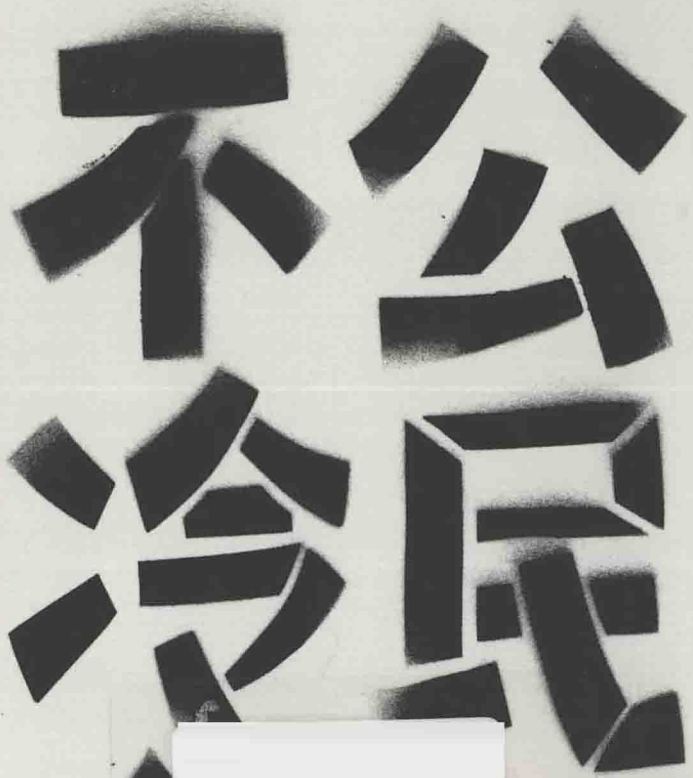


公民行動影音紀錄資料庫 著 管中祥 主編

新世紀台灣公民行動事件簿



羅世宏×劉靜怡×何明修
專序推薦

王小棣×李惠仁×吳朋奉
陳信聰×張茂桂
阿信(五月天)×阿達(農村武裝青年)
手牽手挺身支持

公民 不冷血

新世紀台灣公民行動事件簿



影音紀錄資料庫
公民行動

公民不冷血
新世紀台灣公民行動事件簿

作者

公民行動影音紀錄資料庫

大事記整理

吳宛倫、黃勻祺、鄭名翔、鄧雅方

主編

管中祥

編輯

郭正偉

視覺構成

小子

排版協力

陳恩安

總編輯

劉粹倫

發行人

劉子超

出版者

紅桌文化／左守創作有限公司

10464 臺北市中山區大直街117號5樓

02-2532-4986

undertablepress@gmail.com

經銷商

高寶書版集團

11493 臺北市內湖區洲子街88號3樓

02-2799-2788

印刷

約書亞創藝有限公司

ISBN 978-986-87809-6-5

2013年7月初版 新臺幣280元

本作品受智慧財產權保護

臺灣印製

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

公民不冷血：新世紀台灣公民行動事件簿 / 管中祥主編，-- 初版，--

臺北市：紅桌文化，左守創作，2013.07

256面；13*19公分

ISBN 978-986-87809-6-5(平裝)

1. 社會運動 2. 文集 3. 臺灣

541.4507 102010919

公民 不冷血

新世紀台灣公民行動事件簿



影音紀錄資料庫
公民行動

公民行動影音紀錄資料庫 <http://www.civilmedia.tw/>



公民記者在公民行動現場，以攝製、訪談的方式，記錄主流媒體所忽略或扭曲的社會行動，讓各個公民團體得以闡述行動理念與對社會的關懷。

從二〇〇七年起運作至今，已累積超過一千五百則影音紀錄，內容包括人權、司法、環境、文化、移民、移工、媒體、教育、社福、稅改、社區、民生消費、性別、勞工、兒少、醫療、和平、學運、族群、身心障礙、原住民、樂生、都更、政黨等多項主題與專題，以期待呈現台灣社會的多元聲音，並作為各界查詢與理解社會事實的管道。

管中祥

中正大學傳播系副教授、公民行動影音紀錄資料庫主持人

長期參與媒體改革運動，關注人權與文化議題。強調媒體改革運動的核心價值在「傳播公民權」，以此為基礎才能擴展出媒體改革的多樣路徑。曾入圍第四屆、第六屆「卓越新聞獎」廣播類新聞節目主持人、獲頒二〇〇八年中華傳播學會年會優秀論文獎，並發起多次抗議媒體行動與遊行。研究領域為文化行動主義、傳播公民權、另類媒體、媒體改革運動、地方媒體等。

數位典藏的典範革命

羅世宏（「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」四分項子三計畫主持人、

中正大學傳播學系教授）

因為執行「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」四分項子三計畫（人文與社會發展子計畫）之故，二〇〇七年底我提出公開徵選計畫主題構想書，其中一項是「公民團體行動紀錄典藏與推廣以及社區與公共參與」，嘗試徵求公民團體投入數位典藏應用與推廣計畫。當時這還只是模糊的概念，其中的精神與運作方向仍有待摸索。在公開徵選計畫主題構想書中，我是這麼寫的：

公民團體在台灣公共生活中扮演重要角色，但各種公民行動（citizen action and citizen engagement）卻長期未受到主流媒體重視，也缺乏為其記錄保存的替代數位平台。本徵求主題為建置、維護和推廣公民團體行動影音資料庫及平台，希望能透過公民團體參與典藏的生產與更新，落實公民媒體近用權、縮短數位落差，並且拉近公民團體與數位典藏資源的距離，使公民團

體能夠扮演推廣應用之推手或橋梁。本徵求主題之申請計畫，應規劃執行下列事項：

1. 負責規劃、建置、維護和推廣公民行動影音紀錄資料庫，並且必須與數位典藏國家型科技計畫和本分項之主網站與入口網站彼此連結或整合。除彙整相關影音紀錄資料，予以數位化並上網，以及提供檢索、摘要和說明之外，並應依公民團體、時地、事件、議題等進行分類，且得以線上使用（查詢、檢索，並且得以線上觀看或聆聽）這些影音紀錄資料。
2. 主動派員以 Video 或 Audio 的資料形式記錄公民團體公開活動（例如公民團體舉行的公開記者會、座談會、工作坊、學員講習及直接行動等社會運動）。
3. 透過研習活動及線上教材，對有意願投入紀錄的公民團體提供協助，使其有能力自己攝錄記錄自身的活動。
4. 蒐集公民團體或個人過去已完成之影音紀錄資料，並推動此類紀錄的公開釋出，作為數位公共資產內容的部分，經過建檔程序之後，納入影音紀錄資料庫的典藏內容，為公眾得接近使用。

此一另闢蹊徑的公開徵選計畫主題構想，很慶幸在當時得到了分項計畫主持人劉靜怡教授的

大力支持，並且隨後獲得了數位典藏與數位學習國家型計畫辦公室的肯認，從而得以順利將當時還未被認定屬於數位典藏對象的公民團體行動紀錄正式納入在國家型計畫之中。

管中祥教授負責執行的「公民行動影音紀錄資料庫」就是這一系列公民團體行動紀錄典藏與推廣公開徵選計畫的「天字第一號」紀錄資料庫。從此以後，學界與社會各界開始意識到原來這些過往發生和當下進行中的公民行動是可以作為數位典藏內容的一部分的，帶來了類似「典範革命」的突破，為數位典藏挹注了新觀念和豐富的典藏資源。

由於公民行動影音紀錄資料庫踏出了成功的第一步，激勵了更多公民團體投入公民團體行動紀錄典藏與推廣公開徵選計畫，總數至今多達二十多件，包括「救災重建行動知識庫」、「小地方——台灣社區新聞典藏計畫」、「連結過去與未來：泰武——佳平影像計畫」、「開放國會與民主 2.0——國會資訊數位典藏與應用計畫」、「莫拉克水災台東原住民災區之部落公共生活參與資料庫」、「拾起散落的婦運歷史——婦運史多媒體影音教材製作及教育推廣計畫」、「鹽水溪、嘉南大圳公眾史與公民行動數位典藏計畫」、「共護台灣蛙蛙世界」、「大武山腳，數典與社區相遇——虛實跨界處，貓頭鷹聚落的協力營造」、「自由軟體公民團體運動典藏與推廣計畫」、「基進公民觀點之大高雄文化行動計畫：批判再現庶民參與文化保存之實作經驗」、「給

夢想一雙翅膀——台灣弱勢族群的新希望擁抱社會的軌跡——台灣社會學會學術傳承與社群」、「建置新聞倫理與勞動權資料庫」等。

誠如數位典藏與數位學習國家型科技計畫總主持人、中央研究院副院長王汎森在〈如今，種子已經播下了〉一文中清晰指出，像公民行動影音紀錄資料庫這樣的典藏計畫，「典藏的是即時的社會運動影音資料，連即時發生的事情也可能成為典藏的一部分，可謂大大顛覆了傳統的典藏觀念。」

公民行動影音紀錄資料庫在管中祥教授的主持及其領導的工作團隊努力下，將數位典藏推向了另一個前所未有的境界，也讓數位典藏開始和台灣的公民社會之間產生了更緊密的有機連結。在此我願誠摯表達對管中祥教授及其工作團隊所付出的努力。走過五年的荊棘路，公民行動影音紀錄資料庫至今已累積了大量珍貴的數位典藏資料，並且在台灣公民社會發揮相當大的正面作用。它雖然不是傳統意義上的「媒體」，但卻發生著「不只是媒體」的作用，讓我們看到主流媒體上看不到的社會事件，讓我們更加親近台灣多元公民社會的進步價值。

很可惜，數位典藏與數位學習國家型科技計畫已經結束，但像公民行動影音紀錄資料庫這樣的公共資產，有必要繼續存在。我相信，管中祥教授和他的夥伴們此刻正在想方設法找尋讓它能

夠持續發展的各種可能，但台灣社會的積極公民們也不該袖手旁觀，應合力提供公民行動影音紀錄資料庫發展的必要資源。畢竟，公民行動影音紀錄資料庫是屬於我們的共同資產，而每一位公民對它的發展也都有一份責任。

永不止息的影音熱情

劉靜怡（台灣大學國家發展研究所暨新聞所教授）

從解嚴前後至今，台灣的社會運動數度浮沉，然而，最近幾年的社會運動能量，卻儼然從樂生院保存爭議、國光石化事件、苗栗大埔農地事件、中科四期環評事件、台東美麗灣渡假村爭議，到近期台北華光社區拆遷抗爭，乃至於甫結束的反核遊行當中，展現出相當程度的潛力和凝聚力。當台灣社會的價值選擇日趨多元，公民意識也逐漸抬頭之際，人民自然不願繼續沉默，願意挺身走上街頭，成為社會爭議事件的參與者，明確表達對於「國家宰制」的質疑和「政府作為」的不信任。

現代公民以實際行動表達意見，具有迫使執政者不敢恣意妄為的功能，而現代公民從被動轉為主動的明顯現象，所代表的正是公民從中的不斷學習的過程，人民不再是國家所控制的「客體」。人民的覺醒和參與，不僅是成為真正公民的第一步，同時，更象徵公民監督對台灣社會和政府的防腐功能。

管中祥教授是個身體力行的傳播學者，幾乎實際參與近年來每場社會運動，也提倡並落實記錄這些「社運時刻」的理念和做法。管教授獲得國科會數位典藏公開徵選計畫的支持，花費相當心力建置並維護的公民行動影音紀錄資料庫，以訪談和影音等各種不同形式，客觀且中立地記錄公民參與社會運動的重要時刻，除了保存和傳播的價值之外，也影響更多原本「被動」的人民去關心社會議題，善盡「現代公民」在台灣這個生活共同體中應盡的公民職責。因此，我們期待經營有成的公民行動影音資料庫，能夠透過更多公民的參與和分享，引來更多公民的參與和分享，甚至，倘若大家行有餘力，更希望各位能以實際行動，支持管教授和公民行動影音紀錄資料庫。最後，我要向管教授及所有參與公民行動影音資料庫工作的同仁致敬，感謝他們如傻瓜般的無私貢獻，讓我們不但可以留住當下，也進而能對台灣的未來懷抱希望。

二〇一三年三月寫於哈佛大學客居

當新社運遇到新媒體

何明修（台灣大學社會學系教授）

二〇一一年，以臉書（facebook）為媒介，全世界推動起一股社運的風潮，從「阿拉伯之春」、西班牙的「憤怒者抗爭」，到源自於紐約後來擴散到全球各地的占領運動，都可以看到網路無遠弗屆的動員力量。的確，任何一種新的傳播科技都重新界定了人際關係的親疏遠近，在寬頻網路與行動上網普及化的年代裡，我們常發現雲端上的朋友往往比每天見到的鄰居更投契。一直有一派主張認為，新科技重新形塑了既有的權力分布，使得溝通變得更容易、資訊取得更便利，因此能跨越既有的社會不平等，帶來廣泛的解放。

中研院社會所助理研究員林宗弘在晚近的《非關上網？台灣的數位落差與網路使用的社會後果》研究論文中，挑戰了這種素樸的科技烏托邦論。他分析台灣的調查資料，結果發現每天上網的時數並不會影響個人的投票傾向，以及是否參與社會運動。因此，我們不能直接假定，越常接受網路資訊的個人，越會出現自由派的政治信念。的確，林宗弘的研究提醒我們不要過度誇大

網路的政治效應；事實上，從以往的電話、電影、電視等現代傳播科技的陸續問世，我們的確沒有看到它們帶來一致性的影響。

儘管如此，要討論網路與社運的關係，仍有其他有意義提問的方式。在更多時候，重點不在於「網路本身帶來何種作用」，而是「社運參與者如何運用網路」。針對網路是否有利社運動員之問題，基本上，我認為有兩個理由，可以接受審慎的樂觀看法。

首先，相較於主流的傳播媒體，網路具有明顯的去中心化的性格，因此比較不容易被統治者控制與篩選內容，同時也利於弱勢者傳遞被認為缺乏「新聞價值」的訊息。特別是在威權主義的國家，網路已經成為了一種具有高度反抗性的公共領域。近年來，儘管有層層的控制與監視，中國網民在微博（weibo），利用各種暗語與代碼迅速地交換共產黨不想要讓人民知道的新聞，或是用各種「翻牆」的技巧來取得外國的資訊，即是明顯的例子。另一個可以思考的反例是八〇年代的台灣學運。在解嚴前，學運分子面臨了明的教官、訓導人員、黨部與暗的職業學生之控制，他們只能依靠少數的異議性社團、同學與室友關係進行動員。面對更廣大的校園同學，他們常採取「早安黑板」的宣傳作法，亦即在一大清早，偷偷摸摸地在教室黑板寫下批評政府的言論。可以預期的，這種前網路時代的運動方式十分沒有效率，往往在大部分同學進到教室之前，這些文

字就被校方清除乾淨。

其次，網路的溝通平台也從第一代的全球資訊網與電子郵件，進展到 Web2.0 的部落格，以及更晚近的社交媒體。其演進的方向在於更多的互動性，資訊的傳遞也開始依循著既有的人際關係，而不再只是消散於虛無縹緲的雲端空間。相對於其他平台例如 Ptt，臉書是採取實名制，因此，不負責的言論與叫罵是不太可能以高度匿名化的使用者 ID 發表。再者，臉書不但使得朋友知道彼此關心的議題，也可以看到朋友的朋友之動態，因此有助於串聯起關心若干社運議題的小眾群體。

社運之所以能夠創造歷史，推動社會變遷朝向進步的方向，並不是依循「少數服從多數」的數人頭遊戲規則。無論是關於都更迫遷、失業勞工、媒體自由，大部分沒有表示意見的人民並不是保守的「沉默大多數」，在更多時候，他們是不關心亦或是根本不知情。因此，成功社運的關鍵往往是在於動員出有意識的或抱持同情立場的關鍵少數，而不是說服了原先的保守派。就這一點而言，分眾化的社交媒體使得原先就存在的社運共同體（異議學生、NGO、自由派專業人士與學者）彼此之間的團結更為緊密，而且也讓他們訴求更能夠產生外溢作用，擴散至他們的圈外朋友。

簡而言之，當青年學生所直接感受到的世代不正義與中國威脅，巧遇了網路新媒體，其產生的結果就是一連串意想不到的新社運風潮。在未來，到底這股新生力量將會如何改變我們的社會圖象，這將會是一個具有挑戰性的知識與實踐議題。

導論：即便消失了，我們仍舊存在

管中祥

幾年前，公民行動影音紀錄資料庫（公庫）在鹿港辦影像培力工作坊，在一整天的影像製作課程及社會議題討論後，晚上邀請了當時還未發片的獨立樂團——農村武村青年演唱。那是個過年前的寒冷夜晚，聽著團員們青澀卻憤怒的歌聲，讓我想起二十年前的另一個夜裡。

那時剛解嚴，熱血青年們胸懷大志，希望改變社會。雖然四處參加社會運動，也看到許多底層社會的不公不義，但在主流媒體卻看不到這些，因為媒體掌握在黨國政體的手中。還好，攝影機剛引進台灣，包括綠色小組、第三映像工作室等另類／獨立媒體陸續出現，彷彿是街頭影像游擊隊，突破政治與主流媒體的限制，透過影像記錄社會運動風起雲湧。

許多當時的熱血中年辦起了影像游擊營隊，希望有更多人「自己做媒體」，卯上主流。當時我正值青春年少，也參加了這樣的活動，那個晚上，熱血的我們不斷想像台灣會因為我們而改變。