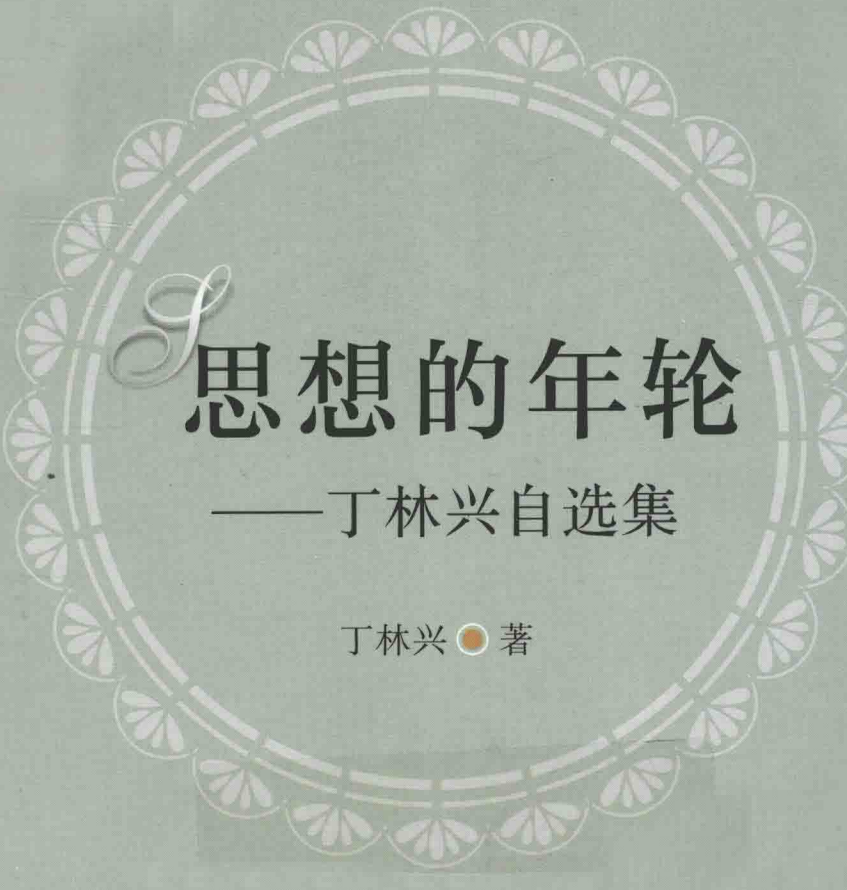




思想的年轮

——丁林兴自选集

丁林兴 ● 著

Sixiang de Nianlun



苏州大学出版社
Soochow University Press



Sixiang de Nianlun



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

思想的年轮:丁林兴自选集/丁林兴著. —苏州:
苏州大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-81137-795-8

I. ①思… II. ①丁… III. ①中学教育—文集 IV.
①G63-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 313804 号

思想的年轮

——丁林兴自选集

丁林兴 著

责任编辑 王晓丹 金莉莉

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006)

苏州深广印刷有限公司印装

(地址: 苏州高新区浒关工业园青花路 6 号 2 号厂房 邮编: 215151)

开本 700 mm×1000 mm 1/16 印张 18 字数 316 千

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81137-795-8 定价: 35.00 元

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话: 0512-65225020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>



自序

我出身于江南水乡的农民家庭,父母亲虽然没有文化,但善良纯朴,教育子女要诚实做人和好好读书。由于远离乡镇,小村的生活恬淡宁静。一片绿油油的稻田,一条通向远方的小河,一排挺拔的树木,蔚蓝色的天空中飘荡着几朵白云,这一切构成了江南农村美丽的景致。一方水土养一方人。这样的环境使我养成了自由、谦和的性格。

我从小爱好画画,似乎天生就有一定的临摹能力,但没有名师指点,决定了不可能向绘画方面发展,画画只能成为自己的一种兴趣。我爱听父亲讲故事,父亲虽然没有文化,但他脑子里有无穷的故事。我也喜爱文学,宫本辉作的《萤火河》、张扬的《第二次握手》、歌德的《少年维特之烦恼》让我如痴如醉,梦想成为一名“文学青年”。读徐迟的《哥德巴赫猜想》,我痴迷于数字符号,梦想成为一名数学家。但是,对于哲学,我似乎一点感觉也没有,没想到二十多年后自己会选择攻读哲学,并对哲学产生了浓厚的兴趣。也许正因为自己的不“专一”,至今学术上成绩平平,却较为广泛地涉猎了人文社会科学的多方面知识。

1982年我考入徐州师范学院历史系,这纯属偶然。当时,我填的志愿是扬州师范学院在前,徐州师范学院在后,是班主任戚祥云老师叫我将志愿排序换了一下,于是,我就被徐州师范学院录取了。选择历史专业,很大程度上是受当时高中历史老师的影响,他让我觉得历史更有趣。在大学里,我接受了系统的专业训练,开阔了知识视野,培养了研究能力,为日后的教学工作奠定了基础。1986年我到中学任教,从此开始了我的教师生涯……

回顾二十多年的教学历程,基本上可以分为四个阶段:

1986—1997年,积淀时期。踏上教育岗位的那一刻,我压根儿没想过要当什么学校领导,但我心中自有一种追求,那就是做一名学者型的教师。因为在我看来,教师的魅力源于他的学识。然而,那时并没有像现在这样的教师专业发展意识,这仅是一种本能的追求。钻研教材,追求的是一种娴熟,能将教材背下来,甚至记住某个史实在教材的哪一页;教学设计,追求的是教学



的流畅性,板书的美观性,提问的启发性,重点、难点的巧妙处理;高考复习,追求的是一种系统性,注重知识的广度与深度,研究高考命题的规律;教育科研,关注学科研究的前沿,《中学历史教学参考》和《历史教学》是伴随我成长的两本专业杂志,上面的每一篇文章,我都用心去读,努力吸取知识的营养。1991年,我参与陈伟国先生主编的《中学历史教学与训练》一书的编写,算是一种学术启蒙;1995年,趁高中历史教材更换之机,我系统地阅读了吴于廑、齐世荣主编的《世界史》,大有长进。这一时期,虽然没有发表什么论文,却是积淀知识与经验的蛰伏期。

1998—2002年,发展时期。1998年夏天带完一届高三毕业班,我赴厦门考察,美丽的鼓浪屿、辽阔的大海,让人心旷神怡。返苏时,在候机大楼的书亭中,偶然见到《知识经济呼唤中国》一书,我敏锐地觉察到“知识经济”这个新名词,便立刻买了一本,回家后仔细地研读。结合自己的历史教学,我写成了《知识经济与历史创造性思维能力的培养》一文,后发表在《中学历史教学参考》1999年第1期。从某种意义上讲,这是我的处女作,当时的激动之情是无法用语言形容的。仿佛获得了某种启示,接下来的日子里,历史教学的论文写起来十分顺手。《从“3+X”看历史教改》《生动性:历史教学的生命》均被中国人民大学报刊资料全文转载,《中学历史网络教学再探》发表于《中国电化教育》。有些论文虽然发表于2003年,但基本上是这一时期思考的产物。1998年、2000年、2001年、2003年这几年,我一直担任高三毕业班的历史教学工作,而且常常是跨年级教学,教学负担比较重,但重而快乐着。一线的教学工作为我的研究提供了源头活水。总体来说,这一时期的研究呈散点状,没有形成自己清晰的目标。

2003—2008年,拓展时期。2003年,是我人生道路上的一个重大转折。这一年,我考上了苏州大学政治与公共管理学院的博士研究生。仿佛打开了一扇窗子,我看到了一个全新的世界,才突然感到以前的所谓研究太不值一提了,根本算不上什么研究。我走进了书籍的世界、教育的世界、哲学的世界和文化的世界,我开始与苏霍姆林斯基、杜威、叶圣陶对话,与康德、尼采、萨特、黑格尔对话,与马克思对话,与后现代对话,我感到了阅读的欣悦。正如我在《读书论》一书的后记中所写的:“在苏大读博的日子,是我人生中最美好的时光……读博的洗礼,不仅让我拓展了学术视野,提升了研究能力,而且让我有了清晰的学术追求和持续的前行动力。菁菁校园、导师风范、同学情谊,已深深地铭刻在我的心中,并将成为我永远怀念。”

这一时期,也是我走上行政岗位最初的几年,学校繁重的行政事务让我



变得忙碌起来。为了学校的发展,我牺牲了无数的黄昏,贡献了无数的心智。有两件事情值得我永久地纪念:一是2004年我负责起草了联合国教科文组织的一个重要文件《世界遗产青少年教育苏州宣言》;二是我代表学校执笔起草了一封给温家宝总理的信,得到了温总理批语:“请国办转告苏州三中,希望学校把科技活动继续搞好,使青少年热爱科学、勇于创新的风气推广开来。”

当然,生活也并非总是风和日丽,有时也有风雨雷鸣。坦率地说,我也有情绪低落的时候,我曾在题为《2006》的小诗中写道:

这是一段生命的历程/仿佛一条小河在沙漠中行进/纵然有点点绿洲/也
构不成风景/曾经的浪漫/曾经的歌声/曾经的梦想/都随一个灵魂而远去/生
命就这样地消逝

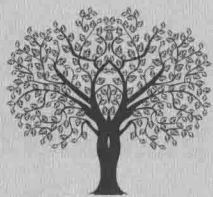
也许人生需要历练/痛苦与失望/挣扎与无奈/是上帝给每一个人的恩
赐/然而/只要心中拥有信念/每一次启航/都会升起一个新的太阳/每一个黑
夜/都会迎来一个新的黎明

假若有一天/沙漠中又出现了小河/生命中又拥有了绿洲/希望她不再成
为点缀/而能构成一道风景/一道不会消失的风景/假如这是一个梦想/也让
这海市蜃楼/慰藉一颗受伤的心灵

2009—2013年,融和时期。2008年我博士毕业,按理,我可以离开基础教育岗位,去一个新的地方工作。但是我选择了留在三中,那个工作了18个春秋的熟悉的校园。因为那里有我的精神归依,我将自己的胸脯紧贴在教育的大地上,聆听教育的脉搏,我既可以脚踏实地,又可以仰望星空,我体验到了生命融入教育的感觉,我看到了敞亮的教育之路。此时,当我重新审视历史教育的时候,我明晰了自己的使命,找到了研究的主题。我觉得历史教育的宗旨并不是仅仅向学生传递知识、培养学生能力,而是唤醒沉睡于学生心灵的真、善、美,将学生的人性引向崇高。从这个基点出发,我确立了《历史教育的文化学研究》的探索主题,在我看来这个研究主题的难度不亚于再写一篇博士论文,我决心用自己的生命去书写这本专著。这两年,我的全部心血都倾注在这个主题上,尽管困难重重,但我执着前行。

“知天命”之年,我的内心依然充满着青春、梦想与浪漫,我为自己制定了十年规划:完成两部专著,创作小说和诗歌,也梦想背负行囊远行……

这本论文集,是我二十多年思想的结晶,基本上反映了我对教育和历史教育思考的心路历程。本书因按时序编排,遂名《思想的年轮》,以此纪念逝去的青春岁月。



目 录



自 序 / 1

上编：历史教育的精神守望

1998—2002 年

- 知识经济与历史创造性思维能力的培养 / 3
- 由“3 + X”看历史教改 / 7
- 21 世纪高中历史教学模式探微 / 12
- 2000 年“3 + X”高考历史复习琐谈 / 16
- 也谈历史思维能力的层次 / 22
- 1995—2001 年中学历史创新教育研究综述 / 28
- “二战”后亚洲环太平洋地区经济发展的三次高潮 / 36
- 科技史复习之我见 / 39
- 论新世纪高中历史教材的编写 / 43
- 我的历史教育理想 / 50

2003—2008 年

- 中学历史网络教学再探 / 60
- 生动性：历史教学的生命 / 68
- 一位中学历史教师视野中的《世界文化遗产荟萃》 / 80
- 论历史教育的国际视野 / 86

2009—2013 年

- 历史：克丽奥之谜 / 94
- 史学：穿越时空的生命关照 / 102

历史教育：让人性走向崇高 / 111

历史教师阅读的四重境界 / 121

求真：历史教育的性格 / 132

下编：当代教育的理想追寻

1998—2002 年

建构符合素质教育的校园环境 / 149

2003—2008 年

专家型教师与教师专业意识的自我觉醒 / 154

基础教育资源整合中学校发展的风险及其对策 / 163

苏霍姆林斯基与“书香校园”建设研究 / 171

论百年老校的现代性转型——以苏州市第三中学为例 / 191

现代学校制度的建构：中学校长的视角 / 199

学科科普：一种新的科普教育范式 / 207

2009—2013 年

人本德育：一种新的学校德育范式 / 211

游戏：道德教育与心理教育的结合点 / 225

论高中生涯教育中应处理好的五对关系 / 233

读书的意蕴 / 240

对当前学校德育教育载体的新思考 / 245

学校德育顶层设计：意义、内涵和策略 / 250

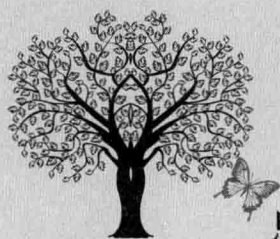
球形结构理论：实现学校特色由局部性向整体性的跨越 / 258

附 录

丁林兴：有心植林林更兴 苏 克 / 265

丁林兴论著要目 / 269

后 记 / 273



思 · 想 · 的 · 年 · 轮



上 编：历史教育的精神守望

历史教育的精神守望，是一种情怀与挚爱，一种自信与享受，一种姿态与诗意。她执着于教坛的耕耘、书海的遨游、思想的远行。她是对喧嚣与浮夸的拒绝，是对孤独与求真的拥抱。



1998—2002 年

知识经济与历史创造性思维 能力的培养^①

对于应培养学生的历史思维能力,中学历史教学界已达成了共识。然而,人们对学生创造性思维能力的培养还认识不足,大多数人谈培养创造性能力,只是从考试学的角度阐述的,如冯习泽的《创造性思维与高考历史复习》(《中学历史教学参考》1995年第9期)、卢建础的《略论历史创造性思维产品的形式》(《中学历史教学参考》1996年第11期)等,未能摆脱应试教育的羁绊。笔者认为,我们应站在21世纪的战略高度,从知识经济对创造型人才的需求方面,看历史创造性思维能力培养的重要性。

江泽民在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话中指出:“当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日益激烈。”因此,21世纪是知识经济时代。知识经济是一种全新的经济形态,它以知识和信息的生产、分配、传播和使用为基础,以创造性人力资源为依托,以高科技产业和智力为支柱。在知识经济社会,知识已被提升到非常突出的地位,人力资源的开发,特别是人力资源创造力的开发在经济中具有特殊的价值。知识经济需要创造型人才,这是因为:对社会而言,只有创造出新知识,才能推动社会的进步;对一个国家、一个民族而言,创造型人才是经济持续发展的首要条件,只有拥有更多的创造型人才,一个国家才能屹立于世界民族之林;对个人而言,创造性是人的基本特征,一个人缺乏创造力,就缺少生存和发展的起码条件。

创造型人才是具有较强的创造意识、创新精神和创造能力,并善于将创造能力转化为创造性成果和产品的人才。创造型人才具有敏锐性、进取性、开拓性、独创性和开放性。创造能力固然能在工作中培养,但在学校期间创造能力的训练和培养不可忽视。美国有一项研究表明,在学校里接受过创造

① 原载《中学历史教学参考》1999年第1期。



能力培养与训练的学生,和没有接受过这种培养与训练的学生相比,在接受需要一定创造能力才能完成的工作时,前者的成功概率比后者高3倍。

因此,如果我们能从社会发展的需求和知识经济对人才的要求出发,用更加广阔的视野和更久远的设想思考中学历史教学的话,那么历史教学就应把培养学生的创造性思维能力作为教学核心和最高境界。

二

创造性思维是一种新颖而有价值的、非结论的,具有高度机动性和坚持性,且能清楚地勾划和解决问题的思维活动。它表现为打破惯常解决问题的程式,重新组合既定的感觉体验,探索规律,得出新思维成果的思维过程。如1995年上海高考历史试题第45题:“西方某学者说:‘美国没有童年,只有青壮年。’这一说法你是否同意?请简要解释你的回答。”对于这一言论,一般见解是认为正确的,这就不算创造性思维了。但如果对这一言论持否定的看法,并持之有据、言之成理,解释说:“美利坚民族主要由欧洲移民组成,又经过了殖民(或民族融合)阶段,因此是有童年的。”这种回答当属新见解,体现了创造性思维。那么,如何培养学生的创造性思维能力呢?

1. 激发学生学习历史的兴趣是培养创造性思维能力的前提

兴趣是指人们力求认识某种事物或参与某种活动的积极倾向,学习兴趣是推动学生努力学习的内部动力,有利于创造性思维的培养和发展。激发学生兴趣的方式很多,如以美激趣、以情激趣、设疑激趣、电教激趣等,这方面的研究成果较多,在此不做赘述。

2. 构建现代教学模式是培养历史创造性思维能力的关键

传统教学模式是灌输式的,这种教学模式扼杀了学生的创造性思维。要培养学生的创造性思维能力,就要改灌输式为讨论式、问题式或探究式教学。这些教学方式共同点是充分发挥学生的主体作用,通过设疑、探索,使学生的能力包括创造性思维能力得到提升和发展,真正做到“回归主体,发展主体”。具体而言,需要做到以下两点:

(1) 营造良好的课堂气氛。在课堂教学中,教师应随时诱导学生进行独立思考,鼓励学生大胆发言,及时提出自己的见解和看法,给学生思索创造一个宽松的环境。如高中历史教学在讲到“焚书坑儒”相关知识点时,教师可诱导学生发挥扩散思维:“每个历史问题从不同角度看,都可以做出不同的评价,对焚书坑儒也可以做出多种评价,请你们想一想,可以做出哪些评价?”再如,有教师在指导学生进行战争史专题复习时,没有一上来就搞“流水账”式



的分类串线,而是以探索性的问题为切入点,问学生:“贯穿中外历史、决定战争胜负的根本因素是什么?”

(2) 将思维训练作为课堂教学的主旋律。在课堂教学中,教师应有意识地对学生进行多种思维的训练。①发散思维。创造性思维在思维方式上的特征是发散思维与集中思维的统一,它巧妙地结合发散思维与集中思维,从而使某种新设想脱颖而出,但它更偏向于发散思维,因此对学生进行思维训练要以发散思维训练为主。如讲到中国近代史上“落后是否一定会挨打”这一命题时,诱导学生进行重组演绎,就能得出6种不同的结论。再如讲到清末“新政”时,可引导学生做扩散思维:“清末‘新政’有何影响?可不囿于教材。”学生的思维相当活跃:有的说“新政”促进了民族资本主义的迅速发展,壮大了民族资产阶级的力量;有的说“新政”造就了一个新型的现代知识分子群体,为民主思想的传播创造了条件;有的说“新政”对推进中国近代化进程起了不可低估的作用;有的说“新政”加重了人民的负担,因而引起人民的反抗;有的说“新政”强化了清朝的国家机器;等等。②侧向思维(也叫旁通思维)。为了创造,个体必须“左思右想”,只有涉及广泛领域,才能大大提高创造成功的概率。侧向思维有助于创造性地解决问题。进行联想和类比推理就属于侧向思维。如有关“第三次科技革命的兴起”的历史条件,课本中只提到科学理论的重大突破、科学技术具备了一定的物质和技术基础以及社会需要三个方面,教师如能启发学生联想第一、二次科技革命的前提和条件,就不难得出:“‘二战’后资本主义相对稳定的发展和国家垄断资本主义的发展是第三次科技革命兴起和发展的政治保障。”这就体现了创造性思维的品质。③直觉思维。直觉思维是创造性思维的一种形式,培养学生直觉思维的方法是:鼓励学生大胆猜测,大胆假设,展开合理想象,即兴回答问题。如课文中中国近现代史《时局图》的注释中说,图中“肠”代表德国。有人提出质疑,认为“肠”应为“蛇”,因为图中除日本用“太阳”代表外,其余国家的代表皆为动物“熊”“蛙”“鹰”“虎”等;这些动物多较“凶猛”,相比之下“肠”则显得软弱和无力,而“蛇”则具有“凶狠”“狡诈”“毒辣”的本性,能充分显示德国强占我国山东地区的凶恶本质。④逆向思维。即“反过来想一想”。人们思考问题时通常只注重已有的联系,习惯于沿着合乎习惯的传统方向正向“顺推”。如果能够换个角度看问题,即运用“倒过来”思考的逆向思维方式,往往会引出一新的见解或突破性效果。如中学历史教学在讲到孔子在教育上的成就时,教师总要介绍孔子有三千弟子、七十二贤,有学生提出:“三千弟子,只有七十二个成才,不足四十分之一,孔子的教育成就是否值得怀疑?”且不说这



位学生提出的问题是否正确,仅就这种敢于向“定论”提出质疑的逆向思维品质而言也值得肯定。

3. 引入激励机制是培养学生创造性思维能力的必要手段

为了鼓励学生思考、探索、创新,培养学生的创造性思维能力,在教师教学和考核中应引入激励机制。对此,笔者认为应建立创造性思维能力的评估体系:①在课堂教学法中,根据学生回答问题的次数和质量(尤其是创造性思维的含量),对学生的创造性思维能力进行量化,并使量化结果在学生学期或学年成绩中占一定的比分;②在考试中,应加大对学生思维能力的考核,对学生的创造性回答予以加分。

4. 扩大历史知识的外延是培养学生创造性思维能力的重要因素

心理学研究表明,任何创造性活动的过程都包括准备阶段、酝酿阶段、明朗阶段和验证阶段。其中,当处于明朗阶段时,创造主体突然间被特定情境下的某一个特定启发唤醒,创造性的新意识猛地显现,以前的困扰顿时一一化解,问题顺利解决。在明朗阶段,人往往因受到某种启发而触发灵感,而历史知识外延的扩大对灵感的触发有特殊作用,因此,教师在教学中应尽可能地给学生提供一些新知识、新观点、新材料、新方法。

联合国教科文组织预测,21世纪将是创造教育的世纪,未来社会需要的人才是有创新开拓能力的人才。因此,作为中学历史教育工作者,我们应以培养学生的创造性思维能力作为中学历史教学的灵魂和核心,重视学生创造性思维能力的培养,为国家和社会培养出更多的创造型人才,以迎接知识经济的挑战。



由“3 + X”看历史教改^①

高考“3 + X”方案^②已逐步在全国推广,这是高考发展的必然结果,顺应了知识经济时代的要求,不仅有利于高校选拔能力型学生,而且有利于中学进行素质教育。一时间,人们的议论沸沸扬扬,大家普遍关注的是“3 + X”中“X”试题将会是什么模式;实施“3 + X”后,(对中学历史教师来说)中学历史该如何教。对此笔者谈一些自己的粗浅看法。

一、“3 + X”方案中“X”试题的特点

在没有真正实施“3 + X”方案之前,也许谁也无法确定“X”试题的模式,但笔者认为高考命题是有一定的延续性和继承性的,因此,如果综合以往高考命题情况和未来社会对人才的要求,那么,我们还是能揣度一些“X”试题的大致模式的。以下笔者结合历史学科谈一下“X”试题的特点。

1. 灵活性

指考查学生灵活运用历史知识解决实际问题的能力。这实际上是高考命题的指导思想之一,即命题“要源于中学历史教学大纲,但不拘泥于中学历史教学大纲,要以中学历史课本的知识内容为依托,但不局限于中学历史课本的知识内容和文字表述”。不过,“3 + X”方案的实施,将进一步强化试题的灵活性。国家教育部考试中心 1998 年《关于综合能力测试分析报告》指出:“学生的整体素质欠佳,‘高分低能’,等等,主要是指学生分析问题和解决问题的能力不高,难以适应经济和社会发展的要求。倘若高考更加注意理论和实际相结合,贯彻学以致用原则和方法,必将进一步激发学生学习的积极性、主动性和创造性。”^③这段话带有明显的导向性。“学以致用”即考查学生灵活运用知识的能力。

① 原载《中学历史教学参考》1999 年第 8 期,中国人民大学书报资料中心《中学历史、地理教学》1999 年第 5 期全文转载。

② 对“3 + X”方案中的“X”有两种理解,一是“两语一数”外的任一门学科,一是“两语一数”外若干门学科的综合。本文指的是后者。因为笔者认为“3 + X”方案将有一个逐步发展和完善的进程,从社会发展对人才的要求看,后者取代前者的可能性较大。

③ 《关于综合能力测试分析报告》,《中国考试(高考版)》1998 年第 4 期。



2. 综合性

指加强学科之间的相互渗透、交叉和综合。“当代大学是为社会培养应用型、复合型人才……实现这类人才的选拔,对试题内容要求是综合性要强,即知识的综合、能力的综合,因为只有相对综合,才能造就多角度、多层次、结构复杂的事物,才能考查人们对事物进行综合判断、分析和处理的能力”^①。“3+X”方案实施前的综合是单一学科的综合,“3+X”方案实施后的综合是多学科的相互渗透、交叉和综合。“加强试题的综合性,并不意味着试题难度的增加,而是命题指导思想和技术的变化”^②。

3. 现实性

指试题从寻找历史与现实的结合点出发,引导学生关注现实,关注国家、人类、世界的发展问题。历史与现实有非常密切的关系。对此,戴逸先生有过精辟的论述:“历史与现实是联系的,现实由历史发展而来,历史学从根本上说要服务于现实。历史学如果不食人间烟火,对现实不发生任何作用就会失去生命力而将萎缩消亡。历史学的基本功能是揭示历史规律,提供历史经验,启发人们的智慧,提高人们的文化素质。在某种意义上,人类的知识都是历史的,都是对过去经历的经验总结。‘鉴古而知今’,人类总是从过去中了解今天,进而开拓未来。一个国家、一个民族如果忘记了自己的过去,也就失去了今天和未来。但是,为现实服务,必须以尊重历史事实、尊重客观规律为前提,必须尊重历史学自身的科学性。只有实事求是,按照历史的本来面目揭示真相,才能昭示真理,给人们以真知和新知,推动人类的进步。”^③正因为如此,高考历史命题一向关注现实,充分发掘史学的社会功能。“3+X”方案实施后,试题将从培养实用型人才的需要出发,更注重为考生创设运用历史知识、历史能力和历史理论去探讨对现实社会借鉴意义较大的历史问题,或从发挥历史学科的社会教育功能出发,更注意从与现实密切相关的历史问题切入,对考生进行思想教育。

4. 创新性

指试题将侧重于对学生创造性思维能力的考查。所谓创造性思维,是指在客观需要的推动下以所获得的信息和已贮存的知识为基础,综合地运用各种思维方式,克服思维定势,创造出新办法、新概念、新形象、新观点,从而使

① 刘芑:《现代教育测量启示》,《历史教学》1998年第11期。

② 刘芑:《现代教育测量启示》,《历史教学》1998年第11期。

③ 戴逸:《世纪之交中国历史学的回顾与展望》,《历史教学问题》1999年第1期。



认识或实践取得突破性进展的思维活动。对学生进行创造性思维能力的考查在以往的高考中早有体现。如 1998 年高考历史材料解析题的第 45 题（“北洋军阀代表在巴黎和会上的外交努力”一题）就是典型的考查学生创造性思维能力的考题。对学生创造性思维能力的考查，顺应了知识经济时代对创造型人才的需要。可以肯定的是，“3 + X”方案实施后，考查学生创造性思维能力作为高考命题的一项重要原则必将得到加强。

二、中学历史教学改革的方向

“3 + X”方案提出后，许多历史教师感到迷惘：中学历史教学的出路何在？对此，笔者认为，适应“3 + X”的最好方法也许莫过于切实地实施素质教育。因为“3 + X”方案提出的目的是推动素质教育发展，培养适应知识经济时代所需要的人才。不过，“3 + X”方案的提出也给中学历史教学提出了新的要求，这正是中学历史教学今后要努力的方向。

1. 加强基本史实的教学

（1）原因：根据 1999 年国家教育考试中心颁布的《命题说明》，“对于历史命题，史实的考查永远是最基本、最重要的内容之一；对于考生，史实的掌握永远是最基础、最重要的内容之一”。因为史实是最基本的历史知识，而知识是能力的载体，缺乏必要的历史知识，任何能力都无从谈起。

（2）目标和要求：一是形成知识结构的网络体系；二是把握知识的阶段性特征或其历史定位。如《19 世纪前期的欧洲和 1848 年革命》一章，横向可将“维也纳会议”“维也纳体系下的矛盾冲突”“1848 年革命”三方面进行知识结构分析，从微观上强调历史的具体性，使之形成知识结构的网络体系；纵向可突出维也纳体系的形成、动摇及瓦解这一基本线索，从宏观上去理解整个基本线索的内在联系。不仅如此，还应把握其阶段性特征或历史定位，即它反映了随着工业革命的进行，资本主义经济的发展、资产阶级力量日益壮大、资产阶级民族民主革命爆发、封建势力逐渐衰落和维也纳体系瓦解的必然性。

（3）方法：要体现历史学科的生动性，激发学生学习历史的兴趣；要提高学生的参与性，充分发挥学生的主体作用和创造性能力；要把基本史实的教学与学生能力的培养有机地结合起来。

2. 加强史学理论和史学方法的渗透

许多历史教师对“授之以鱼，不如授之以渔”的道理深为认同。这里的“渔”就是学会学习和学会研习，前者是用来获取历史知识的能力，后者是用以分析问题和解决问题的能力。“3 + X”的试题集灵活性、现实性、综合性和