

李白与 道统



张佩 / 著



中国政法大学出版社

李白与道统



张佩 / 著

 中国政法大学出版社

2014 · 北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

李白与道统/张佩著. —北京：中国政法大学出版社，2014. 6
ISBN 978-7-5620-5351-4

I. ①李… II. ①张… III. ①中国文学—古典文学研究—文集 IV. ①I206. 2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第101515号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话	010-58908289 (编辑部) 58908334 (邮购部)
承 印	固安华明印业有限公司
开 本	720mm×960mm 1/16
印 张	18.5
字 数	275 千字
版 次	2014 年 6 月第 1 版
印 次	2014 年 6 月第 1 次印刷
定 价	38.00 元



自序

屈原云：“何方圜之能周兮，夫孰异道而相安！”嵇康严拒山涛，则自称“刚肠疾恶，轻肆直言”。苏轼清醒，深明己身“黑白太明，难于处众”。此诚如裴斐先生所云，作家皆方，如若处圆以自适，则无异浩然气消、自损才力，终至一蹶不振。自大鹏出蜀，振翼天下，至于临路悲歌，哀鸣冷荡，太白才气凜然，笔底龙蛇，不曾半分气馁，当是第一等方者。百代之下，慕者飒踏纷纭，遍布宇内。

故以往李白研究无论文献、理论，常以知人论世手法，周旋于“方”、“圆”之内，或扬或抑，宛如镜像聚焦：以白为枢机，则君主王侯、诗朋酒友、春衣邻女、唤客胡姬莫不调度在侧；以白为至大，则白盘明月、敬亭山川、五花骏马、郁金美酒莫不至小同一。然，白虽有谪仙之称，实则偃蹇俗世，不得拔脚于风尘之外！以“道统”而观，全然钧陶巨磨上一蝼蚁，与众士子无异，缓急随行，何得自控，更莫提随意为方，刻意为圆。窃以为，将太白置于道统中，调转视域，平和而观，或可于其诗文珍宝中拾得新鲜理趣，于近人亦有别样启发。笔者目前专意于此，在梳理前期研究成果时，特将李白、道统相关作品别为两类，以备廓清理路、揽理头绪。书中所呈“白也无敌”、“道心惟微”两部分即为此。

“镜花三弄”为笔者首次触及古典小说研究所作，遵从本心，不拘成法。李汝珍妙笔，天文地理、百工技艺悉得调度奔走，以供奉仙子烟尘之旅。时人啧啧称奇，拊掌激赏者有，以李氏炫才不以为然者有。或以为召集才子，



各成一篇，广聚异闻，错杂编排，即可攒成别部《镜花》，何劳李氏穷尽三十年功力？然，天下分一石才者不少，成此皇皇巨著者罕矣。其自有将百衲衣一领提携、襟袖振起之方略，如才女榜的巧设，对《山海经》的翻新演绎，对女子才德的重新思索。

至于“易则易知”、“琼林碎玉”两类，是笔者对各体文学的杂论，均为兴之所至，有感而发。在转入中文系之前，笔者于《周易》文本甚少触及，后因导师令思索“文”之本源，遂想从人文渊薮中汲一瓢饮，未想一发不可收拾，每有所得，辄零散记下，最后集结成文，于课堂教学中亦时常浸润发挥。此外，乐府长篇高古爽朗，文心雕龙宏富如堂，世说新语妙趣横生，梦窗美词工于造语……亦同为笔者心头之好，遂呈上诸篇，与诸君分享个中乐趣，企盼方家指点。

最后“书山有路”一类，汇聚笔者对学者、名篇、书籍、影视诸部的思量考察。千千石楠、万万女贞、山山白鹭、涧涧吟猿，物色缤纷可动人心目、感人肺腑者，非诉诸笔端不可。此处写法较以上诸类稍宽，见诸报刊的端稳，见诸论坛的闲逸，偶有令笔者愤慨而痛下重墨的也有，一并录入书中。

汇聚诸篇以成册出版的想法，则源于我院魏超书记，乍听似不可行，多番忖度后方才付诸实践。因诸事绵亘，拖延症重，整理过程迂曲迟缓，劳烦彭江老师屡屡督促，最终成行。承蒙两位师者指导、照顾，实在感激不尽。此外，撰稿途中，还得到杜艳萍、马兴彦、陈丹、张文红、范继忠、金淑清、徐书红等诸位老师的大力支持；当然，还有我深爱的数版2013级、出版2013级以及韬奋班2012级的全体小朋友们。你们对我的鼓励无比重要，无比珍贵！

书中论述不当之处，也请观者海涵，多多批评指正。

张 佩

2014年5月6日

撰于康庄中巷书不外借斋



目 录

自 序 / 001

白也无敌

四库馆臣对李白《胡无人》的改动及其效果 / 003

徐祯卿评注李白诗考论 / 010

论李白对《将进酒》声韵及主题的翻新 / 018

元人萧士赉注释李白诗的动机与指导思想 / 029

论王琦《李太白诗集注》对杨齐贤注的吸收 / 041

李白赠诗中的“三段模式” / 054

道心惟微

近些年关于“道统”人物研究的综述 / 065

宋末诗人萧立等一门生卒年及著述考论 / 079

论欧阳修、苏轼的“斯文”道统 / 096

新文化运动的缩影

——最后一维纲纪的突破与女权步入“正轨” / 109

镜花三弄

对《镜花缘》“才女榜”的探析 / 127



无关乎风月，不仅是尊卑

——对《镜花缘》中“女儿国”的多角度考察 / 140

“女才”与“女色”的极端

——论《镜花缘》中“黑齿国”反映出的才貌问题 / 151

易则易知

举动有节，自强自治

——从《周易·乾卦》阐释中看儒家精英管理策略 / 165

《周易》中的“文” / 181

琼林碎玉

道德标准自身的矛盾与缺陷

——细论《焦仲卿妻》悲剧成因 / 193

吴文英《莺啼序》对声韵、美术手法的吸收 / 202

试析《文心雕龙》中“文”之意蕴 / 212

汉代骚体赋创作模式初探 / 219

美男如玉隔云端，濯濯春月柳外天

——浅析《世说新语·容止》 / 226

析《史记·酷吏列传》中的讽刺艺术 / 233

书山有路

文质彬彬，与君偕行

——评詹福瑞《文质彬彬：序跋与短论集》 / 245

逯钦立先生对陶渊明研究的贡献 / 248

诠释禅宗道家的意境美学

——评赖贤宗《意境美学与诠释学》 / 253

刘氏女，生活还得继续 / 255

若晓风来吹不定，不教花好嫁东卿

——从《杨氏女》看婚恋中的常态与畸形 / 261

文人不文人？

——点校《分类补注李太白诗》时的一些“杂念” / 268

读书札记八则 / 270

暴虐的知识 / 276

《蜗居》与文学的“伪装” / 279

MoCuishle, MoCuishle! / 283

你的落花我的柳

——细品张若虚《春江花月夜》 / 287

白也无敌



四库馆臣对李白《胡无人》的改动及其效果

李白《胡无人》，是一首描写汉家将士出征，同胡兵展开激战的战歌。此诗在《四库全书》中的题名及文字分别如下：

《李太白文集》卷二《胡无人》题名改为《塞上曲》，全诗为：

严风吹霜海草凋，筋干精坚边马骄。汉家战士三十万，将军兼领（一作“谁者”）霍嫫姚。流星白羽腰间插，剑花秋莲光出匣。天兵照雪下玉关，飞箭如沙射金甲。云龙风虎尽（一作“昼”）交回，太白入月敌可摧。敌可摧，旌头灭。壮士投戈同歃血。策名丹霄上，扬威紫塞傍。武功成，汉道昌。陛下之寿三千霜，但歌大风云飞扬。安用猛士兮守四方。〔1〕

《李太白集分类补注》卷三《胡无人》题名改为《塞上歌》：

……将军兼领霍嫫姚。……云龙风虎尽交回……壮士投戈同歃血。策名丹霄上，扬威紫塞傍。〔2〕

《李太白集注》卷三《胡无人》题名改为《塞上曲》：

〔1〕《李太白文集》卷二，（清）永瑢、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1066册），上海古籍出版社2003年版，第234页。

〔2〕《李太白集分类补注》卷三，（清）永瑢、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1067册），上海古籍出版社2003年版，第492页。



……将军兼领（一作“谁者”）霍嫫姚。……云龙风虎尽（一作“昼”）交回……壮士投戈同歃血。策名丹霄上，扬威紫塞旁。……陛下之寿三千霜，但歌大风云飞扬。安用猛士兮守四方。〔1〕

《乐府诗集》卷四十《胡无人》：

……将军兼领（一作“谁者”）霍嫫姚。……云龙风虎尽交回……履胡之肠涉胡血。悬胡青天上，埋胡紫塞旁。……陛下之寿三千霜，但歌大风云飞扬，安得猛士兮守四方。胡无人，汉道昌（一本无此六字）。〔2〕

《御定全唐诗》卷二十《胡无人》：

……将军兼领（一作“谁者”）霍嫫姚。……虏箭如沙射金甲。……履胡之肠涉胡血。悬胡青天上，埋胡紫塞旁。……陛下之寿三千霜，但歌大风云飞扬，安得猛士兮守四方。胡无人，汉道昌（一本无此六字，集无陛下之寿五句）。〔3〕

《李太白文集》、《李太白集分类补注》、《李太白集注》中，“胡虏”出现在两处：

〔1〕《李太白集注》卷三，（清）永瑤、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1067册），上海古籍出版社2003年版，第85~86页。

〔2〕《乐府诗集》卷四十，（清）永瑤、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1347册），上海古籍出版社2003年版，第366~367页。

〔3〕《御定全唐诗》卷二十，（清）永瑤、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1423册），上海古籍出版社2003年版，第280页。

何日平胡虏？良人罢远征。（《子夜吴歌·其三》）〔1〕

胡虏三叹息，兼知五兵权。（《赠宣城宇文太守兼呈崔侍御》）〔2〕

第一，四库本《李太白文集》、《李太白集分类补注》、《李太白集注》中，《胡无人》一诗出现新的“异文”：诗题被改为《塞上歌》、《塞上曲》；“胡马”作“边马”、“塞马”；“虏箭”作“飞箭”；“履胡之肠涉胡血，悬胡青天上，埋胡紫塞旁”作“壮士投戈同歃血。策名丹霄上，扬威紫塞傍”。“胡马”、“虏箭”及“履胡之肠”一句，各本并无异文和增删。诗题《胡无人》在别集中一致，在《文苑英华》中作《胡无人行》，在《乐府诗集》中被归入《胡无人行》之下。这几处在流传过程中保持稳定，足以说明其可靠性。此外，以萧士赅《分类补注李太白诗》为例，其在流传过程中出现了删节本，主要有嘉靖二十二年（1543）郭云鹏校刻本，嘉靖二十五年（1546）玉几山人校刻本。前者为《四库全书》所采用。郭本虽对萧注作了大幅度删减，对李白诗句却不作改动。正常情况下，四库所录当与郭本保持一致。然而却出现了新“异文”，这无疑是四库馆臣有意改动的结果。

第二，在《乐府诗集》、《御定全唐诗》中，四库馆臣又将《胡无人》大致恢复原貌。二者均选用了包含后三句的版本。《御定全唐诗》卷一六二《胡无人》，仅在异文中注出后三句。

第三，四库本《李太白文集》、《李太白集分类补注》、《李太白集注》中，《胡无人》题名改为《塞上歌》或是《塞上曲》，在四库本《乐府诗集》、《御定全唐诗》中因统一归于相和歌辞《胡无人》之下，故没有作变动。

第四，四库本别集中仍保留了太白诗中“胡虏”字眼，但其所处诗句语气较为平和，诗的核心与“胡虏”本身亦无太大关系，不似《胡无人》针对性那么强。

〔1〕《李太白集分类补注》卷六，《李太白集注》卷十二，（清）永瑤、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1067册），上海古籍出版社2003年版，第138页。

〔2〕《李太白集分类补注》卷十，《李太白集注》卷六，（清）永瑤、纪昀等编：《文渊阁四库全书》（第1066册），上海古籍出版社2003年版，第287页；（第1067册），上海古籍出版社2003年版，第236页。



由上可知，四库馆臣对李白《胡无人》的修改有一定的规律，并非随意而为，这里面埋藏着周密的计划与安排：

首先，对诗题的修改合理而自然，不显突兀，亦不易引人注目。上文中已提及，《胡无人》在《文苑英华》、《乐府诗集》中题名为《胡无人行》。《乐府诗集》卷四十：“《古今乐录》：‘王僧虔《技录》有《胡无人行》，今不歌。’”〔1〕萧士赉注：“王僧虔《技录》相和歌三十八曲中有《胡无人行》。”〔2〕从诗体的角度来看，行、曲、歌的差别微小，“斯皆由乐以定词”〔3〕。徐师曾《文体明辨序说·乐府》有云：

乐府命题，名称不一：盖自琴曲外，其放情长言，杂而无方者曰歌；步骤驰骋，疏而不滞者曰行；兼之曰歌行。〔4〕

行、歌、曲的共同之处在于“放情”、“尽情”，即能充分抒发感情。但三者在具体表达方式上却略有差别，行如行书，步骤驰骋，疏而不滞，胜在节奏与步调的有序稳妥；歌则杂而无方，以放情长言为特色，胜在直抒胸臆，毫无粘滞；曲则相对内敛含蓄，委曲尽情，以道其微，又兼高下长短，错落有致。细读之下，这种差别均是由曲调音节的不同所引起的，诚如沈德潜《说诗晬语》云：“乐府之妙，全在繁音促节。其来于于，其去徐徐，往往于回翔曲折处感人，是即依永和声之遗意也。”但沈德潜又云：“古乐府声律，唐人已失。”〔5〕延君寿《老生常谈》亦云：“乐府不传久矣，历朝纷纷聚讼，究亦不知何说近是。李、杜偶为之，皆以现事借乐府题目，不另立名色，即

〔1〕（宋）郭茂倩编：《乐府诗集》，中华书局1997年版，第597页。

〔2〕（唐）李白撰，（南宋）杨齐贤集注，（元）萧士赉补注：《分类补注李太白诗》，东京汲古书院影印本2005年版，第303页。

〔3〕见《元稹集》卷二十三“乐府古题序”，载（唐）元稹：《元稹集》，中华书局1982年版，第254页。

〔4〕（明）吴纳、徐师曾撰，于北山、罗根泽校点：《文章辨体序说 文体明辨序说》，人民文学出版社1962年版，第104页。

〔5〕（清）叶燮、薛雪、沈德潜撰，霍松林、杜维沫校注：《原诗 一瓢诗话 说诗晬语》，人民文学出版社1979年版，第198页。

杂于歌行中，最是。”^{〔1〕}既然古乐府音调已失，久已不传，唐人也只是借题发挥，那么，由此所产生的行、歌、曲的差别便更是微乎其微，无论将《胡无人（行）》改为《塞上歌》还是《塞上曲》，都不会引起体裁不当的争议。

《塞上曲》唐为新乐府辞，由汉横吹曲辞演化而来。^{〔2〕}这里的改动显然是看中前者与《胡无人（行）》在内容上的共同之处。朱谏注：“（胡）无人者，无桀骜之人也。”^{〔3〕}《塞上曲》之“塞上”，指代边境地区，亦泛指北方长城内外。从《乐府诗集》卷九十二《新乐府辞三·乐府杂题三·塞上曲》所收作品来看，此题为诗人们书写边塞题材时所喜用。那么，《胡无人（行）》改为《塞上曲》，在题材内涵方面也比较合适。且李白有《塞上曲》作品，将诗题改为此，不但合情合理，真可称得上神不知鬼不觉。

其次，对内容的修改有意削弱了原诗的力度，降低了诗歌的艺术价值。明杨慎《升庵诗话》卷三“胡无人行”条：“‘望胡地，何险侧，断胡头，脯胡臆。’此古词，虽不全，然李太白作《胡无人》尾句全效，而注不知引，又郭氏《乐府》亦不载，盖止此四句而余亡矣。”^{〔4〕}这里的“尾句全效”，指“履胡之肠涉胡血，悬胡青天上，埋胡紫塞旁。胡无人，汉道昌”。《淮南子》卷十五《兵略训》：“白刃合，流矢接，涉血履肠，舆死扶伤。”^{〔5〕}在前人的基础上，李白将对胡地桀骜之人的处置方法变得更加残酷，履肠、涉血、悬胡、埋胡，一气呵成，将古词原有的氛围发展到一种浩荡充盈、至大至刚的境界。之所以能实现这种超越，李长之分析：“这是因为他们（李白、杜甫）的精神形式实在不同故，……在李白，浓而烈，所以能超越所有……”^{〔6〕}这种浓烈在此处浸润着浓重的血腥气，表现为强烈的生存欲求，

〔1〕（清）延君寿：《老生常谈》，郭绍虞辑：《清诗话续编》（第3册），上海古籍出版社1983年版，第1803页。

〔2〕见《乐府诗集·横吹曲辞二·汉横吹曲二》，载（宋）郭茂倩编：《乐府诗集》，中华书局1997年版，第322~326页。

〔3〕见《李白全集校注汇释集评》卷三“《胡无人》题解”，百花文艺出版社1996年版，第476页。

〔4〕丁福保辑：《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第692~693页。

〔5〕（唐）李白撰，（清）王琦注：《李太白全集》，中华书局1977年版，第214页。

〔6〕李长之：《道教徒的诗人李白及其痛苦》，天津人民出版社2008年版，第19页。



为了汉家的长治久安，不惜对敌采取各种残酷的方式。这恰是异族统治者深为忌讳的，故而四库馆臣必须想办法予以回避，遂将诗句改为“壮士投戈同歃血。策名丹霄上，扬威紫塞傍。武功成，汉道昌”。

从内容上看，这将原诗中充盈的血腥气转换成一种建功立业的喜感。诗中的那股“戾气”在一片“建功立业”的“正面”气氛中消融殆尽。本诗在“太白入月敌可摧”之后，便自然承接以敌人惨败之场景及如何处置对方的方法，最后以“胡无人，汉道昌”煞拍，铿锵有力。四库馆臣的修改，回避了诗句中处置胡人的具体方法，出之以泛化的功业理想。乍看起来，这似乎有效地保持了李白乐府的风格，实则“化百炼钢为绕指柔”，将李白对《胡无人》主题的理解、创发与升华打压而下。如电影镜头中，越过对敌斩杀，直接剪切为庆功宴的场面，留给观者的只能是“不过瘾”之感。原诗在“埋胡紫塞旁”与“汉道昌”之间运用了中国画的留白艺术，也就是去掉了上面所说的“庆功宴”场面，留给观者更广阔的空间。四库馆臣的修改，在技法上抛弃“留白”而转用“平涂”，立体感顿失，空间感也在混沌中消亡。

从气韵上看，将顺流而下的五个“胡”字去掉，代之以“壮士”、“歃血”、“策名”、“扬威”、“武功”，使乐府诗流畅的气韵就此中断。沈德潜《说诗碎语》卷上云：“乐府宁朴毋巧，宁疏毋炼。”^{〔1〕}刘熙载《艺概·诗概》云：“乐之所起，雷出地，风过箫，发于天籁，无容心焉。而乐府之所尚可知。”^{〔2〕}尽管唐人已失乐府之调，但太白却抓住了其韵调之外的特色，即朴拙素雅，气脉贯通，如天籁之音，浑然而无雕琢，自然而无容心。五个“胡”字，毫无重复之感，保证了情感抒发的畅通，一连串动作的行进，间不容发，富有极强的感染力。修改后的诗句伤于炼，“策名”对“扬威”，“丹霄上”对“紫塞傍”，形成平行对仗的结构，读来平淡无奇。

从声韵上看，新诗句读来口型不得不发生转变，五个“胡”字在诗句中的调节作用不复存在。因为发音上有了界栏，音节上有了阶梯，《胡无人》声

〔1〕（清）叶燮、薛雪、沈德潜撰，霍松林、杜维沫校注：《原诗 一瓢诗话 说诗碎语》，人民文学出版社1979年版，第198页。

〔2〕（清）刘熙载：《艺概》，上海古籍出版社1978年版，第75页。

韵流转中自然形成的浑融气脉被冲散，节奏变得平缓，没有起伏，亦缺乏张力。

足见，这种修改达到了避讳的目的，却在所难免降低了本诗的艺术价值。但其修改方式并非无据，而是充分吸收了当删之句的精华。宋苏辙《苏栾城集》中对当删之句有敏锐的判断：“高祖岂以文字高世者哉？帝王之度固然，发于中而不自知也。白诗反之曰：‘但歌大风云飞扬，安用猛士守四方’，其不达理如此。”^{〔1〕}至元萧士赉认可苏辙之见，便将后三句删去。又明朱谏《李诗选注》云：“上言中国有人而天时又顺，故敌可摧。此言上天垂戒，而胡运将衰也。夫天欲亡胡，故旄头之星主于胡者隐而不见，灭其光矣。天佐我唐，兵下玉关。战无不克，故胡雏败刃，僵尸被野。我则履其肠而践其血，梟其首而埋其髀。自此以后胡无桀骜之人，则汉有久安之策。中国尊而风华清，汉道日以昌大矣。”^{〔2〕}其对《胡无人》后半部分的串讲可谓精准，李诗的气脉清晰呈现，至“胡无人，汉道昌”结尾，已是曲尽其妙，无须赘言。经过宋元明三代人的识鉴，此三句“添足”之意明矣。以四库馆臣的学养，版本优劣自是心知肚明的，但在无后三句协调气氛的情况下，如何避开诗中对“胡虏”的仇恨感便成了当务之急。在维持诗意的情况下，他们选择将后三句中帝王万寿无疆，王霸之业有成的称颂摊派在前句中，既彰显了恢弘的气势，又营造出光明璀璨，邦畿延年的喜悦和谐气氛。

在别集中已经修改得如此“成功”，缘何不在总集中故技重施？单纯就李白《胡无人》诗来看，总集中已有后三句压阵，血拼胡虏之气中和于无形，屡屡修改知名度极高的李诗恐非明智之举。

本篇发表于《文献》2011年第2期

〔1〕（唐）李白撰，詹锼主编：《李白全集校注汇释集评》，百花文艺出版社1996年版，第481页。

〔2〕（唐）李白撰，詹锼主编：《李白全集校注汇释集评》，百花文艺出版社1996年版，第480～481页。