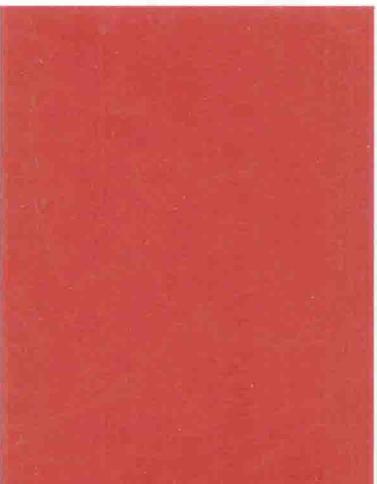
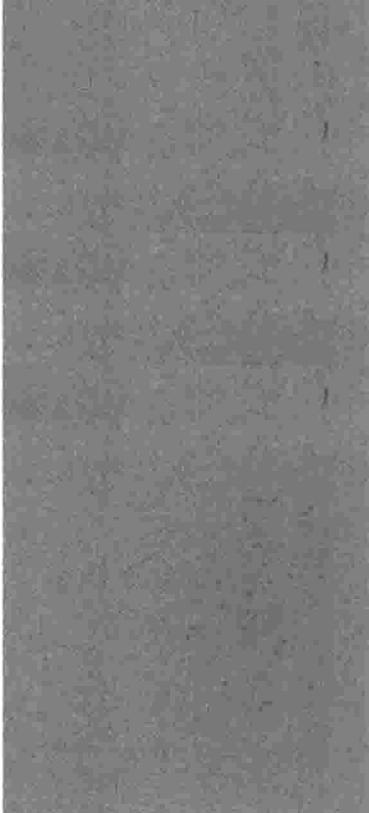


当代中国政治 过程中的党校研究

赵 勇 著

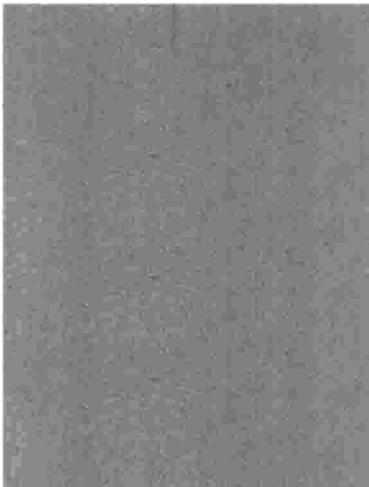


人民出版社



当代中国政治 过程中的党校研究

赵 勇 著



策划编辑：沈水荣

责任编辑：尤园 陈鹏鸣

封面设计：常帅

图书在版编目（CIP）数据

当代中国政治过程中的党校研究 / 赵勇 著 . - 北京：人民出版社，2014.7

ISBN 978 - 7 - 01 - 013561 - 8

I. ①当… II. ①赵… III. ①中国共产党－党校－研究 IV. ① D261.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 105361 号



当代中国政治过程中的党校研究

DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI GUOCHENG ZHONG DE DANGXIAO YANJIU

赵 勇 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限责任公司印刷 新华书店经销

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：14.25

字数：230 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013561 - 8 定价：38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

目 录

第一章 绪论	1
一、选题与立意.....	1
二、国内外研究现状	3
三、研究基本思路和研究方法.....	12
第二章 一种具有中国特色的政党政治现象	19
一、源起：社会主义国家的共产党党校.....	19
二、历史：中国共产党党校的产生及其变迁	28
三、内部装置：党校系统和中央党校	55
第三章 “主义”与“问题”：中央党校“主体班”培训课程分析	64
一、“主体班”：党校内部的重要设置	64
二、平衡：培训中的教与学.....	73
三、“主义”认同与“问题”探寻：2010年中央党校 “主体班”培训课程分析.....	79
四、政策变迁中的“硬核”坚守和“保护带”调整：	

“中青班”课程的历史考察	92
第四章 合作和竞争：多元背景下的党校.....	103
一、缘由：执政骨干培训主体多元化的原因	103
二、合作者和竞争者：执政骨干培训之链.....	109
三、党校的核心竞争力：“主义”认同中的理论教育和党性教育..	115
第五章 “解码”和“编码”：政策过程中的党校.....	131
一、为何需要政策的解码和编码	132
二、党校作为解码和编码主体的特质	137
三、如何解码——基于贯彻落实“科学发展观”活动的分析	144
四、何以编码：基于“真理标准问题大讨论”活动的分析	157
第六章 “宣传”和“组织”之间.....	164
一、党校：当代中国政治系统中的重要环节	164
二、在“宣传”和“组织”之间.....	171
结语	194
附录：主要访谈内容	197
参考文献	213
后记	221

第一章 绪论

中国共产党党校（以下简称“党校”）的设立及运作，是一种极富中国特色的政党政治现象。正如中共中央党校原副校长李君如所言，干部培训是中国共产党成功“真正的秘密”，而党校是承担干部培训功能的重要主体。^①在中国知识界，人们对党校的经验性了解似乎到了习以为常的地步，但遗憾的是，关于党校在中国政治过程中的功能定位和角色扮演，长期以来并未被当作一个严格意义的学术论题。这个落差令人三思。

一、选题与立意

党校首先是学校，“校”是其形式特征，和一般意义的学校一样，教学工作是它的中心工作，科学研究工作是基础工作。但党校又是一种特殊类型的学校。它是中国共产党的学校，是中国共产党各级党委的一个重要部门，是专门从事中国共产党的干部教育和党的建设方面理论研究的学校。党校具有一定的特质，“党”塑造了“校”的性质、方向，决定了“校”的培训对象和培训内容，与普通学校相比，党校更加强调“党校姓党”，在组织形式和运作方式上，也具有一定的党政机关的特征和较为浓郁的政

^① 杨琳：《干部培训的“秘诀”》，《瞭望》2013年第29期。

治色彩。

提起党校，人们常常会想到其所承担的核心功能是培训中国共产党的干部，想到接受党校培训的干部常常是中国共产党的执政骨干，往往能够得到升迁；会追问党校主要在哪些方面对干部进行培训，怎样进行培训；会想起为什么近年来中国共产党领导人总会定期到中央党校作重要讲话，以及这类讲话何以对全党工作有重要指导意义；也会想到党校特别是中央党校是如何对学员进行管理等一系列问题。

深入考察还可以追问，中国共产党为什么要设立党校，希望党校承担什么功能？党校在整个中国共产党权力体系中的位置和作用如何？透过党校这扇窗口可以看出中国共产党自身有怎样的变迁和发展？

近年来，关于中国共产党内部机构设置及其功能是学术界特别是海外中国学研究关注的问题之一，也是透视当代中国政治过程的一个重要方面。然而，长期以来，中国共产党的部门和机构具有一定的神秘性，中央党校和党校系统同样如此。20世纪80年代，中央党校还是一个没有在地图上标识，查询电信号台都查不出电话号码的保密单位。关于党校的课程设置等方面资料更加难以获得，这导致观察和研究党校相对比较困难。近年来，党校的开放度越来越高。2010年3月30日，中共中央党校首次邀请了100多个国家的120多名外国驻华使节到学校参观，让他们近距离地了解中共党内最高学府的历史和发展。^①2010年6月，中央党校常务副校长李景田接受凤凰卫视的专访，向民众和外界社会介绍了中央党校的相关情况。2010年6月30日，中共中央对外宣传办公室与中央党校第一次联合邀请了海内外30多家媒体近70名记者进入校园进行采访。2011年6月21日，中央副校长陈宝生出席中共中央对外宣传办公室举行的新闻发布会，并介绍了中央党校的课程设置。中央党校表现出越来越高的开放度，学术界也可以更多地接触到有关中央党校的资料，能够有机会实地感受中央党校的实际运作。与此相适应，近年来，党校研究逐步进入国内学术界的视野，国外学者也对中共党校的结构——功能等问题表现出了浓厚的研究兴趣。

^① 参见新华网，http://news.xinhuanet.com/politics/2010-03/30/c_128467.html。

党校的建设与运作，差不多贯穿中国共产党 90 多年的历史全程，在当代中国政治生活中亦有独特的角色扮演。本人在党校系统任教多年，对党校工作有切肤的经验感受。如何将这些经验感受进行理论的升华，是本人近年来一直思考的问题。本书的基本立意，是将党校嵌入当代中国政治过程之中加以考察和分析，一方面，借助政治社会学方法，拓展党校研究思路，深化对党校结构——功能的学理性认识；另一方面，则是要透过党校这个微观“视窗”，考察当代中国的精英流动和政策变迁，从一个微观视角深入推进关于当代中国政治过程研究。本人以为，这是一项具有一定理论创新价值的研究工作。从实践层面来看，对勘定党校在当代中国政治系统中的准确方位，探索当代中国政治体制机制的改革之道，也有某种启发意义。

二、国内外研究现状

（一）国内研究现状

长期以来，由于党校并未被当作一个严格意义的学术论题，因此，国内外相关研究成果数量很少。只是近些年随着党校开放度的提高，国内外学者对党校生发出研究兴趣，相关论文和论著才逐日增多。但与中国政治研究的其他热点论域做横向比对，党校研究在整体上还显得较为薄弱。

从历史和现实两方面看，党校研究一般要涉及这样一些问题：中国共产党为什么要设立党校？党校在中国共产党的组织系统中居于何种位置？党校系统自身有怎样的组织结构？党校在中国政治过程中扮演什么角色、发挥什么功能、怎样发挥这些功能？另外，党校的功能在历史上是恒定的还是变化的？如果发生变化，其原因何在、绩效如何？概括来说，就是要分析并尝试回答“是什么”、“为什么”、“有何作用”、“如何作用”等问题。

国内学者的理论旨趣着力于分析“是什么”、“如何作用”等问题，其研究主要集中在关于党校历史变迁及其作用的基础性研究和党校工作方法研究两个方面，对党校功能进行政治学分析和研究的相对较少。用“党校”

作为主题词在 CNKI（中国知网）搜索（截至 2012 年 1 月），共有相关论文和文章 33551 篇，以“党校”作为篇名在 CNKI（中国知网）搜索（截至 2012 年 1 月）共有论文 12103 篇。然而，其中大部分论文是关于如何进一步做好党校工作的工作方法研究方面的论文，用“党校功能”作为主题词在 CNKI（中国知网）进行搜索，相关论文和文章只有 20 篇（截至 2012 年 1 月），用“党校功能”作为篇名在 CNKI（中国知网）进行搜索，相关论文和文章就只剩下 8 篇（截至 2012 年 1 月），几乎很少有从政治学角度对党校功能进行分析的论文。从研究生论文来看，有 1 篇博士论文，3 篇硕士论文，3 篇硕士论文中 1 篇论及新民主主义革命时期党校建设问题，1 篇是党校教学法分析，还有 1 篇是关于高校党校建设的探析，唯一的博士论文开始了从政治学角度对党校进行分析的初步探索（关于该文将在后面的综述中进一步分析）。这些表明从政治学角度对党校在中国政治系统中的位置和所承载的功能进行分析在国内学术界几乎还是一个全新的领域。

分析国内现有关于党校的研究可以发现，主要涉及关于党校历史变迁及其作用的基础性研究和党校工作方法研究等方面。

1. 关于党校历史变迁及其作用的基础性研究

20 年前，一些学者和机构着手对党校建设进行文献性的汇编和整理，其成果累积为后续研究提供了基础性支持，但这类工作本身或许很难用理论研究来界定。

王仲清主编的《党校教育历史概述》（1921—1947）对党校 1921—1947 年的历史做出了较为系统的考察。首先，对 1921—1947 年的党校教育历史进行了概述，对这段时间的党校进行了分期，具体分为，“中国共产党创立时期和第一次大革命时期的党校，土地革命战争时期的党校，中央党校的创办，抗日战争前期的中央党校以及延安整风运动中的中央党校”^①。其次，按年份对党校教育进行了历史纪事。最后，记录了党校教育历史文献。该书对 1921—1947 年中国共产党党内关于党校教育的文献作

^① 王仲清主编：《党校教育历史概述》（1921—1947），中共中央党校出版社 1992 年版，第 2 页。

了比较完整的记录。《中共中央党校年鉴》（1984年、1985年、1990年、1994年、2001年）以年为单位比较完整地记录了这些年份中央党校的教学、科研、队伍建设等各方面工作。^①

《中共中央党校培养干部和教学工作的历史发展概述（1933—1992年）》和《党中央和中央领导同志论党校教育和干部学习》是中央党校教务部编的关于中央党校和干部教育工作的综述性文献。《中共中央党校培养干部和教学工作的历史概述（1933—1992年）》一书对中央党校历史进行了分期，分为“马克思共产主义学校与延安中央党校时期（1933年3月—1947年7月），马克思列宁学院与中央高级党校时期（1948年7月—1965年12月），中央党校复校与党的十一届三中全会后时期（1977年3月—1982年12月），党校正规化时期（1982年12月—1990年6月）和党校教育进一步制度化规范化时期（1990年7月—1992年9月）等”^②，并且以年为单位对中央党校的培训对象、班次设置、教学工作等方面情况做了简要的概述，为进一步开展党校研究提供了历史背景和借鉴。《党中央和中央领导同志论党校教育和干部学习》收集了中国共产党的领导者关于党校教育和干部培训的相关论述和中国共产党中央关于党校教育和干部学习的有关文件。这些都为开展党校研究提供了基础性材料。

2. 党校工作方法研究

与此相对照，一批理论工作者围绕在新时期新形势下如何充分发挥党校作用、如何提高党校教育的针对性和有效性等问题开展对策性研究，例如，虞云耀的《党校工作实践与思考》等。^③近年来，中央党校主办的《学习时报》的《党校教育专刊》上发表了不少这方面文章。这些研究对促进党校发展提出了一系列中肯的意见和建议，对推进党校工作、改进干部培训工作有重要意义。这类研究具有理论色彩，但大多以党校系统的工作方法为重心，视野不够开阔。

^① 中共中央党校年鉴编委会编：《中共中央党校年鉴》（1984年、1985年、1990年、1994年、2001年），中共中央党校出版社。

^② 中共中央党校教务部编：《中共中央党校培养干部和教学工作的历史发展概述（1933—1992年）》“后记”。

^③ 虞云耀：《党校工作实践与思考》，中共中央党校出版社2007年版。

3. 党校功能研究的初步探索

近年来，有学者尝试从政治社会学的角度分析党校功能，研究思路发生了重大转变，研究方法的规范性显著提高，研究成果也有了更浓郁的学理意味。复旦大学刘彦虎的博士论文《精英再生产：中国共产党党校研究》是这方面唯一的博士论文，这篇博士论文用精英生产和再生产这个视角来分析党校，从党校培训的历史角度来透视中国共产党精英生产和再生产模式和目标方面的变迁，其研究具有开创意义。^①作者提出，“政治精英再生产可以划分为纲领型再生产和实用型再生产两大模式，共产主义政党天然地和纲领型政治精英生产相契合，党校的设立及长期发展是中国共产党实施纲领型政治精英再生产，推动政党发展的一项结构性安排，中国共产党的政治精英再生产呈现出螺旋式变迁的演进规律，中共党校的价值在于通过再生产政治精英为政党发展提供关键性的支撑力量”^②。这些研究结论对进一步开展党校研究有重要借鉴意义。

然而，用精英再生产难以对党校在中国政治系统中的结构和功能进行概括，一定程度上说，中国共产党是通过一系列复杂的组织系统来进行精英生产和再生产的，党校只能说是中国共产党实现精英生产和再生产过程中的一个环节，或许更准确地说，党校只是观察中国共产党进行精英生产和再生产的一个平台和窗口。同时，这篇文章对党校各个时期所发挥的作用进行了概括分析，但是在对党校的运行特别是党校所具有的干部培训和政策研究等功能进行微观分析和透视方面不够充分，还有很多值得进一步研究的问题、领域和空间。

总体而言，国内学者的现有研究缺乏从政治学角度对党校的结构——功能进行整体透析和全面考察，关于政治学视野中的党校研究尚处起步阶段，在中国政治过程的宏观视野下对党校的结构——功能做全面观察和深度剖析，依然是国内相关研究的一个薄弱环节。这就为从政治学角度对党校深入研究提供了可能的空间。

^① 刘彦虎：《精英再生产与政治发展：中国共产党党校研究》，复旦大学 2011 年博士论文。

^② 刘彦虎：《精英再生产与政治发展：中国共产党党校研究》，复旦大学 2011 年博士论文。

(二) 国外研究现状

在海外中国学研究中，中国革命和中国共产党研究是一个持续性的热点议题。近年来，随着中国现代化建设的稳步推进和国际影响力的日渐提高，一些西方学者在“中国共产党的适应性”这一命题下开展研究，取得了不少值得关注的学术成果。其中的一些成果，在解释“革命型”的中国共产党何以能够领导一场大规模“现代化”建设的时候，涉及了精英生产和党校系统的角色扮演问题。与国内学者的研究略有不同，国外学者的研究方向聚焦于“为什么”、“有何功能”等问题，围绕党校的结构和体系、党校培训的功能、党校干部培训的课程体系等问题开展研究。国外学者的研究为开展党校研究提供了新的方向、新的研究视角和研究方法。国外的研究主要聚焦于以下几个方面：

1. 党校系统结构—功能分析的初步探索

国外学者关于党校的研究发轫于 David Shambaugh 的“Training China's Political Elite: The Party School System”（《训练中国政治精英：党校系统》）一文。作者在文中对党校系统的各方面情况进行了广泛的分析，提出了党校研究的重要性，介绍了党校系统和中央党校内部的各个方面。文章介绍了党校系统的组织结构，指出“党校系统是中国权力运作体系中的一个重要环节，是控制党的干部的重要机制。而这些干部是中国共产党的中坚力量，是保持中国共产党特性的重要因素。党校系统提供了很多在职培训项目：包括马克思列宁主义意识形态和最新的党的政策文件；党内组织生活的机制和程序；公共管理和领导科学；以及更广泛的诸如经济学、财政学、历史学、国际关系和哲学等基础教育。”^①

文章指出，学界对中央党校之于中国公共生活的重要性虽取得了广泛认识，但是相关研究却较为薄弱，至于对全国范围内各级地方党校的学理研究，更是少之又少。该文介绍了中央党校的简短历史，介绍了中央党校内部机构的组成和功能，对中央党校的培训学员进行了综合考察，分析了中央党校课程以及党校作为“思想库”的作用，以广东省委党校为例介绍

^① David Shambaugh: “Training China's Political Elite: The Party School System”, China Quarterly, 2008.

了省级党校，以浦东干部学院为例介绍了新的干部培训机构。^①

文章开辟了中国学研究的新领域，提出党校研究的重要性。然而，由于文章涉及面比较广，且受篇幅的限制，故分析和研究深度略显不够。

2. 中央党校课程体系分析

2009年，Alan P Liu 的“Rebirth And Secularization of The Central Party School in China”（《中央党校的重生和世俗化》）一文侧重于对中央党校进行分析和研究，特别是对中央党校课程体系进行研究。

作者指出，在中国共产党看来，保持政党统治的关键是培育和形成“高素质干部队伍”。中央党校通过灌输官方意识形态和现代科学技术在塑造高素质干部队伍和培育革命继任者中承担相应的任务。为了实现培育和形成高素质干部队伍的愿望，中央党校经历了重生和世俗化的过程。“所谓的重生意味着中央党校的重建，所谓的世俗化意味着减少社会独断性，增加课程的丰富性和意识形态的多元化，以及要求更多的社会参与和社会实践。”^②

作者回顾了最近研究党校的相关文章，并分析了研究课题的资料来源。作者将党校研究嵌入一定历史时期进行分析，认为党校的研究是与党的历史变迁密不可分的，每一个时期党校的变化都反映了中国共产党的方针政策的转变。

文章着重分析了中央党校培训班次的课程。介绍了中央党校的“主体班”和其他班次，分析了党校培训课程的形成机制，提出党校课程的设计必须适应时代发展的变化。介绍了“省部级干部进修班”、“中青班”、“新疆干部培训班”、“西藏干部培训班”等中央党校“主体班”的大致课程，分析了各个班次课程的大致特点。文章还介绍了中央党校研究生院的主要课程、为什么设置这些课程、研究的重点等问题。

文章得出结论，“每一种干部模式都深深地扎根于当时的时代精神。毛泽东的时代是战争时代，江泽民、胡锦涛是现代化时代。在毛泽东时

^① David Shambaugh: “Training China’s Political Elite: The Party School System”, China Quarterly, 2008.

^② Alan P. L Liu, “Rebirth and Secularization of the Central Party School in China”, The China Journal, 2009 (7) .

代，理想干部的标准是毛泽东思想的坚定执行者，在那个时代的最重要的技能是动员群众的能力。毛泽东时代的干部不需要许多现代化教育。而江泽民时代需要现代化教育，因为这时的时代特征是分权化和全球化。同时，文章也提出了党校所面临的培训有效性问题。认为，党校灌输的目标是将学员的信仰和党中央保持一致。在这里，对组织的忠诚度是至关重要的。能否促进被培训者形成信仰和价值是个人心理活动，是个人主观性和个人特质的问题。中国共产党中央和中央党校管理层都面临着价值观形成的有效性问题。”^①

文章用重生和世俗化的概念对中央党校进行深入理论分析，并将对中央党校的研究与中国共产党的政策变迁紧密联系，得出了一些富有创新性的结论。当然，由于资料收集的有限性，导致其分析在全面性方面略显不足。

3. 基于个案基础上的地方党校功能分析

2007年，澳门大学社会学系教授艾米莉·唐（Emilie Tran）发表了“Ecole du paryi et formation des elites dirigeantes en Chine”（《中国的党校与领导精英的培养》）一文，这是作者在其2001年对上海市委党校开展实地调研基础上而撰写的论文。文章提出上海市委党校更像是一所行政学院，而不是一所党校，党校是反映体制变迁的一面镜子，是与体制变迁相适应的。提出上海市委党校是与时俱进的学校，认为党校培训的变革是通过专业化的培训和思想上的洗涤以培养忠于党的政治精英，党校正从当初的对干部进行马克思主义灌输和政治宣传为主的政治类院校逐渐转变为现代化的行政学院。文章提出，“上海市委党校的历史与中国共产党的统治是紧密相连的。党校在某种意义上可以说是政党——国家体制的脉搏，是该体制演变的指示器，同时也是这种体制下的重要机构。上海市委党校与中国所有党校一样，仍在为维护政党——国家制的需要而运转。任何从实用主义目的出发的变革不过是为了证明时下政权的合法性而已。”^②

^① Alan P. L Liu, “Rebirth and Secularization of the Central Party School in China”, The China Journal, 2009 (7).

^② Emilie Tran, “Ecole du paryi et formation des elites dirigeantes en Chine”, Caliers internationaux de sociologie, 2007.

2009年，Pieke发表了“*The production of rulers: Communist party schools and the transition to neo-socialism in contemporary China*”（《统治者的生产：共产党党校和当代中国的新社会主义转型》）一文，后来他又发表了“*The Good Communist : Elite Training and State Building in Today's China*”（《卓越的共产主义者：当代中国的精英培养和国家建设》）一书，这些都是以云南省委党校为个案对党校功能所进行的分析和研究。文章将党校的功能变迁和当代中国的新社会主义转型相结合，提出对党校功能的分析不能仅仅研究正式课程的作用，而且需要分析党校在形成组织认同、塑造党内权力运作文化、形成社会区隔方面的功能。^① 文章以云南省委党校为例分析了党校的课程设置以及党校所承担的功能。

文章对党校功能的分析有独特见解。作者认为，对干部的掌控使得党能够有控制正式治理结构的最终权力。而党校是对党的干部进行掌控的重要途径。文章认为，干部们应该成为能够胜任复杂社会组织结构下管理要求的执政精英。党校干部培训的重点仍然是统一思想。同时，党校的学习或者培训是学员和其他地区官员进行互动的良好机会。干部培训能够让他们感觉到他们属于组织，感觉到他们是特殊的。学员在培训中所形成的关系是行政系统的重要润滑剂。

文章提出研究党校是分析社会主义如何再生产的重要方面。文章的一个重要贡献是分析了党校在塑造文化中的重要作用。文章提出，“权力运作受特殊的权力文化影响，党校是塑造权力文化的重要场所。在中国共产党党内权力运作体系中，尽管强调依法治国和政府信息的公开，关键性的政策和文件仍然是隐藏在公众观点背后的。行政管理仍然以需要知道的信息为基础进行运作，即便高级领导干部也不能够接触到全部的政策文件。在中国的行政管理体系中，知道最新的政治趋势是掌握权力的一个主要来源。在中国，权力运作蒙上了一层神秘的面纱。到党校来，可以让干部进一步知晓政策背景等各方面信息，从而塑造权力文化。正如其他形式的教育一样，我们可以发现干部培训的影响只是部分在正式的课程和正式的目

^① Frank N Pieke, “*The production of rulers: Communist party schools and the transition to neo-socialism in contemporary China*”, *Social Anthropology*, 2009.

标方面。干部教育也包含更加广泛的干部期望、非正式文化技巧传授和对党校权力精英的特别期待，包括将官员转变为统治精英的需求。”^①

文章以云南省委党校为例提出党校是一个撤退和反思的地方，在这里学员可以离开日常行政工作的压力获得休息和放松。党校培训不仅仅为党的干部提供了职业更新和能力提升的机会，而且提供了一个精神和身体恢复的机会。作者指出，干部教育是一个快速发展并颇有争议的政策领域，通过对党校的干部培训实践和中国共产党干部教育政策的观察可以透视中国共产党是如何看待自身的。

文章分析了地方党校的特点，提出地方党校既要和中央保持一致，也要考虑如何适应地方特点和特色。文章分析了地方党校的课程体系，分析了党校内部“学员”和“教员”的“双向交流”关系。作者提出，“干部培训不仅仅是干部的生产，更为重要的是文化的生产。不仅是生产管理者，重要的是培训的实践。”^②

上述文章和书籍以地方党校作为切入点对中国党校进行深入分析和研究，进一步深化了关于党校的研究，一些研究方法、研究视角、研究成果对于透视党校在党的权力系统中的功能有重要借鉴意义。当然，这些研究也受到思考出发点、调研深入程度、资料丰富程度等方面的制约，有时候难以获得第一手的真实资料，一些结论有一定的片面性。

通过上面分析可以发现，关于党校的研究是海外中国学研究的重要议题之一。这类研究作为“他山之石”对我们不无启发，但总地来说，其本身存在两个明显的问题：一是缺少对中国实际政治过程的情景体认，加上资料掌握有限，导致对党校的认识碎片化；二是“价值中立”的外装难掩西方中心主义的偏好，其核心论点实质上是“解构性”的而不是“建设性的”。因此，西方学者的相关研究成果不能非批判地照搬和移植。

综述国内外研究现状可以发现，在本论域中，如何从政治学角度分析党内对党校的目标设计，准确勘定党校在中国权力运作体系中的具体方

^① Frank N Pieke, “The production of rulers: Communist party schools and the transition to neo-socialism in contemporary China”, *Social Anthropology*, 2009.

^② Frank N Pieke, “The production of rulers: Communist party schools and the transition to neo-socialism in contemporary China”, *Social Anthropology*, 2009.

位，系统分析党校的内在结构和运作机理，还有十分广阔的探索空间，这也是本书研究的努力方向。

三、研究基本思路和研究方法

党校作为中国共产党党内的部门，其发展伴随着中国共产党的变迁。围绕历史上的党校和目前党校的运行有丰富的资料，对党校开展研究需要寻找研究视角、方法和框架以对这些资料进行分析和梳理，找到分析的核心概念和框架是对党校开展研究的重要基础性工作。

本书试图将党校放入当代中国政治过程中进行分析和考察。认为，党校是当代中国政治图景中的重要“场域”，是当代中国政治系统中的重要环节，是透视当代中国政治过程的“视窗”。

政治过程（political process）是现代政治学的重要概念，是在现代政治科学功能和行为研究方法基础上长期发展的产物。^①传统的政治学研究以静态的政治制度和体制为主要研究对象，着力于分析“应当是什么”（what should be）的价值问题；从研究方法上看，更多地使用定性分析和演绎的方法，偏重于抽象的价值判断和逻辑推理。从20世纪初开始，特别是第二次世界大战后，随着“行为主义”政治学的兴起，经验研究逐渐取得主导地位，政治过程成为政治学的重要研究领域和研究方法。^②“政治过程研究方法，是作为早期强调研究较固定的结构和正式的机构的一种反动出现的。”^③政治过程研究强调根据可观察到的事实，更多地采取定量分析等实证分析方法，注重对政治行为和运作过程进行动态分析，它所重视的是“实际是什么（what is）”的事实问题。对政治过程的理解可以从研究领域和研究方法两方面来进行，从研究领域而言，政治过程可以看作是公共政策的运行过程，致力于对当代中国政策制定和执行过程的动态考

^① 朱光磊：《当代中国政府过程》，天津人民出版社2008年版，第1页。

^② 胡伟：《政治过程》，浙江人民出版社1998年版，第2页。

^③ 朱光磊：《当代中国政府过程》，天津人民出版社2008年版，第5页。