

中国青年工作蓝皮书（2013—2014）

青年与 青年社会组织

中国青年社会组织发展状况研究报告

中国青少年研究中心 编
主 编 刘俊彦

中国青年出版社

中国青年工作蓝皮书（2013—2014）

青年与 青年社会组织

中国青年社会组织发展状况研究报告

中国青少年研究中心 编
主 编 刘俊彦

中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

青年与青年社会组织：中国青年社会组织发展状况研究报告/刘俊彦主编；中国青少年研究中心编. —北京：中国青年出版社，2014.7
(皮书系列)

ISBN 978-7-5153-2501-9

I. ①青... II. ①刘...②中... III. ①青年组织-研究报告-中国
IV. ①D432.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第126271号

出版发行：中国青年出版社

社 址：北京东四十二条21号

邮政编码：100708

网 址：www.cyp.com.cn

编辑电话：(010) 57350519

责任编辑：李晓丽 lxlcp@163.com

营 销：北京中青人出版物发行有限公司

电 话：(010) 57350517 57350522 57350524

印 刷：北京嘉业印刷厂

经 销：新华书店

开 本：700×1000 1/16

印 张：17.5

插 页：2

字 数：300千字

版 次：2014年7月北京第1版第1次印刷

定 价：36.00元

本图书如有印装质量问题,请与出版部联系调换

联系电话：(010)57350526

《青年与青年社会组织——中国青年社会组织发展状况研究报告》 编写委员会名单

主任：酒曙光

副主任：刘俊彦

委员：（按姓氏笔画排序）

王 鹏 王玉香 邓希泉 刘胜枝 刘俊彦 完颜华
杨守建 汪永涛 张 华 胡献忠 童 潇 谭建光

主 编：刘俊彦

副主编：杨守建

撰 稿：（按姓氏笔画排序）

王 鹏 王文宏 王玉香 邓希泉 朱 峰 刘胜枝
刘俊彦 完颜华 杨守建 汪永涛 张 华 张 橦
张蓝姗 房列明 武晓伟 胡献忠 童 潇 谢鹤轩
蒋淑媛 谭建光

目 录

第一部分 总报告

总报告1 我国城市青年社会组织发展状况研究报告 / 003

- 一、城市青年社会组织发展概况 / 003
- 二、青年社会组织的运行状况 / 011
- 三、青年社会组织发展中面临的主要问题 / 019
- 四、共青团推动青年社会组织发展的工作对策建议 / 022

总报告2 中国青年社会组织发展的背景、现状、困境与趋势 / 027

- 一、中国社会组织发展的契机：市场经济，政府转型，互联网与全球化 / 027
- 二、中国青年社会组织发展的现状：自发网聚，开放松散，充满创意 / 031
- 三、中国青年社会组织的价值：提供公益服务，满足青年需求，促进政府转型 / 033
- 四、中国青年社会组织发展中的问题：权力分享中的尴尬 / 034
- 五、中国青年社会组织的发展趋势：公益成为主流，规范化、专业化不断提升 / 036
- 六、国外及港台社会组织的他山之石：现状、做法与经验 / 038
- 七、关于中国青年社会组织发展的思考：政社关系的重构与共生 / 040

总报告3 网络类青年自组织发展报告 / 043

- 一、网络类青年自组织发展的现状 / 044
- 二、网络类青年自组织的特征 / 060
- 三、结语 / 069

第二部分 专题篇

专题1 上海青年社会组织发展及工作创新研究报告 / 073

- 一、近年来上海青年社会组织发展的环境进展 / 073
- 二、上海青年社会组织发展概况 / 076

- 三、上海青年社会组织的新颖特征 / 079
- 四、上海共青团支持青年社会组织发展的思路、做法与经验 / 081
- 专题2 河南省青年社会组织工作调研报告 / 085**
 - 一、研究方法 / 086
 - 二、河南省青年社会组织成员的基本状况 / 086
 - 三、河南省青年社会组织发展的基本状况 / 089
 - 四、河南省青年社会组织的基本特征 / 093
 - 五、理性看待青年社会组织及其发展 / 095
 - 六、青年社会组织的发展方向 / 098
 - 七、青年社会组织工作的对策思考 / 099
- 专题3 中国青年公益组织与公益创业——以珠江三角洲地区为例 / 102**
 - 一、青年公益组织与公益创业的崛起 / 103
 - 二、青年公益组织与公益创业类型 / 106
 - 三、青年公益组织与公益创业的社会功能 / 114
 - 四、困难与问题 / 117
- 专题4 团属基金会发展状况研究报告 / 119**
 - 一、团属基金会发展概况 / 119
 - 二、团属基金会的财务状况 / 123
 - 三、团属基金会的信息披露 / 129
 - 四、个案分析：中国青少年发展基金会 / 132
 - 五、团属基金会的总体特征与对策建议 / 135
- 专题5 俄罗斯对青年组织的管理研究 / 138**
 - 一、俄罗斯青年组织概述 / 138
 - 二、俄罗斯青年组织的法制化管理 / 141
 - 三、俄罗斯青年组织的自治、协调化管理 / 147
 - 四、俄罗斯青年组织的社会化管理 / 148
 - 五、俄罗斯青年组织的“议会制”管理 / 150
 - 六、俄罗斯青年组织的战略化目标管理 / 152

第三部分 理论篇

理论1 当代青年为什么乐于加入自组织

——对青年加入自组织的机理分析 / 161

一、结社与结群：青年的基本权利和心理需求 / 161

二、陌生人社会中的精神寄托 / 163

三、职业之外的追求与体验 / 165

四、需求多元化时代的青年利益满足 / 167

理论2 共青团与青年社会组织关系及其发展趋势研究 / 169

一、青年社会组织日益成为团青关系中的重要主体和影响因素 / 169

二、青年社会组织与共青团的竞合推动生成新的青年组织生态 / 173

三、构建充分发挥共青团枢纽作用的新型青年组织体系 / 178

理论3 我国青年社会组织发展政策研究 / 183

一、我国青年社会组织发展脉络及政策环境综述 / 183

二、当前青年社会组织发展面临的政策瓶颈 / 199

三、基于社会组织管理改革视野的青年社会组织发展政策建构 / 202

第四部分 案例篇

案例1 社会资本视角下的网络青年职业自组织研究

——以“人力葵花同学会”为例 / 209

一、对社会资源的需求推动着青年职业自组织的形成和发展 / 209

二、通过线下活动推动职业青年自组织内部的情感、互动和资源的共享 / 212

三、通过社会资源的控制与分享进行组织管理 / 215

四、新媒体对青年职业自组织的重塑 / 217

案例2 专业性网络自组织的新媒体使用研究

——以互联网翻译小组“抖森翻译军团”为例 / 221

一、媒介环境与我国专业性网络自组织的兴起 / 221

二、媒介使用在专业性网络自组织中的作用 / 225

三、媒介使用对专业性网络自组织成员的影响 / 228

四、结语 / 229

案例3 社会协同视角下共青团与草根志愿组织发展辩证关系考察

——以河北402爱心社为个案 / 231

- 一、共青团与草根志愿服务组织实现社会协同探因 / 231
- 二、共青团与草根志愿组织社会协同的双向维度分析 / 232
- 三、共青团协同之下各类志愿服务组织之间社会协同实践维度分析 / 238

案例4 新媒体对社会边缘群体的组织化与赋权研究

——以“女友组”为例 / 241

- 一、引言 / 241
- 二、边缘群体与新媒体下的赋权阐释 / 242
- 三、边缘群体的组织与赋权——以“女友组”为例 / 243
- 四、讨论与结论 / 247

案例5 新媒体语境下的青年趣缘类自组织研究

——以中国Coser青年组织的形成机制为例 / 251

- 一、Coser组织的形成动因 / 251
- 二、Coser组织的跨媒介平台互动机制 / 252
- 三、Coser组织的精神建设 / 254
- 四、Coser组织的认同路径 / 256
- 五、Coser组织的控制管理 / 257

案例6 青年迷群自组织舆论场的影响力分析

——以青年影迷网络自组织为例 / 260

- 一、青年影迷网络自组织的类型和特征 / 260
- 二、青年影迷网络自组织的生成基础 / 262
- 三、青年影迷网络自组织舆论场的形成机制 / 264
- 四、青年影迷网络自组织舆论场的影响力分析 / 266

后 记 / 269



**第一部分
总报告**

总报告1

我国城市青年社会组织发展状况研究报告

为了解我国城市青年社会组织发展状况和发展环境，共青团开展青年社会组织工作的基本情况，探讨进一步做好青年社会组织工作的路径，中国青少年研究中心于2013年开展了青年社会组织发展状况课题研究。

从工作角度来说，共青团开展的青年社会组织工作，联系的青年社会组织包括两类：一是以青年为主体的社会组织，二是以青年为主要服务对象的社会组织。本次调查限定在以40周岁以下青年为主体的社会组织中，主要是活跃于社会生活各领域的青年社会组织（包括隶属于共青团或由共青团联系的社会组织）和高校社团。

课题组在全国9个城市发放了城市青年社会组织发展状况调查问卷，并开展了座谈和访谈，座谈访谈了城市青年社会组织60家。具体发放问卷的城市包括保定、常州、汉中、济南、重庆、沈阳、厦门、上海、广东省，共发放问卷1600份，回收有效问卷1432份。在有效样本中：青年社会组织的领袖占15.8%，中层干部占24.1%，普通成员占60%；男性占48.8%，女性占52.2%；20岁及以下占15.5%，21~25岁占34.8%，26~30岁占28.7%，31~35岁占10.3%，36~40岁占10.8%；博士研究生占2%，硕士研究生占12.4%，大学本科（含双学士）55.4%，大专、高职及以下占30.2%。另外，为进行比较，在问卷发放过程中，兼顾了青年社会组织的登记状况，而不是按二者的实际分布比例发放问卷。

以下是依据该调查结果形成的分析报告。

一、城市青年社会组织发展概况

总体来看，我国城市青年社会组织发展迅速，成员文化水平较高，多数青年

社会组织热心公益，同时，存在地域上的不平衡性。另外，在青年社会组织中，尚未形成组织严密、规模庞大、历史悠久、影响巨大的青年自组织。

1. 大部分城市青年社会组织存在时间在5年以下

近几年，我国的青年社会组织出现蓬勃发展，大量各种类型的青年社会组织不断涌现。但实际上青年社会组织在我国快速发展起来不过十来年的时间，其间，不断有青年社会组织产生，也不断有青年社会组织解散消失，因此，普遍存在时间较短。从调研数据来看，大部分青年社会组织成立的时间在5年以下，其中，1年及以下的占20%，1~3年的占38.2%，3~5年的占19.2%，三者合计占77.4%。这一数据表明，虽然我国城市青年社会组织处于蓬勃发展中，但尚处于发展初期，总体上还不稳定。

表1 青年社会组织的成立时间（%）

| | 百分比 |
|-----------|------|
| 1年及以下 | 20.0 |
| 1~3年（含3年） | 38.2 |
| 3~5年（含5年） | 19.2 |
| 5~7年（含7年） | 7.7 |
| 7~9年（含9年） | 4.3 |
| 9年以上 | 10.5 |

就分组数据来看，已登记的青年社会组织总体成立的时间更长。未登记的青年社会组织成立3年以上的占31.8%，而已登记的青年社会组织成立3年以上的占45.7%。相对而言，已登记青年社会组织大多经过了较长时间的发展历程，发展稳定，更为成熟，处于平稳发展阶段。

表2 已登记和未登记的青年社会组织成立时间比较（%）

| 成立时间 | 登 记 | 未登记 |
|-----------|-------|-------|
| 1年及以下 | 20.75 | 21.3 |
| 1~3年（含3年） | 33.53 | 46.94 |

续表

| | | |
|-----------|-------|-------|
| 3~5年(含5年) | 23.08 | 12.82 |
| 5~7年(含7年) | 6.68 | 9.27 |
| 7~9年(含9年) | 4.35 | 3.16 |
| 9年以上 | 11.61 | 6.51 |

2. 青年社会组织的类型以兴趣类和公益服务类为主

调研表明,青年之所以自我组织起来,形成社会组织,主要基于兴趣爱好、价值吸引、服务需求,这是青年社会组织形成的三大主因。因此,在青年社会组织的类型分布上,以兴趣类和公益服务类为主成为一个突出特征。

从青年参与社会组织的原因来看,“共同的理想和追求”“为社会贡献一份力量”等价值追求因素排在第一位,“工作需要”“交朋友”“增长知识”“锻炼提高个人能力”“获得服务”等服务需求因素排第二位,“兴趣爱好”的因素排第三位。

表3 青年参与社会组织的主要原因(%)

| | 个案百分比 |
|-------------|-------|
| 共同的理想和追求 | 39.9 |
| 工作需要 | 18.1 |
| 交朋友 | 24.4 |
| 为社会贡献一份力量 | 44.9 |
| 增长知识 | 25.4 |
| 兴趣爱好 | 21.9 |
| 获得一个展示自我的舞台 | 18.4 |
| 锻炼提高个人能力 | 27.7 |
| 获得服务 | 3.2 |
| 其他 | 1.5 |

青年社会的类型与青年参与组织的原因上具有一致性。调研数据表明，公益服务类占青年社会组织总量的近一半，达48.5%，兴趣类占五分之一，达20.4%，二者合计约占青年社会组织总量的七成。由于社会组织类型上具有交叉性和模糊性，如兴趣类、环保类等青年社会组织也从事公益活动，甚至以公益为发展方向，因此，公益类青年社会组织的实际比重比调研数据反映出的更大。

表4 青年社会组织的类型分布（%）

| 类 型 | 百分比 |
|-------|------|
| 兴趣类 | 20.4 |
| 职业类 | 8.7 |
| 公益服务类 | 48.5 |
| 学术类 | 4.9 |
| 维权类 | 2.5 |
| 联谊类 | 5.1 |
| 环保类 | 5.0 |
| 其 他 | 4.8 |

3. 青年社会组织以体制外青年为成员主体

从调研数据来看，青年社会组织成员中，在校学生所占比例最高，达26.8%，非公企事业单位员工所占比例位居其次，占23.3%，如果加上自雇佣者和无业人群，从职业构成的角度来说，体制外青年所占比例最高，达34.2%。由于高校学生处于非就业状态，因此，如果考察青年社会组织中处于就业状态的成员构成，体制外就业青年约占54%。

表5 青年社会组织成员的职业构成（%）

| 从业状况 | 百分比 |
|--------------|------|
| 政府机构工作人员 | 12.4 |
| 国有（集体）企业单位工作 | 9.4 |
| 国有（集体）事业单位工作 | 7.6 |

续表

| | |
|-----------|------|
| 非公企事业单位员工 | 23.3 |
| 自雇佣者 | 6.3 |
| 无业 | 4.6 |
| 在校学生 | 26.8 |
| 其他 | 9.8 |

从走访青年社会组织和座谈情况来看，如果刨除包括隶属于共青团或带有体制内色彩的青年社会组织和高校社团，真正由青年自发成立、自我管理、自主运作的青年社会组织，以体制外青年为绝对主力。从另一个角度来看，未登记的青年社会组织中，体制外青年所占比例比已登记的青年社会组织中体制外青年所占比例明显更高。除在校学生外，未登记青年社会组织中，体制外青年占61.3%，而已登记青年社会组织中，体制外青年占45.3%。

表6 已登记和未登记青年社会组织成员的职业构成（%）

| 职业 | 登记 | 未登记 |
|--------------|-------|-------|
| 政府机构工作人员 | 15.75 | 7.69 |
| 国有（集体）企业单位工作 | 9.83 | 8.88 |
| 国有（集体）事业单位工作 | 8.24 | 7.5 |
| 非公企事业单位员工 | 20.09 | 25.44 |
| 自雇佣者 | 5.35 | 8.28 |
| 无业 | 2.6 | 4.34 |
| 在校学生 | 28.32 | 27.61 |
| 其他 | 9.83 | 10.26 |

4. 大部分青年社会组织的规模在200人以下

从成员规模来看，青年社会组织以中小规模为主，约八成（77.3%）的青年社会组织成员规模在200人以下，其中，一半（48%）的青年社会组织成员规模在100人以下。本次调查的青年社会组织，以具有完整组织形态和架构、建制完

备的青年自组织为主。在日常形态中过于松散的一些网络集群，若将其视为青年社会组织，则有相当数量的青年社会组织具有较大的成员基数。

表7 青年社会组织的成员规模（%）

| 成员数量 | 有效百分比 |
|-----------|-------|
| 10人以下 | 9.3 |
| 11~20人 | 16.9 |
| 21~50人 | 21.8 |
| 51~100人 | 17.1 |
| 101~200人 | 12.2 |
| 201~500人 | 8.4 |
| 501~1000人 | 8.1 |
| 1000人以上 | 6.2 |

5. 绝大多数青年社会组织未登记注册

在本次调查的青年社会组织中，已登记的占56.7%，未登记的占43.3%。有专家推算认为，登记与非登记的社会组织比例大约为1:10，^①绝大多数社会组织并未登记。本次调研中的实地走访调研也表明，真正登记注册的青年社会组织实际上不到十分之一。

调研表明，大部分青年自组织在未注册登记的情况下，并不影响其生存和开展活动，因此，约一半（47.3%）的青年社会组织还“没有想过”注册的事，17.8%的青年社会组织不愿意注册。青年社会组织处于动态发展中，对于部分社会组织现在所处的发展阶段和状态来说，是否注册登记并不是迫切需要面对的问题，但有些社会组织随着自身发展的需要，会逐渐产生登记注册的需要。比如，随着组织的发展，涉及对外获得资金，资金的使用流转需要正式身份，随着活动影响的扩大、成员在组织中的职业发展需求增强，也会需要正式注册登记的组织身份。

^① 参见全国青年社会组织工作会议上的《上海青年社会组织工作情况汇报》，2014年2月20日。

表8 青年社会组织没有注册的原因(%)

| | 有效百分比 |
|----------|-------|
| 没有想过 | 47.3 |
| 不愿意注册 | 17.8 |
| 申请过但没有批准 | 22.3 |
| 其他 | 12.6 |

数据显示,有22.3%的青年社会组织有过注册的尝试,但未成功,这一比例还是较高的。在未登记注册的青年社会组织中,有25%的组织有注册的打算,40.3%表示看情况再说。从现在的比例来看,实际上有注册登记需要的组织在绝对数量上还是比较大的。至于未注册的原因,一是对组织发展来说,尚无迫切需要;二是不了解注册对组织的影响;三是存在制度障碍,难以注册。其中,制度障碍是最主要的原因。调研中发现,有注册登记需要而无法获得社会组织注册的青年社会组织,最后多以公司形式进行登记。由于广东已进行放开社会组织注册登记的试点,也有个别其他省份的青年社会组织跑到广东注册登记,并获得成功。

表9 未注册的青年社会组织今后的注册打算(%)

| | 有效百分比 |
|-------|-------|
| 有 | 25.0 |
| 没有 | 14.2 |
| 看情况再说 | 40.3 |
| 说不清 | 20.4 |

表10 对组织注册影响的看法(%)

| | 有效百分比 |
|--------|-------|
| 促进组织发展 | 27.0 |
| 没影响 | 13.6 |