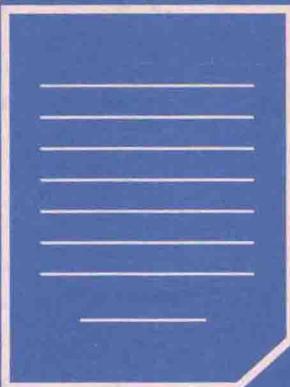


- 积极搭建校际平台
科学探究家庭教育发展新思路
- 江苏省
- 时间银行志愿者社区教育模式实验
- 数字化学习社区建设的实践
- 深化内涵 提升品质
——社区教育特色课程建设
- “学习 365”社区教育综合平台的研究与实践
- 教育共同体建设的初步实践与探索
- 农民工子女融合教育实验
- 农村失地妇女救助工程的思考
——以苏州市金阊区白洋湾街道为例
- 打造性情三园工程
提高社区居民生活品质
- 欢乐社区行
——加强社区未成年人校外教育的实验与探索
- 依托“市民终身学习网”
积极推进数字化学习社区建设
- 开展低碳教育 倡导低碳生活
- 基于钟楼区地方文化的社区教育课程建设与实施
- 社区民间组织服务社区教育的实验
- 浙江省
- 人文小镇 书香之地
——社工之友书香社团建设项目
- 涉外文化访问开放家庭的培育
- 市民主德性教育模式探索之
市民学习型社团的管理策略
- 终身教育券创新社区教育新载体
- 让学习成为一件快乐幸福的事
——杭州市社区学习共同体培育的实践探索
- 以品牌引领社区教育内涵发展的实验
- 城市化背景下的新农民教育
- 走向课程化
——乡镇成校特色培训项目的开发、
实施与管理
- 建设“新化仓人学习之家”实现社会
和谐发展
- 新市民素质提升实验
- 农村社区教育经费长效保障机制的
个案实验
——以平湖市为例
- 广东省
- 针对外来人员开展社区教育的
实验研究
- 依托职校优势 发挥职教在社区教育
中的作用
- 城市化快速进程中工业社区构建社区
教育新模式的实验探索
- 创学习型家庭
学习型社会建设



中国社区教育 的实验探索

顾问 朱新均

主编 陈乃林

副主编 蔡妍 胡凤英



高等教育出版社

中国社区教育的实验探索

ZHONGGUO SHEQU JIAOYU DE SHIYAN TANSUO

8-102360-40-5-870 2001

顾问 朱新均

主编 陈乃林

副主编 蔡妍 胡凤英



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

中国社区教育的实验探索/陈为林主编. -- 北京：
高等教育出版社, 2013.11

ISBN 978 - 7 - 04 - 038561 - 8

I. ①中… II. ①陈 III. ①社区社会教育-研究-
中国 IV. ①G779. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 237096 号

策划编辑 梁洁 责任编辑 梁洁 封面设计 张申申 版式设计 于婕
插图绘制 于博 责任校对 窦丽娜 责任印制 尤静

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400 - 810 - 0598
社址	北京市西城区德外大街 4 号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮政编码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	北京市密东印刷有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
开 本	787mm × 960mm 1/16		http://www.landraco.com.cn
印 张	19.5	版 次	2013 年 11 月第 1 版
字 数	350 千字	印 次	2013 年 11 月第 1 次印刷
购书热线	010 - 58581118	定 价	45.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物 料 号 38561 - 00

序

1999年，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，提出“开展社区教育实验工作，逐步建立和完善终身教育体系，努力提高全民素质”，自此揭开了我国开展社区教育实验工作的历程，经过十多年的实验探索，我国的社区教育取得了长足的发展，积累了许多实践创新的成果。中国成人教育协会社区教育专业委员会，在教育行政部门的指导下，以我国社区教育的实验探索和历史轨迹为主线，先于2008年对此前的实验状况进行了简要的梳理和总结，撰写了《中国社区教育发展报告（2000—2007年）》，后又根据近几年的发展现状，经过大量调查研究，撰写了《中国社区教育发展报告（2008—2012年）》。在此基础上，结集成为本书，以丰富翔实的资料数据、多姿多彩的鲜活案例，生动地诠释了社区教育的发展历程与创新成果，清晰地展示了社区教育工作者辛勤耕耘的智慧与风貌，使我们从各地的探索实践中感受到我国社区教育的深刻变化和实践创新。

这些变化主要为：一是从实验走向示范，以点带面，稳步推进，开创了社区教育事业的崭新局面；二是从中心城市走向农村，从东部走向中西部，开始出现城乡共同发展的新态势；三是从外延走向内涵，开启了由活动层面向内涵发展的新征程；四是传统走向现代，数字化学习社区的建设，开辟了社区教育的新领域；五是从单纯行政管理到多管齐下，开始出现了多方推动社区教育发展新格局；六是学习型组织创建活动有效开展，创新了组织学习的新文化；七是社区教育活动广覆盖、多层次、多样化，促进了学习型社会建设的新进展；八是各社区民间社团、志愿团队如雨后春笋，充满生机和活力，成为社区教育有力推动者；九是居民主动学习愿望明显增强，各种学习圈及学习共同体建立，社区教育主体性发展日益凸显；十是重心向下、服务居民，提高综合素质，提升生活质量，推进教育民主，促进社区和谐，彰显了社区教育的社会功能和不可替代的地位。

中国成人教育协会社区教育专业委员会是顺应社区教育发展应运而生的一个群众性专业团体。自2004年筹备成立以来，做了大量卓有成效工作，围绕大局开展调查研究，为教育行政部门决策服务；把握社区教育发展大势，从理论和实践层面开展群众性学术研讨，不断推进社区教育新发展；着力开展培训，提高社区教育工作者综合素质和专业化水平，足见他们对社区教育事业的拳拳之心。社区教育的每一步成长、每一项成绩的取得，同样凝聚了广大社区教育工作者的智慧和付出，值此《中国社区教育的实验探索（2000—2012年）》出版之际，我们

一并表示由衷感谢和崇高敬意！

2010年国家颁布了中长期教育改革和发展规划纲要，教育部又相继召开了全国社区教育工作座谈会、全国继续教育工作会，顶层设计，整体谋划，为社区教育的发展创造了新的机遇，提出了更高要求，社区教育承载着光荣而重要的历史使命和社会责任。让我们在党的十八大精神的指引下，团结奋进，开拓创新，立足新起点，开启新征程，用我们的行动谱写新的篇章，办好居民满意的社区教育，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献我们的一份智慧和力量。

刘建同

2013年6月

目 录

上篇 中国社区教育发展报告

中国社区教育发展报告(2000—2007年)	陈乃林 张志坤 尚晓梅	2
中国社区教育发展报告(2008—2012年)	陈乃林 胡凤英 尚晓梅	18

下篇 中国社区教育优秀项目个案

北京市(3篇)	54	
推进数字化学习社区建设 提升社区教育服务能力		
北京市东城区社区教育委员会 北京市东城区社区学院	54	
构建具有区域特色的社区教育体系的探索		
构建社区教育体系实验项目组	59	
西城区市民终身学习成果认证制度实验		
北京市西城经济科学大学暨西城区社区学院	63	
上海市(16篇)	68	
坚持改革创新 注重内涵发展		
——洋泾社区学校标准化建设的探索与实践		
上海市浦东新区洋泾社区学校	68	
以社区教育帮扶弱势群体发展		
——关于城市化进程中提升农村妇女就业能力的实验		
上海市浦东新区唐镇社区学校	72	
百姓“睦邻点”催生社区教育发展新亮点		
上海市嘉定区嘉定镇街道成人(社区)学校	77	
建设社区白领学堂的实验 上海市静安区教育局	81
打造“五分钟学习圈”建设学习型社区		
上海市徐汇区田林街道办事处	87	

以“百姓学习中心户”为载体培育现代文明市民	上海市嘉定工业区社区学校	90
加强农民技能培训与服务体系建设的实验	上海市浦东新区芦潮港镇学习办 芦潮港镇成人学校	93
充分挖掘和传承“土山湾”历史文化遗产		
——提升社区文化品位的实验	上海市徐汇区徐家汇街道办事处	99
努力实现重心下移 促进社区教育发展		
——市(村)民学校标准化建设的实验	上海市浦东新区高桥镇社区教育办公室	103
社区青年居民学习共同体建设实验	上海市卢湾区社区学院	108
优化长宁区0~3岁社区婴幼儿家庭隔代教养的实验		
上海市长宁区妇女联合会	112	
社区教育居民教学点规范化建设的实验		
上海市长宁区社区学院 长宁区华阳路街道、程家桥街道	122	
闸北区探索社区教育专职教师队伍建设		
上海市闸北区社区教育委员会办公室	129	
闸北区社区学校特色课程的建设	上海市闸北区社区学院	132
爱心大传递 独居不孤独	上海市闸北区宝山路街道社区学校	136
以“终身学习节”为载体建构真如镇社区教育资源平台的实验		
上海市普陀区真如镇社区教育委员会	139	
天津市(6篇)		144
社区青少年“成长快车”素质教育探索		
天津市河北区社区教育办公室 天津城市职业学院	144	
社区居民终身学习服务中心		
——创新社会管理的新载体	天津市河西区社区教育中心	149
创建社区未成年人成长快乐的营地		
天津市河西区社区教育中心	152	
评选星级分校 提升市民学校办学水平		
天津市河西区社区教育中心	155	
社区学习共同体实验	天津市南开区社区教育委员会办公室	158
弘扬直沽地域文化 创建和谐美好家园		
天津市河东区大直沽街道办事处	163	
辽宁省(3篇)		168

浙江省(11篇)	241	
人文小河 书香之地		
——社工之友书香社团建设项目		
..... 杭州市拱墅区小河街道社区学校	241	
涉外文化访问开放家庭的培育	杭州市湖墅街道珠儿潭社区学校	245
市民主体性教育模式探索之市民学习型社团的管理策略		
..... 杭州市江干区社区学院	248	
终身教育券创新社区教育新载体	杭州市上城区社区学院	253
让学习成为一件快乐幸福的事		
——杭州市社区学习共同体培育的实践探索		
..... 杭州市成人教育研究室	257	
以品牌引领社区教育内涵发展的实验		
..... 杭州市萧山区社区学院 胡国良	261	
城市化背景下的新农民教育	杭州市萧山区教育局	265
走向课程化		
——乡镇成校特色培训项目的开发、实施与管理		
..... 杭州市萧山社区学院	269	
建设“新北仑人学习之家” 实现社会和谐发展		
..... 宁波市北仑区社区教育学院	274	
新市民素质提升实验	宁波市海曙区社区教育办公室	278
农村社区教育经费长效保障机制的个案实验		
——以平湖市为例	嘉兴市平湖社区学院	282
广东省(4篇)	286	
针对外来人员开展社区教育的实验研究		
..... 广州市越秀区大东街街道办事处	286	
依托职校优势 发挥职教在社区教育中的作用		
..... 广州市贸易职业高级中学	289	
城市化快速进程中工业社区构建社区教育新模式的实验探索		
..... 深圳市龙华街道	292	
创建学习型家庭 促进学习型社会建设	深圳市松岗街道	298
后记	302	

(2000—2002年)中国社区教育状况报告

总主编 姚忠东 编写组

序 言

随着我国经济的飞速发展，本项目将为社会成员提供更多的学习机会。为此，政府有关部门将通过各种途径和方式，加大对社区教育的投入，加强社区教育基础设施建设，改善社区教育环境，提高社区教育质量，促进社区教育事业的健康发展。

上 篇

中国社区教育发展报告

随着社会经济的快速发展，人们对于社区教育的需求日益增加。社区教育以其独特的形式，能够满足人们多层次、多方面的学习需求，成为社区教育的重要组成部分。近年来，我国社区教育取得了长足的进步，特别是在农村社区教育方面，取得了显著的成绩。但是，与发达国家相比，我国社区教育还存在不少差距，特别是在师资力量、设施设备等方面还有待进一步加强。

为了更好地促进我国社区教育的发展，提高社区教育的质量，我们组织编写了《中国社区教育发展报告》，希望对广大社区工作者和教育工作者有所帮助。

本报告共分为四部分：第一部分为“总报告”，主要介绍我国社区教育的基本情况；第二部分为“专题报告”，主要介绍我国社区教育的主要成就和经验；第三部分为“案例分析”，主要介绍我国社区教育的成功经验和典型做法；第四部分为“展望与建议”，主要提出今后我国社区教育发展的方向和建议。

报告目录

一、总报告
二、专题报告
三、案例分析
四、展望与建议

中国社区教育发展报告（2000—2007年）

陈乃林 张志坤 尚晓梅

引　　言

社区是一定地域范围的居民社会生活共同体。社区教育是在社区范围内进行的旨在提高全体社区成员的素质和生活质量,促进社区发展的教育活动,是一种地域性的社会教育。社区教育是教育和社区相互结合的产物,教育对象具有全民性,教育范围具有地域性,教育目标具有多重性,教育内容与形式具有多样性,是一种更加贴近居民生活、满足人终身学习需求的教育。

我国社区教育始于20世纪80年代。随着改革开放的不断深入,我国社区教育走过了从点到面、从小到大、从自发到自觉的发展历程。社区教育在促进人的全面发展、建设学习型社会、构建社会主义和谐社会中的作用不断凸显,呈现出广阔的发展前景和强大的生命力。

从教育哲学的视角,社区教育的发展始终贯穿着人本教育思想,是一种“为了人、依靠人、发展人”的社区性的教育实践活动。从教育社会学的视角,社区教育则是教育社会化、社会教育化的一种发展走向和发展定位,是教育地位、教育功能、教育价值的体现和彰显,越来越引起社会各界的重视和关注。

报告主要以社区教育实验区教育实践成果为基础,概述20世纪80年代至2007年期间,我国社区教育的发展历程、基本概况、主要经验和发展走向。

一、发展历程

追溯我国社区教育发展的历程,大致经历了两个阶段:

(一) 起始阶段(20世纪80年代至90年代末)

伴随着改革开放和现代化建设的发展进程,为了适应社会发展和社区建设的需求,为了适应社区居民的精神文化和教育学习的需求,我国社区教育于20世纪80年代首先在城市应运而生。

各地,特别是一些沿海发达地区城市,以青少年学生为对象、以校外德育为内容,以社区为阵地的社区教育开始起步。1988年,《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》中强调“要把社会和家庭教育同学校教育密切地结合起来,形成全社会关心中小学生健康成长的舆论和风气”。提出“要采取多种方式

加强学校和社会的联系,城市地区或街道可通过试点,逐步建立社区(社会)教育委员会一类的社会组织,以组织、协调社会各界支持、关心学校工作,优化社会教育环境”。1993年,《中国教育改革与发展纲要》提出“支持和鼓励中小学同附近的企业事业单位、街道或村民委员会建立社区教育组织,吸引社会各界支持学校建设,参与学校管理,优化育人环境,探索出符合中小学特点的教育与社会结合的形式”。《纲要》还第一次引用了“终身教育”的概念。自此,社区教育开始在终身教育理念指导下,逐步形成了由青少年校外德育为主,继而向教师、家长、社区居民等群体逐渐辐射和拓展的局面,开辟了学校、家庭、社会三结合的教育新路。

(二) 实验阶段(2000—2007年)

1999年,国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出“开展社区教育实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质。”为落实行动计划,2000年4月,教育部职业教育与成人教育司下发《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》,明确了开展社区教育实验的目的和要求。2001年11月,教育部召开“全国社区教育实验工作经验交流会”,下发了《教育部关于确定全国社区教育实验区名单的通知》,确定了28个全国社区教育实验区,明确了社区教育实验工作的目标、任务和相关政策、措施。为认真贯彻中央及教育部的精神,北京、天津、上海、江苏、浙江、山东、四川、重庆、福建、湖北、新疆等省(直辖市、自治区)相继出台了促进社区教育发展的有关文件,各实验区的社区教育开始步入有计划的、积极发展的轨道。

进入21世纪以后,国务院批转教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》提出“积极推进社区教育”的要求。2004年12月,教育部下发了《关于推进社区教育工作的若干意见》,进一步明确了社区教育工作的指导思想、原则、目标、主要任务和措施保障,提出了社区教育发展的具体意见。自此,各地社区教育有了较为迅速的发展和提升。

从2001—2007年,教育部先后四次确定了114个“全国社区教育实验区”,覆盖了全国绝大多数的省(直辖市、自治区);各地又先后批准了400多个“省级社区教育实验区”,形成了“以京、津、沪等大城市为龙头,东部沿海发达地区为主干,中西部地区有重点”的梯度发展格局。

通过社区教育实验,各地积极探索建立社区教育管理体制和运行机制,整合社区内外各类教育资源,健全社区教育培训网络,壮大社区教育队伍,开展多样化的教育活动,创建学习型组织,积累了比较丰富的经验,社区教育实验区已成为社区教育的先行和骨干力量。

在这一阶段,社区教育已经从城市向发达地区的农村扩展,从东部地区向中西部地区延伸,呈现出“城市引领、城乡一体”的发展态势。社区教育已成为提高

社区居民的整体素质和生活质量的重要抓手,成为和谐社区建设的重要抓手,为构建终身教育体系、逐步形成学习型社会奠定了基础。

2007年,教育部下发了《关于推荐全国社区教育示范区的通知》。2008年初,教育部确定了34个“全国社区教育示范区”,标志着我国社区教育进入一个新的发展阶段。

二、发展现状

进入21世纪以来,社区教育在各级党政领导的重视下,在各级教育行政部门的指导下,出现了蓬勃发展的良好势头,取得了显著成效。主要表现在:

(一) 管理体制基本形成

管理体制是体现党政领导重视并推进社区教育的组织保证和制度安排。经过20多年实践探索,我国社区教育基本上形成了在党委领导下行政主导,社会团体广泛参与,适当引进市场机制、多元主体推进的社区教育发展的体制格局。

“党委领导、政府统筹、行政主导”是我国社区教育管理体制的基本形式,也是我国社区教育发展的国情特色。各实验区普遍建立了社区教育委员会,发挥统筹协调职能,由党政分管教育工作的领导担任主任,成员由相关部门和街道(镇)领导参加,明确各部门的责任分工,形成了“党委领导、政府统筹、教育主管、部门协作、社会支持、社区运作”的体制模式。社区教育委员会负责制定发展规划和政策措施,提出发展目标和任务,统筹协调社区教育发展;下设社区教育委员会办公室,负责日常管理、协调工作。深圳宝安区在推进社区教育的过程中,还提出了由区社区教育委员会负责“一级规划”、由区和街道“两级管理”、由区、街、社区“三级推进”的社区教育管理体制,丰富了社区教育管理体制的内容。

“社会团体广泛参与”是我国社区教育管理体制中的重要形式,也是社区教育管理体制改革创新的重要趋势。各地在社区教育实施过程中,在发挥政府主导作用的基础上,重视培育和发挥社会团体的作用。在宏观层面上,相继建立了中国成人教育协会社区教育专业委员会、长三角社区教育论坛、环渤海社区教育协作组织、社区教育青年协作组织等一批社区教育社会团体,围绕教育部关于发展社区教育的总体要求和中心任务,针对社区教育发展的重点、难点问题,通过培训、研讨、论坛、科研等方式,取得了许多富有创新性的经验与成果,对推动社区教育发展发挥了积极的指导作用,成为社区教育发展的一支重要力量。在各实验区内部,社区教育社会组织如雨后春笋般发展起来,自我管理、自我服务、自我教育,在凝聚民众、化解矛盾、维护稳定、促进和谐等方面发挥了行政部门不可替代的作用,成为推进社区教育发展的十分活跃的力量。

所谓“适当引进市场机制、多元主体推进”,主要是指各实验区在坚持社区教

育公益性方向和原则的前提下,部分教育培训项目面向社会按章收费,实行以教养教,以利社区教育的可持续发展;也有一些投资者、民办教育机构,在面向市场办学的同时,拿出一部分资金用于社区教育的公益服务。例如,深圳市宝安区桃园居社区的投资商,在投入30亿用于房地产开发的同时,拿出数千万元为社区建了一所中学、一所老年大学和老年园地,还有一所女子学校、儿童中心和一所文化艺术中心,不仅使居民享受了被联合国组织誉为“最适于人居”的社区环境,而且使居民享受了良好的教育学习服务。北京海淀区一所民办的社区教育中心,在面向市场办学的同时,为一个街道开展了公益性的社区教育服务。济南市的历下区、哈尔滨市南岗区等一批民办教育机构,提出了“民校为民、回馈社会”的教育理念,热心为社区教育开展公益服务,坚持市场运作与公益服务相统一的原则,开辟了社区教育的新路径。

(二) 教育资源整合取得明显进展

教育资源是发展社区教育的物质基础和智力支撑,整合资源是推进我国社区教育的一项基础性工作。在教育资源的整合方面,主要做了以下工作:

充分利用学校教育资源,实行学校教育与社区教育的双向沟通,开放共享。这是教育资源整合的主要形式和基本要求。各实验区充分拓展现有学校教育系统内教育资源的功能,绝大部分学校都将社区教育所需要的教室、文体场馆、图书资料、计算机房等资源向社区开放,为居民终身学习提供多层次、多类型的服务。还有相当部分的实验区选派教师进驻社区,开展社区教育工作。例如,天津市和平区率先选派百名教师下社区,得到中央领导同志的肯定。还有的实验区,学校和社区签订共建协议,明确双方的教育职责和权利,在教育资源整合共享方面,提供了制度创新的先进经验。与此同时,社区也积极参与学校建设和管理,为学校的发展和教育效能的提升、为学生的社会实践和校外教育、为创建学校、家庭、社区三结合的教育平台,提供多种支持和帮助。

积极挖掘、利用社会教育资源,也是社区教育资源整合的重要内容。多年来,各实验区采取多种手段和形式,整合驻区、区辖单位和部门的教育资源,整合文化、科技、体育、卫生等社会事业单位资源,整合社会力量办学的教育资源,特别是加大科研院所、文化场馆、科技场馆、社会教育培训等机构资源开放共享的力度,为“学者有其校”提供必要的资源保障。

同时,充分挖掘民间组织资源,发挥民间组织中介参与、培训指导、智力支持、咨询服务等作用,逐步形成了“共驻、共建、共享,互促、互动、互补”的格局。加强社区教育与远程教育的联合,利用信息技术,发展社区网络教育,也是社区教育发展的一个新趋势。天津南开区和天津市电大联合在欣苑社区建设数字化学习港,就是其中一例。现在各地已经有一批社区进行这方面的试点,让社区居

民共享网络教育的优质资源。

建立三级教育网络是社区教育资源整合的更高要求和组织形式。各实验区在社区教育发展过程中,普遍加强了社区教育网络的建设,形成了以区级社区教育中心(社区学院)为龙头、街道(乡镇)社区学校为骨干、居委会(村)社区教育教学点为基础的三级网络,社区学校制定相关管理办法,实行法人负责制,开展面对不同人群的教育培训活动,成为社区居民就地、就近接受教育培训的场所。2007年,据对全国65个社区教育实验区的统计数据显示,各类社区学校共计12 457所,其中社区教育中心93所,街道社区学校1 143所,居委会社区教育教学点(学校)11 221所,基本形成了社区教育的教育培训网络体系。

(三) 保障机制基本形成

保障机制是社区教育持续健康发展的基本保证,主要由三部分组成:人员保障、经费保障、制度保障。

1. 人员保障

经过多年努力,各实验区均建立了以专职人员为骨干、以兼职与志愿者为主体、以民间组织为重要力量的社区教育工作者队伍。这支队伍一般由三部分人员组成,一是由教育部门选派中小学教师到各街道担任社区教育辅导员,定期轮换,相对稳定,协同街道开展社区教育工作;二是依靠街道及其职能部门,明确分工、专人负责,开展社区教育工作;三是根据工作需要和业务专长,通过自愿报名和公开选聘相结合的办法,组建社区教育“讲师团”、“宣讲团”、“志愿队”、“专家顾问团”、“大学生志愿者社区服务团”,成为从事社区教育的重要力量。据对65个全国社区教育实验区的统计,截至2007年,社区教育专职人员9 174人,兼职人员98 282人,社区教育志愿者611 976人。他们在协助区、街道和居委会制定社区教育计划,调查、了解居民群众学习需求,积极推动市民学习活动等方面发挥了管理、指导、协调的作用。

全国社区教育专业委员会和各地社区教育机构还通过短期培训、课题研究、实地考察、调查研讨等多种形式,加强对社区教育工作者的培训,不断提高他们的理论水平与实践能力,增强工作的自觉性、创造性与责任感。

2. 经费保障

各实验区按照教育部的要求,通过实践探索,在经费投入上基本形成了以政府财政拨款为主,社会筹一点、单位出一点、个人拿一点等多渠道投入,比较符合我国国情的经费保障机制。绝大部分实验区,都达到了年人均1元的标准,其中相当一部分实验区达到年人均2~5元不等的标准,宁波海曙区达到年人均10元的标准。

从图1-1投入比例分析可见,近几年以来,各实验区政府加大对社区教育

基本建设投入的力度,所占比例达到 59%,同时也划出一定的比例用于专项投入,加强了急需、薄弱的设施资源建设。

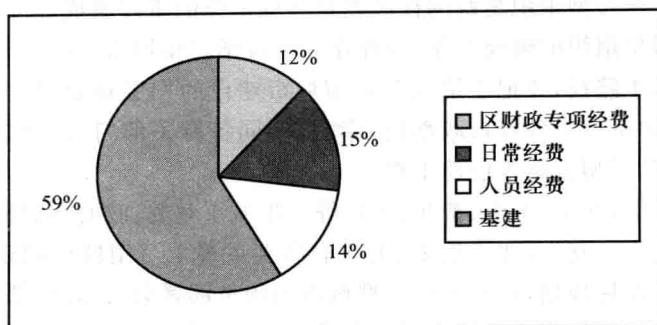


图 1-1 2007 年 65 个实验区经费投入结构统计

社会资金对社区教育的投入逐步增加。不少社区和驻区及区辖的部门、企事业单位,实行多种形式的共建,给社区提供经费或物力支持。一些企业投资者、民办教育法人也已积极参与社区教育的公益性服务。这些都说明,社会投资开始成为社区教育经费投入的一条新渠道。从表 1-1 的统计也证明了这一点。

表 1-1 2007 年 65 个实验区经费投入渠道统计

投入渠道	数量(万元)
区财政专项	14 111.14
区、街道(镇)自筹日常经费	17 398.34
区、街道(镇)人员经费	16 168.11
基础建设经费	67 159.95
合计	114 837.54

从以上经费投入渠道分析,近几年来,社区教育的自筹经费不断增加,拓展了社区教育多渠道投入的空间,从一个方面显示了我国社区教育经费投入的发展取向。

3. 制度保障

各实验区普遍建立了社区教育委员会章程,社区与驻区、辖区共建与资源开放制度,规范政府及部门职责分工、单位及个人的责任和行为;制定了社区教育目标责任、督导评价、年度考核、表彰奖励等项制度,加强了社区教育职责履行的力度和效度;建立健全了社区教育常规管理制度,如定期例会、联席会议、调查研

究、会办督查制度,以保障社区教育机构的正常运转和职能发挥。

(四) 学习型组织创建逐步展开

创建各类学习型组织是我国社区教育实验工作的重要组成部分。许多实验区都重视学习型组织的创建工作,以此作为建设学习型城市(区)、学习型社会的基础工作和基本路径,并把它纳入学习型城市建设的发展规划和发展战略。由精神文明办(北京市由教育行政部门)牵头,会同各有关部门,开展学习型单位、学习型社区、学习型家庭等创建工作。

从地区来看,北京、上海、常州、大连等一批城市党委、政府,都开展了学习型城市的创建工作。其中,北京市委、市政府高度重视学习型城市的建设,制定了学习型城市的发展规划,召开了学习型城市的动员部署会议,教育部门自觉地把创建学习型组织作为创建学习型城市的重要内容,作为深化和拓展社区教育内涵的教育工程来抓,提出了明确的创建目标和任务,制定了六类学习型组织的评估指标体系和管理手册,西城区、海淀区、朝阳区等逐年开展评估验收与督导检查,对创建工作的先进单位和个人分别给予表彰和奖励。他们的工作力度大、工作扎实、成效显著,在全国产生了良好的影响。

常州市不仅制定了五类学习型组织的评估指标体系,而且在创建学习型社区、学习型村镇方面取得了一定的成效。武汉硚口区通过课题研究的方式,按照边研究、边实践的原则,较早开展了学习型家庭的创建工作,取得了较好的效果。

各地通过制定规划、提出目标、典型引路、推广经验等办法,推动学习型组织的创建工作,不断有所进展,取得了初步成效。据对全国 65 个社区教育实验区的统计,2007 年各类学习型组织的创建比例达到 18% 以上(图 1-2)。

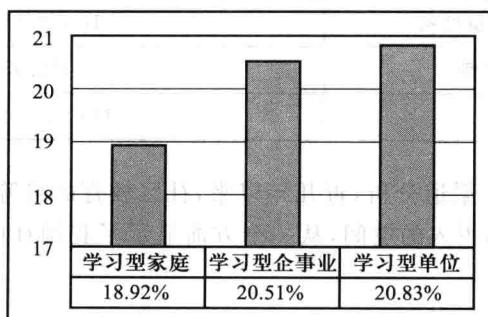


图 1-2 2007 年 65 个实验区学习型组织创建比例

(五) 教育培训活动蓬勃开展

多年来,各实验区把积极开展社区教育培训活动作为推进社区教育发展的