

THE COMPANION TO DEVELOPMENT STUDIES

发展研究指南

(第二版) 下册

〔英〕范达娜·德赛 罗伯特·B·波特 主编



商務印書館
The Commercial Press

014043348

C91
254
V2

发展研究指南

(第二版)

下 册

[英] 范达娜·德赛
罗伯特·B·波特 主编

杨先明 刘岩 等译



商務印書館
The Commercial Press

創于1897

2014年·北京



北航

C1731517

C91
254
V2

图书在版编目(CIP)数据

发展研究指南/(英)德赛,(英)波特主编;杨先明等译。
—北京:商务印书馆,2014
ISBN 978 - 7 - 100 - 08652 - 3

I. ①发… II. ①德…②波…③杨… III. ①发展社
会学②发展经济学 IV. ①C91②F061.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 200994 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

发展研究指南
(第二版)
(全二册)
〔英〕范达娜·德赛 罗伯特·B. 波特 主编
杨先明 刘岩 等译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 08652 - 3

2014年5月第1版 开本 880×1230 1/32

2014年5月北京第1次印刷 印张 36 1/2

定价: 99.00 元

分解目录

下 册

第六部分 环境与发展	515
6.1 可持续发展	517
(迈克尔·雷德克利夫特)	
6.2 气候变化与发展	524
(邓肯·麦格雷戈)	
6.3 里约地球峰会	535
(马克·佩林)	
6.4 国际规制与环境	543
(贾尔斯·阿特金森)	
6.5 棕色环境议程	552
(蒂姆·福赛思)	
6.6 脆弱性与灾难	560
(特里·康农)	
6.7 发展与生物多样性	569
(蒂姆·斯旺森)	
6.8 水资源的管理与开发	578

(菲比·康多瑞 伊安尼斯·康托瑞斯)	
6.9 能源与发展	591
(B. 苏德哈卡拉·雷迪)	
6.10 热带雨林与发展	603
(艾伦·格兰杰)	
6.11 旅游与环境	616
(埃利特·凯特)	
6.12 生计策略及其对环境的影响	623
(苏茜·雅各布斯)	
第七部分 性别、人口和发展	633
7.1 女性和国家	635
(凯瑟琳·斯塔特)	
7.2 性别、家族和家庭	643
(安·瓦利)	
7.3 女性主义和南方的女性主义问题	652
(D. 阿莉莎·特罗特兹)	
7.4 对性别和赋权的再思考	660
(简·帕帕特)	
7.5 性别与全球化	667
(哈丽奥特·比兹利 范达娜·德赛)	
7.6 性别与结构调整	679
(林恩·布赖登)	
7.7 性别、技术与生计	688

(安德鲁·斯科特 玛格丽特·福斯特)	
7.8 女性和政治代表制	697
(希林·M.莱伊)	
7.9 发展中国家的人口发展趋势	705
(蒂齐娅娜·利昂)	
7.10 生育权与性权利	717
(索尼娅·科雷亚)	
7.11 本国生育率的控制	728
(图尔西·帕特尔)	
第八部分 健康和教育	739
8.1 发展中国家的营养失调与营养政策	742
(普拉卡什·谢蒂)	
8.2 孕产期妇女保健质量与发展	750
(马雅·尤尼森-库马尔)	
8.3 艾滋病病毒和艾滋病对发展的影响	759
(洛拉·萨宾 坎达丝·米勒)	
8.4 解决发展中国家的健康和疾病问题	771
(斯蒂芬·J.康纳)	
8.5 老龄化问题	780
(伊莎贝拉·阿博德瑞)	
8.6 健康状况的不均等现象	792
(黑兹尔·巴雷特)	
8.7 儿童工作与入学问题	801

(V. 加亚斯里 T.T. 斯里库马尔)	
8.8 成年人识字水平与发展	810
(拉夫·卡门)	
8.9 全民教育管理方面的挑战:南亚视角	819
(卡罗琳·戴尔)	
第九部分 暴力和不安全的政治经济学	829
9.1 基于性别和年龄的暴力行为	833
(凯茜·麦克韦恩)	
9.2 冲突、发展和援助	842
(蒂姆·昂温)	
9.3 难民	850
(理查德·布莱克)	
9.4 人道主义援助	858
(菲尔·奥基夫 乔安妮·罗斯)	
9.5 反恐战争时代的复杂的政治紧急状态	870
(巴里·芒斯洛 蒂姆·欧邓普西)	
9.6 和平构建合作伙伴关系和人类安全	878
(蒂莫西·M.肖)	
9.7 发展中国家的军备控制与裁军	887
(保罗·罗杰斯)	
9.8 风险分析和风险减少:贫困化风险与重建——一个 关于人口重新安置的理论和实施模型	895
(迈克尔·M.切尔内亚)	

9.9	发展中国家的种族、身份和民族主义	906
	(凯瑟琳·阿德尼 安德鲁·怀亚特)	
9.10	信仰与发展	914
	(埃玛·托玛林)	
9.11	全球反恐战争和南方国家	921
	(克劳斯·多兹)	
9.12	腐败与发展	927
	(苏珊·罗丝-阿克曼)	
第十部分 治理与发展		937
10.1	变化的世界中的对外援助	941
	(彼得·伯内尔)	
10.2	第三世界债务问题	950
	(斯图尔特·科布里奇)	
10.3	援助的条件	957
	(托尼·基利克)	
10.4	治理议程的出现:主权、新自由主义偏见及国际 发展政策	966
	(罗布·詹金斯)	
10.5	加强发展中国家的公民社会建设	973
	(艾利森·范罗伊)	
10.6	非政府组织的作用	984
	(范达娜·德赛)	
10.7	非政府组织与政府的关系	993

10.8	非政府发展组织与援助者的关系:在曲折中推动 合作	1002
10.9	非政府公共行动网络和全球政策制定过程	1011
10.10	公私合作	1020
10.11	多边机构与发展中国家——变化与挑战	1028
10.12	世界银行与非政府组织	1034
10.13	联合国在发展中国家中的作用	1043
10.14	世界贸易组织面临的挑战	1050
10.15	知识产权和多边机构	1058
10.16	普遍权利	1066
	索引	1074

第六部分

环境与发展

编者简介

自 20 世纪 80 年代中期以来, 环境开始成为发展思想的一个重要领域。²⁷⁷ 显然, 在未来, 环境必将成为发展实践的一个重要组成部分。毫无疑问, 过去我们对经济关注得过多, 而极少去关注环境与发展之间的相互作用。然而, 自从布伦特兰委员会(Brundtland Commission)在 1987 年提出可持续发展这一概念以来, 人们对可持续发展的关注日益增加。虽然可持续发展的定义有许多, 它们是许多不同群体的利益反映, 但大多数人采用了布伦特兰委员会对可持续发展的定义。即, 可持续发展是既满足当代人的需求, 又不损害后代人满足其自身需求能力的发展。但是, 应认识到, 可持续发展这一概念是既复杂又矛盾的。例如, 对穷人来说, 通常难以实施, 因为, 为了满足他们当前的迫切要求, 难以要求他们对未来进行“贴现”。

全球气候变化对环境带来了重大威胁。目前普遍认为, 气候变化至少有一部分是人为的原因所致。再者, 伴随全球变暖而出现的土地退化、沙漠化以及洪水等问题, 对穷人带来了不同程度的影响。这些环境问题也通常表现为粮食问题。就此而论, 城市的环境问题也尤其突出。在流域内倾倒城市垃圾, 导致了下游地区的污染问题。在下游地区, 污水被用于灌溉和家用, 从而带来一系列的健康风险。

1992 年, 联合国环境与发展会议(The United Nations Confer-

ence on Environment and Development, UNCED)在里约热内卢召开(会议通常又被称为“里约地球峰会”),会议致力于寻求一种更可持续的发展方法。然而,一些评论家认为,政府和商业集团的需求在会议中主导了各种讨论。会议期间的另一重要问题是,南方国家和北方国家的目标似乎并不相同。北方国家坚决认为环境问题可由技术进步来解决。相反,南方国家则强调,为了改变国际经济秩序,有必要进行实质性的经济结构改革,从而直接改变债务、结构调整计划及其他类似计划的影响。

在会议中多次被提到,“棕色议程”(brown agenda,指污染管理)问题没有得到足够的重视。这些环境问题主要发生在城市,使数百万生命处于危险之中。同样的环境问题也出现在发展中国家,随着“污染避难所”(pollution havens)的出现,北方国家实际上将污染物倾倒在南方国家。这种状况表明,有必要构建和实施国际环境法规。会议关注的另一个主要问题是,重新审视自然灾害与脆弱性的本质。在这方面,一些观点正发生着戏剧性的变化,以至于后来认识到:自然事件不一定会变成灾害,但通过采取适当的措施可以避免事件的危害。脆弱性和权利解释模型(entitlement explanatory models)对此作出了很好的解释。会议关注的其他焦点主要集中在与生物多样性降低、水资源管理、能源利用、森林管理和旅游的环境影响等相关的发展问题上。另一个日益受到关注的重要领域是,人类的生计策略与环境之间的复杂相互作用关系。

6.1 可持续发展

迈克尔·雷德克利夫特(Michael Redclift, 英国)

关于“可持续发展”的表述

“可持续发展”这一表述的应用十分广泛,尤其是在发展研究领域。21世纪初,我们面对着几个不同的“可持续发展”的表述,其中有些相互排斥。例如,国家间更平等关系的倡导者、大型跨国公司和地方房地产联合会都借助“可持续发展”一词,为它们的行动提供理由。

我们可从本质上开始分析这些不同的表述。人类通过利用化石燃料和制造材料解决的每一个科学问题,通常被认为是一种对自然的胜利和对经济进步的贡献,同时,也可能是对未来可持续发展的一种威胁。20世纪70年代,人们担心:大的环境问题将与资源短缺联系在一起(梅多斯等人(Meadows et al.),1972)。在21世纪初,我们面临着另一个挑战:我们用来解决资源短缺的方法,包括使用自然资源的替代品、更清洁的环境生产的产品和服务,都可能会引起下一代的环境问题。这一认识都浓缩在“可持续发展”一词中,并对传统社会科学思想带来了极大挑战。在这里“可持续发展”不仅是一个概念,同时还是政策指导和道德规范。

布伦特兰委员会(1987)将可持续发展定义为:“既满足当代人需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”在还没有就如何实现可持续发展达成一致意见时,这个定义就开始使用了。然

而,这个定义不像看起来那么简单,并且它掩盖了其潜在的复杂性和矛盾。这值得我们暂时停下来检查一下关于可持续发展所达成的表面共识。

首先,根据布伦特兰委员会的定义,显然“需要”本身会发生改变,所以,不像定义所说的后代人的需要将和当代人的需要一样。接下来的问题是,这跟“发展”有何关系?显然,发展本身是对满足“需要”有帮助,帮助每一代人和拥有不同文化的社会来定义不同的“需要”。

这就提出了第二个问题,即如何对不同文化中的“需要”进行定义?这个问题在定义中未涉及。大多数关于可持续发展的“共识”都包含这样的逻辑:可持续发展是大家所需要的,但可持续发展可以根据各自和每个文化进行定义。虽然从表面上看这是合理的,但文化的差别给这些定义的协调带来问题。如果一个社会在实现可持续发展之前,人们就将新鲜空气和开放的空间视为必需品;相反,另一个社会却不惜以增加污染为代价来追求更多的物质财富,那么,要把这两种社会对“需要”的定义统一起来将是非常困难的。现在,这种权衡取舍关系在发展中国家是显而易见的。

此外,我们如何确定哪种行为更可持续?社会必须自行决定的观点没有多大帮助(谁来决定?基于什么基础作决定?)。同时,如果在一个综合的知识体系内考察,包括特定文化的可持续定义会被忽视。围绕着“可持续是什么”这个问题,人们也存在相当大的困惑。

为了实现可持续发展,为什么有那么多相矛盾的途径?其中一个原因(尽管这不是唯一的原因)是,不同的人所确定的可持续发展对象不同。

持续什么？

关心生态系统和自然资源保护的人认为，自然资源的基础需要实现可持续发展。这其中通常存在的主要问题是：如何规划有助于维持生态过程的发展活动，例如土壤肥力、废物消化，以及水和营养物的再循环。另一个相关问题是基因材料的保护，包括基因材料本身和作为既复杂又脆弱的生物多样性系统中一部分的基因材料，而后者可能更重要。由于其内在价值，自然资源基础应得到保护。

也有实现可持续发展的其他途径。一些环境经济学家认为，资源的自然存量或“关键自然资本”(critical natural capital)比用它们获得的收入更重要(皮尔斯(Pearce),1991)。他们指出，人造资本不能有效的替代自然资本。如果我们的目标是保证可再生资源的可持续产量，那么，可持续发展意味着管理这些可再生资源是为了增加自然资本存量。这就提出了许多政治的和分配性的问题：例如，谁拥有和控制基因材料，以及谁来管理环境？自然资本的保存怎样才不会抑制资源的可持续流动？

其次，社会机构根据什么原则组织和管理资源的利用？规定自然资源所有权和使用权的制度是什么？我们要把什么样的制度和环境留给下一代？令人担忧的是，可持续发展不但没有使我们减少政治和经济上的分歧，反而不可避免地加深了这些分歧。

持续什么？这个问题也能用另一种方式来回答。一些作者认为，要持续的是现在(或将来)的生产(或消费)水平。其根据在于，全球人口的增长将导致对环境需求的增加，我们对可持续发展的定义应该纳入这一事实。同时，个人的消费实践也将发生改变。如果可以自由选择的话，大多数印度人和中国人大概会希望和北方工业化国家的家庭一样，拥有一台电视机或者一辆私家车。他们不能拥有

这些是因为贫穷,因为他们没有消费能力,还因为贫穷国家“落后”的基础设施。

在拓宽电视机或汽车市场上,有没有什么因素与生俱来就是不可持续的?“可持续发展”的不同论述对这个问题有不同的答案。那些赞成我们从市场和商务中获得的产品和服务能够可持续发展的人认为,我们应该拓宽消费基础。另一些人则认为,现在大多数产品和服务的生产本来就是不可持续的,所以我们要“节约”,或者转变消费方式。但是,在发达国家和越来越多的发展中国家,离开了信息技术或者私家车的使用,社会将不可能有效运行。

实现“可持续”的不同方式,反映了不同的潜在“社会承诺”,也就是,我们很少去质疑的日常行为方式。人们用排除异己以满足自己的方式来定义“需求”,在这个过程中,增加了生计可持续性的长期风险。然而,最重要的是,人们在日常生活中看不见他们扩大自己的选择范围并减少他人的选择范围这一过程。

如果使这个过程更加显而易见,“可持续发展”就需要讨论以下问题:是否或如何将环境成本在处于同一社会和不同社会中的人群之间传递。北方国家把许多有毒的废弃物倾倒在贫穷国家,把“肮脏”的技术推广到贫穷国家,而北方国家的许多“需求”,像能源、食品和矿石,都来自贫穷的南方国家。同时,发展中国家的许多富裕和中产阶级人群的生活水平的提高,都是因为采用了以大量的自然资源来满足需要的发展方式。而这种方式最终会导致代内不平等和代际不平等:我们现在的掠夺,是以将来作为巨大的代价。在物质贫乏的国家,更容易对未来进行贴现(如经济学家所说),也更易于对现在赋予比将来更高的价值,因为在这样的国家,许多人的生存本身可能就成问题。

过去也留给了我们其他形式的遗产。经济学围绕稀缺性的研究

取得了历史性的进步。技术的作用主要是提高稀缺资源的产出量。在一个动态经济中,经济增长授予了高消耗政治合法性,同时财富本身通常被认为是好事。关于稀缺资源和技术收益的假定与今天北方工业国家的可持续发展是不符的,同时也突出了将“发展”与“可持续性”相一致的困难。这打击了只认可一种“价值”形式的观点,虽然在资本主义工业社会这种形式的“价值”是最主要的。德国社会学家哈贝马斯(Habermas)用下面的方式强烈地表达了他对这种观点的批评:

文明社会能承担得起将自己完全屈服于……源于文明社会子系统的一个趋动力所带来的后果吗?……该趋动力也就是动态的,逐步闭合的经济系统的拉力,这个经济系统只能通过吸引所有相关信息,并把它们翻译和加工成经济价值语言才能运行和保持稳定(哈贝马斯,1991:33)。

人权、民主与可持续发展

最后,自从关于可持续发展的论述开始出现百花齐放的局面以来,另一个问题开始显现出来,即应考虑与降低的可持续性需求相关的方面。也就是,在 21 世纪初,我们在多大程度上需要在可持续发展的背景下提及民主和管理进程。正如在 1992 年全球峰会上所审议的那样,布伦特兰委员会的报告提出了一个关于环境和发展问题非常规范的观点。回想 2002 年召开的第二次全球峰会,值得停下来考虑一下,不提高各社会阶层的民主,我们究竟能否实现“可持续发展”?。今天,可持续发展的问题与学术性、政治性与其他一些相关问题(例如人权和“身份”)联系在一起。但是,“权利”和“身份”的概念

本身也在发生改变。在基因工程时代，人类、植物、动物基因的改造，正在塑造“身份”的新概念。当个体发生改变，其所属的群体也发生改变。有观点认为，在全球化时代，当不同经济的发展都是为了共同的经济目标时，“可持续发展”可能更难实现。同时，就算可持续发展是可以实现的，如果不认可人权甚至物权的不同本质（以前，它们被忽视了），那么“可持续发展”也将不可能实现。人们所理解的“可持续发展”概念是矛盾的、模糊不清的，同时也是具有启发性的。

阅读指南和参考文献

282

Brundtland Commission (World Commission on Environment and Development) (1987) *Our Common Future*, Oxford: Oxford University Press. 这份报告使“可持续发展”这个术语逐渐开始普遍使用。这也是第一个从经济、社会和政治的角度来考虑地球环境与发展问题的概述；相比之下，联合国教科文组织(UNESCO)的规划 *Man and the Biosphere*(MAB)的发起几乎早了十年。被遗漏的主要问题包括没有对非人类的物种以及它们的权利进行详细的考虑。“布伦特兰报告”（以委员会主席也是时任挪威总理的名字命名）也为将非政府组织(NGOs)看作环境与发展议题中的一个重要因素开辟了道路。

Habermas, J. (1991) "What does socialism mean today?" in R. Blackburn (ed.) *After the Fall*, London: Verso.

Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J. and Behrens, W. (1972) *The Limits to Growth*, London: Pan Books. 这本书是 20 世纪 70 年代对环境问题进行思考的一个里程碑。此书定义了发展中存在的主要问题如自然资源短缺——这些问题“限制”了增长。这种观点在 70 年代和 80 年代发生了改变，很大程度上是因为石油价格的上升非常快，因此许多自然资源的可供选择的替代物都开发出来了。另外，以谷类作物为中心的“绿色革命”，从 20 世纪 70 年代和 80 年代就开始进行了，这表示同样的土地能生产出更多的食物。

Pearce, D. (1991) *Blueprint 2: Greening the World Economy*, London: Earthscan Publications. 继承了蓝图 1 中的观点，作者说明了对环境问题进行经济