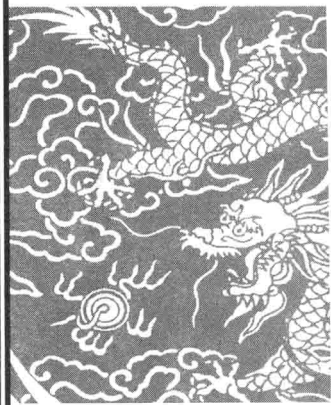


乾隆大藏經



乾隆大藏經



御製

佛光恩照 三千大千 隨緣徧滿
恒沙法界 普度衆生 悉證菩提
身心安泰 年時豐稔 風雨調順
日月升恒 乾坤清寧 百昌蕃熾
上下樂利 中外協和 庶物咸亨
萬善圓成 情與無情 同登正覺
大清雍正十三年四月初八日

第六九册 諸宗部此土著述(三)

妙法蓮華經玄義釋籤

四〇卷(卷二一至卷四〇)

妙法蓮華經文句 一〇卷

法華文句記 一〇卷(卷一上至卷八之三)

隋天台智者大師說 門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋……………一

隋天台智者大師說 門人灌頂記……………四五五

唐天台沙門湛然述……………八七三

妙法蓮華經玄義釋籤

隋天台智者大師說



清刻龍藏佛說法變相圖

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十一

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○六釋感應妙中二先來意次開章解釋
來意又三初判前五妙次境妙下果滿得
名三果智下正明感應來意由果滿故由
機扣故

第六明感應妙者上來四妙名為圓因三法
祕藏名為圓果

初文云上四妙為因者位妙若立實通因
果為對三法且從因說

○次文為二先釋次引證

境妙究竟顯名毗盧遮那智妙究竟滿名盧
舍那行妙究竟滿名釋迦牟尼三佛不一異

不縱橫故名妙果

初釋文言境妙究竟滿名毗盧遮那等者
前行妙初已融會此境智行三三而論一
一而論三及境等三各自具三等具如止
觀第二卷末指歸中文一德具三三各具
三等今且從於理事合說以境智行而對
三身

釋論云稽首智度無子佛者果地圓極非復
因位故稱無子

次引證中云稽首智度無子佛者大論文
初歸敬偈云智度大道佛善來智度大道
佛窮底智度相義佛無礙稽首智度無子
佛古人論音云言無子者有四義不同一
者無等一切衆生無與佛等二云無碍佛
是法王於法自在三云無子復有二義一

者就理佛能體悟無生真理名為無子二
者就事如來生死種子已盡故名無子四
者無子亦有二義一者般若名為佛母
有七子謂佛菩薩及辟支佛并四果人即
此七中佛最居長故云無子二者無明蔽
中無有智慧種子故云無子今文中用第
三第四二無子義果智究竟感應義足△

三正明感應來意由
果滿故由機扣故

果智寂照有感必彰故明感應妙也

三正明來意中且依本業瓔珞云等覺照
寂妙覺寂照問前明境妙以證得為無諦
前明智妙二十智中訖至妙覺前明行妙
次第五行訖至初地不次第行亦至六根
若明位妙始終具足向明三法辨始終中
始從凡心一念十界終至究竟是三法果

今初何得斷云四因一果答一家釋義稍異今古若得文大旨則不瞻元由若隨文生解則前後雜亂前之三妙若離而言之唯境屬於理故解依於理依解故起行行之所階則有諸位若至初住名隨分果則分證三法證三法已隨機起應此則以智導行至初住位又教所譚須論始末此則具如生起中意若從合明具如行妙初說若相由者不名妙行境智行三此三各三三九祇是一而論三次歷六即乃至於果皆開權顯實成妙感應今從此義故云四法爲因若從別說當妙高深自是一意

○次開章別釋中二列釋

即爲六一釋感應名二明相三明同異四明相對五明麤妙六明觀心

○釋中初釋名自二初列

釋名又三一釋名二四悉檀帖解三料簡

○次釋釋中初釋名又二先總立名者謂感應通論次別釋者謂感應二字各具三義

釋名者正法華云無數世界廣說經法世尊所爲感應如是今故用爲名

初文者如勝鬘經勝鬘夫人是末利之女末利及王旣信佛已以書與子女得書已即對使者而說偈言仰惟佛世尊普爲世間出亦應愍我等速來至此處即生此念時佛於空中現即是雙明感應二義若得此意例應可知

○次別釋中今先明機三義者爲二先明用機爲名例知緣感

而經中機語緣語並是感之異目悉語衆生
且從機釋義則易見緣感例可解

○次機有下正釋機名

機有三義一者機是微義故易云機者動之
微吉之先現又阿含云衆生有善法之機聖
人來應也衆生有將生之善此善微微將動
而得爲機若將生善爲機此語爲促今明可
生之善此語則寬如弩有可發之機故射者
發之發之則箭動不發則不前衆生有可生
之善故聖應則善生不應則不生故言機者
微也二者古注楞伽經云機是關義何者衆
生有善有惡關聖慈悲故機是關義也三者
機是宜義如欲拔無明之苦正宜於悲欲與
法性之樂正宜於慈故機是宜義也

言如弩有可發等者衆生如弩宿因如機

佛如射者應如發之益如箭中善機者大
經十八云我觀衆生不觀老少中年貧富
時節日月星宿工巧下賤童僕婢使唯觀
衆生有善心者即便慈念

次明應者亦爲三義一者應是赴義既言機
有可生之理機微將動聖人赴之其善得生
故用赴而釋應二者應是對義如人交關更
相主對若一欲賣一不欲買則不相主對若
賣買兩和則貿易交決貴賤無悔今以衆生
譬買如來譬賣就機以論關就應以論對故
以對釋應也三者應是應義既言機是於宜
宜何等法應以慈悲之法是善惡所宜悲則
宜救苦慈則宜與樂隨以何法應其所宜故
以應釋應也

二明四悉檀帖釋者機應各有三義即四悉

檀意也若微以釋機赴以釋應者是赴樂欲之心也何但心善可生名之爲欲如草木無心亦稱可生欲生將生故知赴此善生是隨樂欲即世界悉檀明機應也若關以釋機對以釋應更相對當以悲對其苦機以慈對其善機者即是隨對治悉檀以明機應也次以宜釋機以應釋應者即是爲人第一義也宜以如此等法興其機感相宜宜生事善即爲人悉檀宜生理事善即是第一義悉檀也

三料簡者問何意於理善稱第一義悉檀耶答理善明生理闇必滅終不理惡滅方始理善生故於理善稱第一義悉檀也若事善生事惡未必去事惡去事善未必生事是隔別對治悉檀正是藥病相對故不於中開第一義悉檀其意在此問衆生機聖人應爲一爲

異若一則非機應若異何相交關而論機應答不一不異理論則同如是故不異事論有機應是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父即子子即父同又不可祇不一不異而論父子也衆生理性與佛不殊是故不異而衆生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事非理故不異衆生得事聖人得理又聖人得事凡夫有理故論異

云云

問爲用法身應爲用應身應

若應身應應身無本何能應若用法身應應則非法答至論諸法非去來今非應非不應而能有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益應應則顯益分別冥顯有四義如後說

云云

料簡中問意者由前貼釋中云宜生理事善

即第一義故今問云爲人名生善理事俱是善何意於理善而稱第一義答意者理明是理善理暗是理惡故理之善惡其性雖相傾若理善生時理惡必定滅無有先惡滅方始理善生若事中善惡其性亦相傾善生之時未必惡滅惡滅之時未必善生故於生善以分事理理善即屬第一義義事中善惡善生即屬爲人義也惡滅即屬對治義也理惡即滅理善即生故於生善以分二悉滅惡唯得一對治惡無先滅故不分二衆生得事等者衆生得即理之事聖人得即事之理聖人知即衆生不知又聖人得於因果化他感應等事衆生但得非因非果迷中之理又衆生在因聖人居果間爲用法應等者此一問答爲欲

生起機應之相約理雖即不當應與不應約事必有應與非應法應應俱皆應故得法應俱名應由此與機相對辨致成三十六機應

○次相中二先正釋次廣問答料簡初又二先標

第二明機應相者

○次釋釋中先略舉機應兩相

約善惡明機相約慈悲論應相

○次釋釋中先機次應機中二先徵起

若善惡爲機爲單爲共

○次釋釋中有三不言去取應中亦然

解者不同或言單惡爲機引經云我爲斷一切衆生瘡疣重病又云如有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸衆生非不平等然

於罪者心則偏重又云如來不爲無爲衆生而住於世又無記是無明終屬惡攝此即單以惡爲機

初機者惡爲機中言七子者大經十八釋月愛中云譬如有人而有七子是七子中一子遇病父母之心非平等然於病子心則偏重章安云或以七方便根性爲七子謂人天二乘三教菩薩是七子中有起過者心則偏重如來不爲無爲衆生者亦第十八經有爲是惡故惡爲機又無記是無明者若分三性即立無記今立機緣且對善惡無記雖非身口行惡能覆理善亦屬惡攝即屬惡機現雖是惡乘於宿種故得爲機

或單以善爲機引大經云我觀衆生不觀老

少中年貧富貴賤有善心者即便慈念此則單善爲機

○相帶爲機中二先判次正釋

或云善惡不得獨爲機何者如金剛後心即是佛衆善普會善無過此此何得爲機耶雖云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善不得爲機單惡不得爲機者如聞提極惡不能感佛大經云唯有一髮不能升身即是性德理善此是通機終不成感也

初文中云唯有一髮者大經三十一迦葉菩薩問佛一闍提者終無善法是故名爲一闍提耶佛言如是又問一切衆生有三種善所謂三世一闍提輩亦不能斷未來善法云何佛言斷諸善法名一闍提耶佛言滅有二種一現在滅二者現在障於未

來闡提具二故作是說佛言善男子譬如有人沒在園廁唯有一髮毛頭未沒雖復一髮不能升身闡提亦爾未來善法不能救於地獄之苦未來之世雖即可救現在之世無如之何以佛性故則可得救佛性非三世故佛性不斷今意亦爾於現在世雖有正因不可救故不成機緣

或取善惡相帶爲機者從闡提起改悔心上至等覺皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明其相也

云云

善惡相帶爲機者初從闡提起改悔心此舉極惡以帶微善上至等覺一品無明此舉極善以帶微惡準望前釋極善唯在佛極惡唯闡提二既非機故以闡提改悔等覺無明即是相帶名之爲機若爾何故前

明單善單惡今復重明相帶爲機答前單明者據強偏說相帶明者據理實說經雖偏說非不相帶四悉順物作偏說耳以義推之必須相帶下釋慈悲爲應義者若偏若帶準此可知

次約慈悲以明應相者或單以慈爲應經云慈善根力象見師子廣說如涅槃云云或單以悲爲應如請觀音或遊戲地獄大悲代受苦或合用慈悲爲應何者良以悲心熏於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂下文云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現徃豈是水銀真金單能塗色像耶當知慈悲合論應也

慈善根力者如大經十四梵行品提婆達

多令阿闍世放護財醉象欲害如來及諸弟子爾時蹋殺無量衆生象聞血氣狂醉倍常見我翼從被服赤色謂呼是血復來奔趣我弟子中未離欲者四散馳走城中人民謂我終歿調達歡喜快哉適願我於爾時即入慈定舒手示之即於五指出五師子是象見已而生怖畏失大小便投身禮我善男子我於爾時手指實不出五師子慈善根力令彼調伏乃至五百群賊得法眼等廣如經說乃至如請觀音現身作餓鬼等如前第四卷引論云水銀和真金等者出菩提流支法界性論

○次料簡中有五問答初問答明三世機應

問衆生善惡有三世何世爲機聖法亦有三

世何世爲應過去已謝現在不佳未來未至悉不得爲機亦不得爲應云何論機應耶問如文

○答中二先通答機應之由次別答機應之相

答若就至理窮覈三世皆不可得故無機亦無應故經言非謂菩提有去來今但以世俗文字數故說有三世以四悉檀力隨順衆生說

初意中言以四悉力隨順衆生者至理實無三世善惡約事說故三世咸有但隨衆生四悉機緣宜作何世善惡而說何世善惡而堪遇聖

○次正明機應相中又二先機次應機中又二先善次惡善惡各有三世初善中二

釋證

或用過去善爲機故言我等宿福慶今得值世尊又如五方便人過去習方便者發真則易不習則難是故以過去善爲機或可以現在善爲機故言即生此念時佛於空中現或可以未來善爲機未生善法爲令生故又如無漏無習因而能感佛也故大論云譬如蓮華在水有已生始生未生者若不得日光翳死不疑衆生三世善若不值佛無由得成

云云

初文三初文中言五方便者四念爲一并四善根四念雖有總別不同祇是四念停心治障方便義疎故且云五又如無漏無習因等者此舉無漏例未來善如證無漏習果已滿現無善因亦能感佛如阿羅漢根敗之士在方等座感佛彈訶以有未來

一乘善故無漏根敗尚能感佛況諸凡夫根未敗者故引大論池華爲喻已生如往善始生如現善未生如當善遇應如得日惡亦如是或以過去之罪今悉懺悔現造衆惡今亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故名之爲殺何者過去造惡障現善不得起爲除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫衆生而求救護又未來之惡與時相值遮令不起故通用三世惡爲機

次明惡中言又未來之惡與時相值者緣合名時故求聖力助遮當惡此三世惡並有可發是故聖救

應亦如是或用過去慈悲爲應故云我本立誓願欲令得此法或用現在慈悲爲應者一切天人修羅皆應至此爲聽法故未度今度

也又用未來爲應者即是壽量中未來世益物也亦如安樂行品中云我得三菩提時引之令得住是法中

次應中亦如機中應先明有應之意謂四悉也文無者略又亦應如機中慈悲各說及引文證等文亦從略

若通論三世善惡皆爲機別論但取未來善惡爲正機也何者過去已謝現在已定祇爲拔未來惡生未來善耳

次別答中但語機邊亦應論應若別論者以現在爲應何者過去已過未來未具若爾機應差舛何名主對答機生未來之善感佛之時還名現在故今且從機一邊說耳

問若未來爲正機者四正勤意云何

次問中言若未來善爲機四正勤意云何者四勤中已生未生皆可令生如何但云未來爲正若準正勤應云已生善爲機如旣甘果栽未生善爲機如鑽木出火已生惡爲機猶如除毒蛇未生惡爲機如預防流水

答此已屬通意今更別答者祇爲過去惡遮未來善故勤斷過去惡祇爲過去善不增長增長者即是未來善也是故四正勤中言雖過去意實未來云云

答意者機分通別通則通於三世如四正勤別則唯在未來如前所說雖在未來功由過現是故過現以爲機者本爲未來生善滅惡是故四正勤中言雖過去等者文中雖云已生善惡意令此善未來增長意

令此惡未來除滅故云也又如救火已燒正燒皆不可救救正燒者本爲未燒

問未來未有佛云何照

答如來智鑒能如是知非下地所知仰信而已何可分別

○次問答者爲離性計初問

問爲是衆生自能感由佛故感如來自能應由衆生故應

如文

○次答中二先破次無性故下立

答此應作四句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性

初中作四句者若四計者先破性已然後方可點空說四是故感應各有四句感四句者謂衆生自能感由應故能感應和

合故有感離應離感故有感應四句者謂諸佛自能應由生故有應感應和合故有應離應離感故有應是故機應各以三假四句破竟方以世諦四悉四說

○立中二初通立能所

無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等

○次而能下別判出能所又二先判

而能應屬佛所應屬衆生能感屬衆生所感屬佛

○次若更下誠勸

若更翻疊作諸語言世諦名字則亂不可分別雖作如此名字是字不佳是字無所有故如夢如幻

云云

言若更翻疊等者若從應爲言即以應爲