

台湾研究新跨越

Zhengchenggong Yu Mingzheng Zai Taiwan

郑成功与明郑在台湾

【修订版】

● 邓孔昭 著



郑成功与明郑在台湾

【修订版】

邓孔昭 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

郑成功与明郑在台湾/邓孔昭著. —2 版. —厦门:厦门大学出版社,2014. 5
(台湾研究新跨越)

ISBN 978-7-5615-5000-7

I. ①郑… II. ①邓… III. ①郑成功(1624~1662)-生平事迹②郑成功收复台湾-研究 IV. ①K825. 2②K248. 405

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 099331 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2014 年 5 月第 2 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

开本:720×970 1/16 印张:23.75 插页:2

字数:401 千字 印数:1~2 000 册

定价:59.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

目 录

第一章 郑成功在闽西北地区的抗清与“延平王”爵号的由来·····	1
一、在闽西北地区的抗清活动·····	1
二、“延平王”爵号的由来·····	5
第二章 郑成功对郑芝龙的批判与继承·····	8
一、政治上的批判·····	8
二、事业方面的继承·····	14
三、批判或继承原因的分析·····	21
第三章 郑成功收复台湾的战略运筹·····	24
一、国内外斗争形势发展的需要·····	24
二、战前的准备工作·····	28
三、采取的各项战略措施·····	31
四、运用各项战略措施的成效·····	37
第四章 郑成功收复台湾期间的粮食供应·····	40
一、复台大军遇到的粮食供应的困境·····	40
二、解决粮食供应问题的各项措施·····	43
第五章 从卢若腾诗文看有关郑成功史事·····	49
一、《丙申三月初六日大风覆虏》为当年清军攻打 厦门遭风败绩的时间提供了新证·····	49
二、《南洋贼》记述了郑成功与粤海许龙之间的矛盾·····	51
三、《石尤风》解答了1661年七八月间金、厦运粮船为什么 没有及时接济台湾的问题·····	53

第六章 郑成功文化刍论	56
一、什么是“郑成功文化”	56
二、郑成功文化的主要内涵	57
第七章 郑成功如何带兵打仗	65
一、水师是郑氏军队克敌制胜的利器	65
二、围城而不攻城	67
三、赏罚分明	69
四、教育将士胸怀大目标,维护人民群众的利益	72
五、常用的战术和器具	75
第八章 郑成功与金门的关系	80
一、金门是郑成功抗清和收复台湾的基地	80
二、部将中的金门人	86
三、“郑成功破坏金门生态环境”说质疑	95
附录 郑成功对金门社会风尚由“崇文”到“尚武” 变化的影响	99
第九章 郑氏时期台湾社会经济的若干问题	117
一、军事体制下的社会结构	117
二、移民和土著居民的关系	120
三、土地开发与生产发展状况	122
四、土地所有制	125
五、1680 年以后的社会危机	128
附录 郑氏文武官田租税考	130
第十章 明郑时期台湾海峡两岸的海上交通问题	137
一、1661—1683 年间台湾海峡两岸海上交通的状况	137
二、制约当时海上交通的因素	141
三、郑清双方为解决当时海上交通问题所做的努力	145
第十一章 从“东都”、“承天府”到“东宁” ——不同政治背景下的建置和地名改易	149
一、郑成功在台湾设立“东都”和“承天府”的用意	149

二、郑经改东都为东宁的原因	154
三、改东都为东宁的同时承天府已撤废	157
四、东都、承天府地名的不同含义	162
第十二章 天兴万年二县(州)辖境的再探讨	164
一、清初改天兴为诸罗县、分万年为台湾 和凤山二县的说法错误	164
二、清初改万年为凤山县、分天兴为台湾 和诸罗二县的说法也不正确	169
三、天兴、万年的分界线应是土墘埕以北的小水道及其延长线	170
第十三章 清政府对郑氏集团的招降政策及其影响	176
一、清政府对郑氏集团采取的招降政策	176
二、清政府对郑氏集团采取招降政策的主要原因	181
三、招降政策对郑氏集团不同时期的影响	186
第十四章 清政府与台湾郑氏集团的谈判和“援朝鲜例”问题	190
一、清、郑双方进行的各次谈判活动	190
二、不同背景下双方所提条件的变化	195
三、如何看待郑氏集团所提出的“援朝鲜例”问题	197
附录 泉州文庙在清政府与台湾郑氏政权谈判中 曾起到的特殊作用	202
第十五章 清政府与荷兰人对郑氏的联合进攻	206
一、清、荷联合对付郑氏的三个阶段	206
二、如何评价清、荷联合攻打郑氏	214
第十六章 姚启圣在统一台湾过程中的作用	220
一、政治上争取民心、分化瓦解郑氏的队伍	220
二、军事上扭转了清军在福建战场的不利局面、提高了 清军的战斗力	224
三、军需后勤方面为清军进取台湾准备了必要的物质基础	226
四、致力善后工作、最早提出了将台湾保留在版图中的主张	228
五、应当怎样评价姚启圣	230
附录一 从一首八闽童谣谈姚启圣为政清廉	235

附录二 姚启圣著述小考·····	243
第十七章 李光地、施琅、姚启圣与清初统一台湾·····	246
一、姚启圣、李光地共荐施琅·····	246
二、李光地帮助施琅取得专征权·····	250
三、姚启圣、施琅和李光地在台湾弃留问题上的不同意见·····	254
四、李光地与姚启圣、施琅的交往以及对二人的不同评价·····	257
第十八章 施琅其人二三事·····	260
一、“争专征权”强烈排斥他人·····	260
二、“南风”“北风”之争醉翁之意不在酒·····	264
三、对姚启圣有些忘恩负义和不择手段·····	266
四、对台湾弃留问题的态度前后判若两人·····	270
五、侵占台湾民众的田产、逃漏政府的田赋·····	272
第十九章 明郑一些重要人物的生平·····	275
一、郑芝龙·····	275
二、郑经·····	281
三、郑克塽·····	287
四、何斌·····	288
五、陈永华·····	290
六、刘国轩·····	294
七、冯锡范·····	298
第二十章 一些史籍和教科书中有关明郑记载的错误·····	302
一、连横《台湾通史》“建国纪”辨误·····	302
二、史明《台湾人四百年史》有关郑氏一章的史实错误·····	317
三、台湾中学教科书《认识台湾》(历史篇) 有关章节中的史实错误·····	328
附录一 子虚乌有的“延平王国” ——《认识台湾》(历史篇)对郑氏政权的杜撰·····	341
附录二 为什么说郑成功是“收复台湾”·····	349
附录三 请不要随意对郑成功进行“颠覆”·····	361

第一章

郑成功在闽西北地区的抗清 与“延平王”爵号的由来

郑成功一生戎马倥偬，而他最初的军旅生涯是从在闽西北一带（包括延平）的抗清活动开始的。他后来被永历帝封为“延平王”，虽然和这一段抗清的经历没有直接的关系，但“延平王”的称号却是直接取用“延平府”的府名。下面就以具体的史事，论述这两个问题。

一、在闽西北地区抗清活动

郑成功在闽西北一带的抗清活动，其他史料记载都比较简略，唯有《思文大纪》中有较多的记载：

隆武元年（清顺治二年，1645年）八月十四日，“赐平彝侯郑芝龙长子成功姓朱氏，以駙马体统行事”。

十二月初六日，隆武帝自福京“御驾亲征。上自戎服登舟，百官鳞集，号令严明，泊芋江对面沙洲者五晨夕，宫眷咸在。……南平县小民张安礼、林中桂、张孝直，数百里恭进米豆酒浆，远迎王师，上嘉纳之”。

隆武二年“正月朔旦，唐、邓二王监国于福京，率居守百官行拜贺礼。上不受贺，具祭太祖自罚”。初二日，“敕谕御营内阁传行：……国姓成功速发锐兵二千，同辅臣光春，文武齐心先发，暂往铅山”。“国姓成功领兵出大定关。”

三月，“敕国姓成功：‘招致郑彩逃兵，毋得令其惊扰地方百姓。’”“催国姓成功、辅臣傅冠速出分水关，以复江省。”

四月，“敕谕军师蔡鼎曰：‘朕原速期幸虔，以迎兵未至，故调国姓成功、辅臣冠护驾前行。今于华玉兵已至，又虔中迎疏叠来，则国姓辅臣正

可用力湖东,不必调到湖西。东西并举,朕亲节制于虔,江西之复可必。着国姓、辅臣速约各镇鼓锐前进。铅山告警,必行兼顾,以巩崇关。”“工部尚书郑瑄为国姓成功请发鸟銃。上曰:‘国姓图功虽是急务,御营兵器关联命身,鸟銃岂可全发?……’云。”“敕谕御营内阁,传示臣民。示曰:‘……国姓成功巡关回来,迎驾暂至邵武,相机出关,二十八日之行且止。’”“新抚永安、沙县山寇头目一万一十三名隶陈国祚标下,听国姓成功节制。”“国姓成功请给新到官兵月饷,上令于邵武近处另给,该部即行文去。”“谕国姓成功曰:‘兵、饷、器三事,今日已有手敕,确托卿父子。兹览卿奏,言言硕划,朕读之感动。其总理中兴恢御兵饷器中,统惟卿父子是赖。银关防准造,即以此为文。造完颁赐,以便行事’云。”“敕行在兵部:‘国姓速令郭熺守住永定。……淮州草寇,着郑泰、蔡升用心扼剿,无致蔓延。’”

五月,“敕国姓成功兼顾大安关,仍益兵防扼,恐有清骑突入;銃器火药,即令二部给发”。“谕国姓成功曰:‘福疆战守,必取闽饷;浙直江楚战守,必取粤饷;不得一毫僭差。李长倩专司粤饷,行在吏部立推右侍郎一员专司闽饷,务令井然,以有成绪。’”

六月,“命国姓成功亲到漳、泉精募兵将,立助恢复。期限二十日,即来复命”。“以督辅傅冠贮库银一万四百余两给国姓成功五月兵粮。”

“八月二十二日,清骑入仙霞关。上在延津,知事势已去,遂由汀郡出关。”^①

除了《思文大纪》之外,其他的一些记载虽然比较简略,但也可以比照参考。如邵廷采的《东南纪事》记载,清顺治三年(隆武二年,1646年)丙戌“正月,王(指隆武帝)在芋江。……王出师次于延津……命朱成功出永定关”。二月,“晦,命辅臣傅冠及朱成功督郭熺、陈秀等拒大清兵于永定关”。三月,“命成功招集郑彩逃兵,毋令扰民”。四月,“以新抚永安、沙县山寇隶陈国祚,受朱成功节制”。“八月二十一日,王发延平,御营皆散,犹载书十车以从。”^②

夏琳《海纪辑要》记载,隆武二年“正月,以忠孝伯成功为御营都督,赐尚方剑,仪同驸马,寻命佩招讨大将军印,镇仙霞关”。八月,“忠孝伯成功兵溃于仙霞关。芝龙闻清师将至,密遣亲吏到清帅军前送降款,且授意于成功,令引兵

① 《思文大纪》,台湾文献丛刊本,第31~152页。

② 邵廷采:《东南纪事》,台湾文献丛刊本,第11~20页。

还。亲吏……至仙霞，入见成功，将以此告，语未发，成功曰：‘归语太师，速发饷济师！吾妻妾簪珥，皆脱以供军需。’因引入卧内，见夫人等皆布裙竹屨，噤不敢发一语。既出，语所私曰：‘向若道及纳款事，吾头已断矣！’因疾回，见芝龙，备述前事。芝龙曰：‘痴儿固执乃尔，吾不发粮，彼能枵腹出战哉！’成功屡请，皆不报。关兵无粮，遂逃散，成功不得已引还。至延平，登城周视，叹息而回”。^①

徐薰《小腆纪传》记载，清顺治三年“春正月己酉朔，上在建宁，称隆武二年”。三月，“封朱成功为忠孝伯，挂招讨大将军印”。“八月甲午（二十一日），上知仙霞不可守，决意幸赣，自延平出奔。”^②

江日升《台湾外记》记载，清顺治三年，“三月，赐姓成功条陈：‘据险控扼，拣将进取，航船合攻，通洋裕国。’隆武叹曰：‘骅角也！’封忠孝伯，赐上方剑，便宜行事，挂招讨大将军印。……忠孝伯赐姓成功叩陛，辞回安平。隆武曰：‘卿当此有事之际，何忍舍朕而去！’成功顿首曰：‘非成功敢轻离陛下，奈臣七岁别母，去秋接到，并未一面。忽尔病危，为人子者心何安？以其报陛下之日长，故敢暂为请假。稍愈，臣即兼程而至。’隆武允成功驰驿省母，准假一月。成功谢恩，出归安平”。^③

《惠安王忠孝公全集》记载，隆武二年，王忠孝在回故里治装，后准备追随隆武帝北征，“八月抵福京，晤诸公商榷时艰。望后登舟，溯流而上。距行在所仅二程，清骑已乘虚而入，赐姓公交锋不利，率师南下，过（原文如此，应为‘遇’）余于舟次，语余曰：‘上已先四日行，剑南皆北骑，公将安之？’因拉余旋福京，订举事”。^④

从以上的记载中，我们可以了解到郑成功在闽西北地区抗清活动的一些具体内容：

1. 郑成功在闽西北抗清的时间是隆武二年（清顺治三年，1646年）正月至八月，其间，六月里曾请假离开闽西北20天时间，到漳、泉一带招募兵将。隆武二年正月初一日，隆武帝尚在福州芋江的船上不接受唐、邓二王率留守百官的拜贺。初二日才命令郑成功“先发，暂往铅山”。因此，郑成功作为隆武帝亲

① 夏琳：《海纪辑要》，台湾文献丛刊本，第2～3页。

② 徐薰：《小腆纪传》，台湾文献丛刊本，第47～53页。

③ 江日升：《台湾外记》，福建人民出版社1983年版，第68～71页。

④ 王忠孝：《惠安王忠孝公全集》，台湾省文献委员会1993年版，第36页。

征的先头部队是正月初二日以后才开始向江西铅山出发的,当月,郑成功出大定关(或说永定关)。八月二十一日,隆武帝离开延平,4天后(二十五日),逆水行舟的王忠孝在离延平还有2日行程的地方遇到顺流南下的郑成功,说明郑成功大约是在八月二十四日才离开延平的(逆流2天的航程,顺流大约1天可达)。离开延平时,郑成功曾“登城周视,叹息而回”。所以,郑成功在闽西北抗清的时间,是在隆武二年正月初二日之后到八月二十四日之前的一段时间。

2. 郑成功在闽西北抗清的地点主要在崇安、邵武一带,或许还有浦城。上文各种记载中,与地名有关的记载主要有以下这些:“暂往铅山”;“出大定关”(或说“出永定关”);“催国姓成功……速出分水关”;“正可用力湖东”(应为“抚东”,即抚州之东,抚州即现在江西的抚州市,铅山以及整个闽西北地区都是“抚东”);兼顾铅山“以巩崇关”;“巡关回来,迎驾暂至邵武,相机出关”;新到官兵粮饷“于邵武近处另给”;“兼顾大安关”;“拒大清兵于永定关”;“镇仙霞关”、“兵溃于仙霞关”等。笔者查阅了一些资料,始终未能查到“大定关”(或称“永定关”)具体指的是什么地方。但根据资料的行文判断,它一定是在福建往江西铅山的方向上,而且是在崇安的分水关以内的福建省境。因为,郑成功是在接到“往铅山”的命令之后,“出大定关(或永定关)”的。“出大定关”之后,郑成功的军队没有继续前进,因此,隆武帝又“催国姓成功……速出分水关”。根据这样的判断,所谓的“大定关”或“永定关”很可能就是崇安的“大安关”之误。大安位于崇安县西北,自古以来就是闽赣交通的重要关隘之一。元代置“大安站”,明洪武初年改置“大安驿”,^①是闽西北往江西铅山方向必经的关口,它的前方就是两省交界的“分水关”。《思文大纪》中也有隆武帝让郑成功“兼顾大安关”的记载。另外,郑成功一开始即“镇仙霞关”的说法也有疑问。隆武帝最初指派郑成功用兵的方向是赣东北方向(江西铅山),而不是仙霞关所在的浙西南方向。向浙西南方向用兵是郑成功的叔叔郑鸿逵的任务。《思文大纪》中的记载很清楚,隆武帝曾给郑鸿逵一道敕令:“仙霞一带为卿汛守要地,尤须严行戡饬,毋徒委曾德扼防。”^②至于郑成功到漳、泉招募兵将之后是否曾去镇守仙霞关,由于资料的限制,难以肯定,也不能排除。在排除了“大定关”或“永定关”的疑惑之后,其他的地点就很清楚了:大安关、分水关、崇关、邵武、邵武近

① 复旦大学历史地理研究所、《中国历史地名词典》编委会:《中国历史地名词典》,江西教育出版社1986年版,第31页。

② 《思文大纪》,台湾文献丛刊本,第83页。

处,说明郑成功抗清的地点基本上在崇安、邵武一带。如果加上仙霞关,则还有浦城。

3. 郑成功在闽西北抗清期间,隆武帝给了他相当重要的使命。首先,让他带领前锋部队“先发”,准备向赣东北地区(铅山)发展。后来,在赣州(古称虔州)方面前来迎接隆武帝的南明军队迟迟未到的情况下,隆武帝又下令调郑成功“护驾前行”(后中止)。此外,他还先后负有“巡关”、“招致郑彩逃兵”、节制新抚的万余名山寇头目、“到漳泉精募兵将”等重要任务。在此期间,隆武帝还封郑成功为“忠孝伯,挂招讨大将军印”。

4. 郑成功在闽西北抗清期间具体与清军的接触并不多,主要执行的是守关和巡关的任务。清军入闽前夕,他没有像其他郑氏将领那样执行郑芝龙撤兵弃关的命令,而是由于郑芝龙扣发兵粮导致部众因缺粮而溃散。他在“不得已引还”的途中曾与清军有过接触,“交锋不利”。而且在这时,郑成功已与王忠孝约定,回到沿海地区“举事”,继续进行抗清活动。

郑成功在闽西北这段领兵的经历,虽然没有什么轰轰烈烈的行为,但他日后纵横中国东南的军事生涯进行了最好的洗礼。

二、“延平王”爵号的由来

有人说,郑成功后来之所以被永历帝封为“延平王”,与他早期在延平的抗清活动有关。笔者认为,这种说法有些想当然,实际上并不是如此。主要理由如下:

前文已经谈到,郑成功在闽西北抗清的地点主要有崇安、邵武,或者还有浦城,全部是在福建与江西或者浙江的交界地区。这些地方明末清初时并不属于“延平府”。据《清史稿》记载,当时闽西北地区分别属于三个府。“延平府(……明领县七)雍正十二年,割大田隶永春。……领县六。”分别是南平、顺昌、将乐、沙县、永安、尤溪。“建宁府(……明领县八)雍正十二年,割寿宁属福宁。……领县七。”分别是建安、瓯宁、建阳、崇安、浦城、松溪、政和。“邵武府(……明属福建布政司)……领县四。”分别是邵武、光泽、建宁、泰宁。^①可见,当时的延平府只管辖南平、顺昌、将乐、沙县、永安、尤溪、大田七县。而崇安、

^① 赵尔巽等:《清史稿》第9册,中华书局1976年版,第2247~2252页。

邵武和浦城则分别属于建宁府和邵武府。郑成功抗清的主要地点不在延平府,因此,说郑成功封“延平王”与他在延平的抗清活动有关,当然就显得比较牵强。

然而,郑成功所封的“延平王”确实得名于“延平府”。《台湾外记》记载,清顺治十四年(南明永历十一年,1657年),永历帝与兵部左侍郎冷孟銍等商议为郑成功封爵事。“銍曰:‘太祖祖训,外臣无封王例,故徐达以死后追赠王爵。今在扰攘之际,理应从权不可徒守以经。如李定国,不过以战胜定南王孔有德之功,遂封西宁王爵。成功系先帝赐姓,其与祖制无违,亦应封王。以便统众而收人心。’永历曰:‘卿所奏甚合时宜,当议王号。’孟銍曰:‘当以延平一府封之。俟江南有功日,再晋封一字亲王,方见次第。’永历依议。着礼部铸‘延平王印’。”^①这一记载中所谓“以延平一府封之”的说法并不准确。明、清之际的著名学者顾炎武曾说过,“唐宋以下,封国但取空名,而不有其地,明代亦然”。^②也就是说,永历帝封郑成功“延平王”并不是将延平一府都封给他,而是他的王号取用“延平府”的府名而已。顾炎武还说,“宋时封国,大小之名皆有准式……有明则草略殊甚。即郡王封号,而或以府,或以州,或以县,或以古县,或但取美名。初无一定之例,名之不正,莫甚于今代”。^③也就是说,明代郡王封号的取名,或用府名,或用州名,或用县(包括古县)名,或随使用一个美好吉祥的名字,没有一定的准式。郑成功“延平王”封号取用的是“延平府”的府名。至于为什么会取用“延平府”的府名,因为当时取名“草略殊甚”,“无一定之例”,我们无法进行准确的判断。但是,可以根据情理进行一些推测。

1. 郑成功的“延平王”取用的是府名,比取用州名、县名、古县名或一般的美名层级要高,说明永历帝对郑成功的地位是很重视的。

2. 郑成功是闽人,给郑成功的封号取用一个福建的府名应该是一种合理的选择。当时福建有八府:福州府、延平府、建宁府、邵武府、汀州府、漳州府、兴化府、泉州府。按照明朝的惯例,带“州”字的府名,省掉“州”字以后,可以用来作为一字王也就是亲王的封号,如衡王(建文皇帝之弟允熲的封号,取用衡州府的府名)、徐王(建文皇帝之弟允熙的封号,取用徐州府的府名)、荆王(洪熙皇帝之子瞻垌的封号,取用荆州府的府名)、忻王(正统皇帝之子见治的封

① 江日升:《台湾外记》,福建人民出版社1983年版,第138~139页。

② 顾炎武:《日知录》卷十四,封国,吴江潘氏遂初堂刻本,康熙三十四年(1695年)。

③ 顾炎武:《日知录》卷十四,封国,吴江潘氏遂初堂刻本,康熙三十四年(1695年)。

号,取用忻州府的府名)、徽王(正统皇帝之子见沛的封号,取用徽州府的府名)、福王(万历皇帝之子常洵的封号,取用福州府的府名)、惠王(万历皇帝之子常润的封号,取用惠州府的府名)、潮王(南明永历皇帝曾准备给郑成功的封号,取用潮州府的府名)等。也可以用“国”字代替“州”字作为公爵的封号,如“漳国公”(永历皇帝给郑成功的封号,取用漳州府的府名)。但从来没有直接用“×州”作为郡王封号,称为“×州王”的。因此,福州、泉州、漳州、汀州这四府的府名不可能用来作为郡王的封号。其余的四府:延平、建宁、邵武、兴化,其中“建宁府”的府名,已在弘治十七年(1504年)被用来作为第五代“韩王”偕灞之庶八子旭的封号(“建宁王”)。^①而在“延平”、“邵武”、“兴化”三个名字中,“延平”二字具有“延续”、“平安”的意思,这对于当时正在作垂死抵抗的南明永历政权来说,无疑是最吉祥的。因此,选用“延平府”的府名作为郑成功的封号,也就显得十分自然。

^① 张廷玉等:《明史》第9册,中华书局1966年版,第2769页。

第二章

郑成功对郑芝龙的批判与继承

摆在我们面前的两个人物：郑芝龙和郑成功。他们虽是父子，但人们对其历史功罪，却有截然不同的评说。一个是明末清初东南沿海著名的海盗、政治上反复无常的“贰臣”；一个是“生而忠正”^①的明室延平王、功垂万世的民族英雄。他们出自一个家庭，却选择了不同的道路。作为郑氏集团的第二代代表人物的郑成功，他批判和扬弃了郑芝龙的哪些东西，又继承和发扬了哪些东西？这是一个饶有趣味的问题。

一、政治上的批判

郑成功对郑芝龙的批判，最明显的事实，表现在对待隆武和降清的问题上。

隆武政权是郑芝龙、郑鸿逵依据自己的势力建立起来的南明小王朝。郑芝龙兄弟拥立隆武，并非出于真心。所以，他们在小朝廷内颐指气使，飞扬跋扈；而在出兵抗击清军、关系军国生死存亡的大事上则消极观望，甚至和清方互通声问，伺机待降。可是，因父亲关系而见宠于隆武的郑成功，却真心感戴隆武的知遇之恩。他对郑芝龙怀有二心的态度强烈不满，明确表示不愿苟同父亲的行为，而要誓死报效隆武。郑亦邹在《郑成功传》中记载：“一日，成功见隆武愁坐，悲来填膺，跪奏曰：陛下郁郁不乐，得毋以臣父有异志耶？臣受国厚

^① 福建船政大臣沈葆楨语，见连横：《台湾通史》上册，商务印书馆 1983 年版，第 42 页。

恩，义无反顾，臣以死捍陛下矣。”^①另据《广阳杂记》记载：“芝龙怀逆谋，赐姓屡谏以尊朝廷，恢复中原，遭其父之怒骂。后芝龙、鸿逵皆提兵出关。思文诏赐姓谋，赐姓劝思文出关。思文曰：芝龙、鸿逵，朕将谁依？赐姓曰：臣父、臣叔皆怀不测，陛下宜自为计。与帝相持大哭。帝曰：汝能从我行乎？赐姓曰：臣从陛下，亦何能为？臣愿捐躯别图，以报陛下，此头此血，总之，已许陛下矣。”^②这两段材料清楚地表明了，郑成功在对待隆武问题上对郑芝龙所持的批判态度。

然而，并非所有的史料都是有利于证明郑成功对郑芝龙的这种批判态度。据《明季南略》记载：“隆武尚未有嗣，郑芝龙乃令子郑森入侍，隆武赐国姓，改名成功。隆武每意有所向，成功辄先得之，以告芝龙。由是，廷臣无敢异同者，宰相半出门下。”^③根据这个记载，有人可能要说，郑成功不但没有对郑芝龙挟制隆武，心怀不测的丑恶行为持批判态度，反而成了郑芝龙安插在隆武身边的一个帮凶。怎样看待这个记载呢？我们以为，在郑成功刚入侍隆武之时，由于对其父的所作所为还没有看穿，以其父子天性，把隆武的一些意图事先透露给郑芝龙是完全可能的。等到他入侍隆武的时间长了，对军国大事有了一定的了解，特别是觉察了郑芝龙“有异志”、“怀不测”之后，他的立场出现了根本的转变，进而对郑芝龙的行为持批判态度，这也是自然可信的。

有学者提出：“郑成功既然对唐王怀有报恩之心，那么对聿键‘几同汉献’的窘境，为什么又无动于衷？”“既对其父其叔之所为有觉察，对视之为生平知己的聿键表尽忠心，为什么在表态后不久以母病为由匆匆离去呢？”^④这些学者怀疑郑成功对隆武的忠心，怀疑郑成功站在隆武方面反对郑芝龙的可信程度。我们以为，这种怀疑是大胆的，但却根据不足。上引材料“芝龙怀逆谋，赐姓屡谏以尊朝廷、恢复中原，遭其父之怒骂”，即说明了郑成功对隆武“几同汉献”的窘境并非无动于衷，而是进行了抗争，只是在其父的淫威之下无能为力而已。至于根据《台湾外记》的记载，提出郑成功为什么在向隆武表态后不久，即于顺治三年（1646年）三月以母病为由辞归安平的问题。其实，引用这条材

① 郑亦邹：《郑成功传》，载诸家：《郑成功传》，台湾文献丛刊本，第3～4页。

② 刘廷献：《广阳杂记选》，台湾文献丛刊本，第19页。

③ 计六奇：《明季南略》，台湾文献丛刊本，第317页。

④ 杨锦麟：《论郑成功与南明宗室的关系》，载郑成功研究学术讨论会学术组编：《郑成功研究论文选续集》，福建人民出版社1984年版，第291页。

料的学者,在自己文章的一条注解中也承认,这个记载,在时间上“显然是不成立的”。^①既然在时间上不能成立,这个记载的可信程度就有问题。实际上,直到顺治三年八月,郑成功仍在延平一带作战。据王忠孝记载,他应隆武所召,“八月抵福京,晤诸公商榷时艰。望后登舟,溯流而上。距行在所仅二程,清骑已乘虚而入,赐姓公交锋不利,率师南下,遇余于舟次,语余曰:上已先四日行,剑南皆北骑,公将安之?因拉余旋福京,订举事”。^②可见,郑成功以“母病辞归”的说法是不足信的。或者说,他虽曾回安平省母病,但很快又回到了隆武的身边,以尽王事。所以,《台湾外记》所记载的这条材料,并不足以作为怀疑郑成功对隆武是否忠心的根据。

与郑成功同时代的人们十分推崇郑成功对隆武的忠心。张煌言曾说:“招讨始终为唐,真纯臣也。”^③还有人说:“台湾赐姓公之贤,以为诸葛忠武、郭汾阳、岳武穆后之一人也。”^④这些赞扬,并非过誉之词。我们没有理由怀疑郑成功对隆武的忠心;同样,也没有理由怀疑他在对待隆武问题上对其父所持的批判态度。

如果说,在怎样对待隆武的问题上,郑成功对郑芝龙的批判还只是表现在思想和语言方面,在行动上还没有更多表现的话,那么,在要不要降清的问题上,郑成功则在行动上与郑芝龙完全决裂,终于分道扬镳了。

据《闽海纪要》记载,早在清军入闽之前,郑芝龙为了要郑成功从边关撤兵,和他一道降清,“遣心腹蔡辅至关,将授意于成功。辅入见,语未发,成功厉声先谓曰:敌师已迫而粮不继,空釜司饗,吾将奈之何耶?速请太师,急发饷济军,慎勿以封疆为一掷也。辅嚙不敢发语,回见芝龙。备述前事,且曰:向若道及纳款,此头已断矣”。^⑤这是郑成功在郑芝龙正式表明要降清的意图之前,对他的规劝和警告。

在郑芝龙正式表明降清的意图,并遣员向清方进递降表之时,郑成功从天下形势和闽粤地利方面,规劝郑芝龙抗清尚有可为,不应轻动降清的念头。《台湾外记》对此有非常详细的记载,成功说:“吾父总握重权,未可轻为转念。

① 杨锦麟:《论郑成功与南明宗室的关系》,载郑成功研究学术讨论会学术组编:《郑成功研究论文选续集》,福建人民出版社1984年版,第301页。

② 王忠孝:《惠安王忠孝公全集》,台湾省文献委员会1993年版,第36页。

③ 张煌言:《张苍水诗文集》,台湾文献丛刊本,第192页。

④ 刘廷献:《广阳杂记选》,台湾文献丛刊本,第19页。

⑤ 夏琳:《闽海纪要》,台湾文献丛刊本,第3页。