



2015

考研英语三部曲

第一部：基础变奏曲

徐佳朋 / 编著

- ✓ 本书指出了英语学习的误区。
- ✓ 本书也提出了许多创新的观点，提供了科学的思维模式。
- ✓ “偏见比无知更可怕”，所以赶紧停止错误的思维，开始你的凤凰涅槃吧！

考研英语三部曲

第一部：基础变奏曲

徐佳朋 编著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

考研英语三部曲：第 1 部，基础变奏曲/徐佳朋编著. —北京：中国人民大学出版社，2014. 1
ISBN 978-7-300-18693-1

I. ①考… II. ①徐… III. ①英语-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 321641 号

考研英语三部曲

第一部：基础变奏曲

徐佳朋 编著

Kaoyan Yingyu Sanbuqu Di-yi Bu: Jichu Bianzouqu

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		010-62511770 (质管部)
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62514148 (门市部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62515275 (盗版举报)
	010-62515195 (发行公司)		
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.1kao.com.cn (中国 1 考网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京市鑫霸印务有限公司	版 次	2014 年 7 月第 1 版
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	印 次	2014 年 7 月第 1 次印刷
印 张	27.75	定 价	49.00 元
字 数	632 000		

总 序

批判与创新是社会进步最重要的动力之一，尤其是在知识领域。本系列书三部曲本着批判与创新的精神不断开创英语教学的新思路。在第一部“基础变奏曲”中提出了一套几乎可以用来分析任何长难句型的“徐氏谓语句动词分析法”，从而摆脱了传统的依赖于记忆句型的经验式教学模式。毕竟经验再丰富的人也有百密一疏的时候，句型是背不完的，更何况非英语专业的学生离百密还相差甚远；同时该书还指出并证明了传统翻译教学中的一种违背逻辑的行为，即“靠意思分析句子成分”。在第二部完形填空、阅读理解和新题型中，创造性地提出了具有严格内在逻辑的从对问题的理解到原文分析再到答案选择的一套分析步骤，这套步骤主要从语言的应用上去理解问题问的是什么、分析语篇的语段特征和句子成分相互关系，从而摆脱了传统的跳跃式分析。例如，在阅读中传统的分析法就是直接指出原文中的某句或某词为答案点，然后联系正确选项，最后再解释一下干扰项是怎么设的。这种解析的本质是：在无逻辑支撑的情况下直接把学生引向正确选项，然后再痛批一顿干扰项；其过程貌似合情合理，但却难逃知道正确答案之后倒退回去分析，解题时把读者跳跃式地直接引到正确答案上去的嫌疑。这就是为什么很多学生有过这样的困惑：听老师讲课或看真题解析书时什么都会，而拿到新题又不知所措了。在第三部写作部分，提出了一套基于第一部分所述的句子成分以构句、基于第二部分所述的语段特征以构篇的写作思路，从而摆脱了传统的背范文模板的教学模式。英语基础极为薄弱的学生可能认为自己只能依赖于模板范文，但是这其中其实也有不确定性因素。首先，为了防止雷同，必须背下足够多的范文模板，但是也正是因为基础很差，大部分学生背不了太多范文；即使记忆力强的学生背下了足够多的范文模板，仍然存在着被批卷者识别出来的可能性。在基础薄弱的学生中，既能背下范文模板，又能逃过批卷者法眼的比例算不上高。具备了基本功的学生选择背范文模板就是选择了曲线救国，因为这些学生完全可以选择合理地使用之前学的成分分析方法和语段特征方面的知识，水到渠成地写出一篇有自己风格的作文。本系列书写作部分教授的是一套从单词到句子再到篇章的真正意义上的写作方法论。

本系列书遵循的逻辑思路是：从句子成分分析方法的掌握，到语段特征的掌握，之后，在读明白别人是怎么写作的情况下，回过头来再进行自己的写作。这不就是语文学习

的模式吗？这是一套沿用多年的几乎遍布全世界的教育模式，其合理性不言而喻。最后，本书作者还创造性地提出了一套仅需具有小学数学知识就可操作的演算法，其可以将总分提高十分之多，称为“徐佳朋扫雷概率演算法”。其将附在第二册书后。该法可应用于完形填空和阅读理解。作者承诺本系列书的每一部都必然会有令人意想不到的批判式创新，而且会有不少。

“解放思想、实事求是、与时俱进”是中国学生在政治课程学习中耳熟能详的三句话，但是有多少学生真的能够学以致用呢？不少学生口口声声解放思想，实事求是，行动上却死抱教条，墨守成规。批判和创新是本系列书的核心思维。2012年真题阅读理解第三篇中论述道：Novelty itself frequently provokes disbelief.（新颖本身经常招致不信任。）Thinking what nobody else has thought and telling others what they have missed may not change their views.（想到其他人没有想到的东西且告诉其他人他们所错过的东西可能改变不了他们的观点。）Sometimes years are required for truly novel discovery claims to be accepted and appreciated.（有时候要让真正新颖的发现声明被接受和赏识需要几年时间。）诸位考生可等不起几年啊！在2013年的新题型中又论述道：To paraphrase the great social scientist Joseph Schumpeter: there is no radical innovation without creative destruction.（用另一种形式来表达伟大的社会科学家约瑟夫·顺彼得的意思就是：没有创造性的毁灭就没有本质性的创新。）作者之所以引用这些话，是希望考生不要抵触批判的、创新的、辩证的思维，而应该勇于批判传统的、形而上学的思维。如果你耐心读完本系列书，你将会发现原来除了依靠语感之外，学习语言还有这么一套规律呀！语言是世界上最基础、最普遍存在的知识。掌握语言的真正规律除了可以帮助各位考生通过考试，同时也让各位考生在接下来的学习与生活中受益无穷。

本书作者已经八次走上考场，第一时间亲身体会真题，多年以来一直在国内最著名的考研英语辅导机构总部一线从事大量教学与研发工作。因此作者不仅最近距离接触真题，同时也最近距离接触考生。本系列书会在真题的解析过程中，根据考生的心理或其他情况，同时给出一些解题之外的教学指导。

在著书过程中作者尽量保证思路的严谨和用词的恰当。即便如此，仍然难免会出现不少错误，请各位读者谅解。在此，作者还要感谢在编写本书过程中提供了大力支持的我的老师中国人民大学教授郭庆民，提供意译版本中文润色的我的好友清华大学历史系博士王振华，提供软件支持的我的好友上海交通大学的完定卿，为本书修改作文范文的我的好友中国人民大学英语系硕士、翻译资格一级笔译证书获得者牛晋明，为本书编辑出版付出努力的中国人民大学出版社及相关工作人员。

前言

本书为本系列书的第一部，也是这一系列的基础，涉及翻译理论，近年考研英语真题翻译部分的解析，以及完形填空、阅读理解、新题型等部分的参考译文。前两部分是针对翻译题型的讲解，也是作答所有题型的基础；第三部分可以当作翻译部分的延伸练习，也是所有题型基本功的延伸练习。作者在教学中发现无数学生舍本逐末地探讨着“阅读的解题方法究竟是什么？是定位还是找相同单词？是看第一句还是最后一句？是否只要抓住转折词就行？”之类的问题。他们学了一大堆蒙猜性、归纳性的所谓技巧之后还是觉得对做题没用，尤其是对于近年新题。这是必然的，其理由是：蒙猜性、归纳性解题技巧都是根据考过的题总结出来的，对来年的真题完全没有科学的预测作用。要想在研究生入学英语考试中胜出则须研究考纲。仅去掌握那些根据已知答案倒推出来的技巧，而忽视并且最终没有掌握阅读最重要的解题方法，即翻译，就相当于选择活在童话中。所有题型的基础都是翻译。

在我多年的教学中不断有学生向我反映：找不到提供直译的参考书，而可以找到的书提供的都是意译，其英文与中文常常对应不上，以至于无法检验自己理解得是否正确且到位。于是我就考虑在我的书中到底是提供直译从而牺牲译文的通顺呢，还是提供意译从而牺牲成分的对应？在翻译中直译与意译是无法融合的，这就造成了两难的局面。但有时是思维定式才使我们遭遇困境。有一天，我忽然想到为什么我只能提供一套译文呢？于是我做出了一次尝试：同时提供两套翻译，即直译和意译。这是一次创新的过程。在这个过程中首先要跳出经验给我们设定的思维定式或逻辑误区，其次要提出自己新的想法。读到这里有没有意识到，教你如何创新其实是在教你一种方法论，是一字值千金的？

本书的教学模式与传统教学模式相比，有三个与众不同的创新点。第一，本书拒绝把分析出的长难句的各个成分“直接”展示给学生这种传统教学思路，而是提供一套方法论，即当我们面对一个陌生的句子时，该如何将长难句的各个成分逐个分析出来。正所谓授之以渔而不应该授之以鱼。第二，本书改变了罗列大量的相关生词、词组和固定搭配等的传统教学思路，因为这种知识的整理每次都是在考试之后进行的，是一种典型的“事后诸葛亮”的行为。考生在复习的过程中也应该有意识地改变这种传统做法，至少不以为之

主。熟词僻意、固定搭配、习惯用法、词组、近义词辨析等的数量实在太大，而它们反复出现在不同年份真题中的次数相对其基数来说又实在太低；这就意味着，花了大量时间才背会的这些知识点在来年的真题中基本考不到。那些热衷于背诵熟词僻意、固定搭配、习惯用法、词组、近义词辨析的学生，看上去通过大量的背诵和努力学会了过去的真题，但记住这些知识点只对过去的真题管用，对来年的真题却往往因为重复出现率极低而失效。其本质只是一种自我安慰或者说自欺欺人的行为，根据过去的真题整理出来的蒙猜性、归纳性技巧也因为这个道理而失效。第三，本书转变了提供优秀翻译的传统教学思路，而更关心如何提供正确翻译（其可能不是很优美）。本书着力讲解学生可以通过学习掌握的翻译规律，即关注如何翻译“正确”，而不提供那些超越了语言规律的所谓优秀翻译。一般来说，优秀翻译只能展示出译者较高的语言天赋，读者除了可以从中欣赏译者的语言天赋之外，不会有其他收获。优秀翻译需要翻着字典，待在书房，经过长时间的斟酌，外加高人一等的天赋方能完成。其中所包含的知识点往往不易在短期内学会，更难在考场上短短的时间里发挥出来。所以说，优秀翻译在本质上只能算是装点门面的花瓶而已。虽然本书也提供了意译版本翻译，但正如之前所说的那样，其只作为一个补充而已。读者应该好好利用直译部分的翻译，并且多加练习。

目 录

上篇 翻译理论

第一章	如何找出主干谓语动词	3
第二章	如何分析各类谓语动词的配套成分	29
第三章	徐氏谓语动词分析法	32

中篇 翻译真题分析

第一章	2005 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	41
第二章	2006 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	52
第三章	2007 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	62
第四章	2008 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	71
第五章	2009 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	81
第六章	2010 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	89
第七章	2011 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	98
第八章	2012 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	107
第九章	2013 年考研英语试题翻译部分解题思路分析过程	118

下篇 真题翻译篇

第一章	2005 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	131
第二章	2006 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	152
第三章	2007 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	173
第四章	2008 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	194
第五章	2009 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	214

第六章	2010 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	234
第七章	2011 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	255
第八章	2012 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	276
第九章	2013 年考研英语真题完形填空、阅读和新题型部分参考直译与意译	297

附录

2005 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	318
2006 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	331
2007 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	344
2008 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	357
2009 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	370
2010 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	383
2011 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	396
2012 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	409
2013 年全国硕士研究生入学统一考试英语试题及参考答案	422

上篇

翻译理论

如何找出主干谓语动词

第一节 句子分析的困扰与新思路

一、长句与难句的本质

1. 什么样的句子难读

在面对考研英语试卷时，许多人都会面临一个很苦恼的问题：有些关键句子读不懂。经常会听到有人抱怨：“句子中的单词我差不多都认识，但是句子的意思我说不清楚。”长难句的说法也就萦绕在很多人的心头挥之不去。那么难句是如何产生的呢？对于这个问题的传统回答是：句子长导致了句子难。然而，事实真的是这样么？让我们来看一下下面的分析。

2. 长句并不一定难

事实上，长句并不一定都是难句。为了说明这个问题，让我们来看一下 2009 年真题中的这个长句：

Thus, in his view, diverse aspects of culture, such as the structure of families, forms of marriage, categories of kinship, ownership of property, forms of government, technology, and systems of food production, all changed as societies evolved.

这绝对是一个不折不扣的长句。如果考生的单词基础较好，仍然能够比较容易地直译出句子的含义。这是因为这个句子的主干结构其实很简短。如下：

... all changed as societies evolved.

通过简化原句，我们可以清晰地看出，句子的主语是 all，指代前面的诸多并列项，谓语是 changed，余下的 as society evolved 是状语。综观该句，其主干结构并不复杂，使句子变长的内容并没有干扰我们的理解。所以，这虽然是一个长句，但不能算是一个难句。

因此，从这个例句中我们可以发现，“句子长”并不是“句子难”的主要原因。

3. 难句不一定长

让我们再从另外一个角度看待这个问题。难句都一定是长句吗？事实上，答案仍然是否定的。为了说明这个问题，请读者先自行分析一下以下这个改编自 2010 年真题中的句子：

Output duly rose compared with previous Saturday.

这是一个只有七个单词的句子，并且每个单词都属于比较简单的日常词汇。语法水平比较好的同学可能能够分析明白，这个句子的主语是 output，谓语是 rose，compared with 引导的是伴随状语。

如果你刚才没有成功分析出该句成分的话，问题很有可能出在无法判断该句的谓语到底是 rose 还是 compared；进一步，如果 rose 是谓语那么 compared 做什么？或者如果 compared 做谓语那么 rose 做什么？这样，一个短小的句子就升级成了一个难句。

所以，通过对于这个例句的分析，我们可以发现，难句并不一定长。

4. 长句与难句的形成

所谓的长句就是指那种句子包含的单词数量比较多的句子。造成这种现象的原因主要是句中出现后置定语和状语，尤其是状语。

而所谓的难句则是指由于语法原因所导致的使人难以理解的句子。过去我们认为这些语法原因包括倒装、省略、虚拟语气等特定的语法现象，但这种语法在考研文章中极少出现。这类语法在英国人和美国人中很少被使用，只是在中国的中学语法课上铺天盖地。事实上，句子难分析的真正原因在于这类句子中存在着大量的非谓语动词。当一个句子中存在多个动词以至于无法识别出其中的主干谓语动词时，这个句子就变得难以理解了；并且既然主干谓语动词都不知道，那么其配套的主语、宾语、状语也可能随之分析不出来了。因此，我们将那些句子中存在多个动词，并且难以判断哪一个是真正谓语动词的句子称为难句。

二、长句与难句的处理方式

1. 长句的处理方式

一个句子光靠主谓宾是很难写长的。如上文所述，句子变长是依靠后置定语和状语，尤其是状语。机灵的人不难发现，以上分析不仅提供了理解长句的思路，也提供了写作的思路。阅读时，句子想变短主要对着状语“砍”；写作时，句子想变长主要对着状语“编”。看到状语从句标志词就砍，例如：时间类的状语标志词 when 等，地点类的状语标志词 where 等，原因类的状语标志词 because 等，条件类的状语标志词 if 等，让步类的状语标志词 although 等，结果类的状语标志词 so ... that 等，目的类的状语标志词 so ... that 等，比较类的状语标志词 than 等，方式类的状语标志词 by 等，伴随类的状语标志词 with 等。

2. 难句的处理方式

难句的处理是本书的核心部分。要破解难句，必须要把句子真正的主干谓语动词找出来。但是，有很多非谓语动词影响着我们去寻找句子的主干谓语动词。所以我们要把所有的动词形式，包括谓语、非谓语以及只是长得像谓语的词集合在一起，就像计算机杀毒软件一样建设一个病毒库，然后对所有病毒进行研究，希望能对它们进行分类，并且得出些许

规律。这是总体思路，后文将展开论述。

因为这是一套开创先河的全新思路，所以在以下的论述中作者不得已将其写得有点像论文，进行细致的推导。否则诸多挑战将会蜂拥而至，因为人性就是如此：在遇到新事物时，很少有人寻找该事物中的合理处，共同发展研究；而一般都是先抵触、再找茬、最后反驳以灭绝之！正如 2012 年阅读中所述：Second, novelty itself frequently provokes disbelief.（第二，新颖本身经常招致不信任。）细致的推导是作者必须要写的，但并不是读者必须要读的，这是一句大实话。最后所推导出来的结论用起来将会十分简单，读者也可以选择跳过推导部分直接使用结论。此外，作者在此不敢保证该方法已经没有漏洞，其实这世界上几乎就不存在没有漏洞的理论，牛顿三定律都被爱因斯坦修正过！在创造这套方法的一年多中，作者已经修正过了数不清的次数，将来还会继续。

三、解放思想，实事求是，与时俱进

1. 句子成分必须要分析

有的人认为，句子结构不需要分析，只要认识全部单词，句子的意思也就差不多可以推测出来了。虽然这种心态被很多人默认了，但不得不说，这是一种错误的想法。

请各位读者先尝试做一下以下这个题，不要着急看后文解析。这个例句是前面提到过的，用它来考查考纲上明确指出的在完形填空、阅读、新题型中都要考查的一种被称为“一致性”的能力，我们假设某篇阅读只有一句话，请问该句话与以下哪个选项保持一致？

原文：Output duly rose compared with previous Saturday.

译文：产量定期地上升了与上周六相比较。

选项：A. 产量在比较 B. 产量在变化 C. 产量先比较再变化 D. 产量先变化再比较

有人或许感到一头雾水，有人或许错误地选成了后两个选项。

上文已经指出 rose 为该句谓语，而在四个选项中，谓语为“上升”的只有选项 B。注：上升和变化之间为上下义词（例如水果和苹果之间为上下义词），属于一致性的一种。而选项 C 和选项 D 都属于有两个谓语的句子，在这两个句子中“变化”和“比较”是没有主次之分的，相当于有两颗心脏，而原文只有一个主干谓语动词，相当于只有一个心脏，所以后两个选项与原文并不一致。这个在我的教学中屡试不爽的教学实验极好地诠释了一个鲜为人知的道理：语法是用来辅佐理解句意的，是做包括阅读理解之内几乎任何题型都必需的知识。

因此，分析句子成分是必不可少的环节，是与解题直接相关的能力。

2. 方法论必须要革新

首先，传统教学只是针对某个具体句子进行分析，给学生一条“鱼”，然后进行大量的句型讲解，试图以量取胜，这是一种像行医一样的经验式积累。而本书的教学思维则着眼于介绍几乎适用于分析所有句子的一套方法论，所谓授之以“渔”。其次，传统教学只是将思维的结果“直接”告诉读者，该句中哪些是主语，哪些是谓语，哪些是宾语……相当于直接把答案告诉读者，而忽视了“思维过程”。本书所介绍的思维扎根于分析句子的“过程”，探究怎样找出句子的谓语，怎么把非谓语动词分离出去，为什么那些是主语，而另一些是宾语，等等。

不同于几乎完全依赖于归纳法的传统语法，本书所介绍的思维模式是一套在相当程度上伴有演绎推理的方法论。在上篇第一章第二节中，本书将借助传统语法的诸多知识点，经过巧妙的结合，进行一系列的演绎推理，得出几乎可以用于寻找任何句子谓语动词的两条标准。这两条标准推理出来比较繁琐，但使用起来十分简便。在第二章中，本书也将借助传统语法的诸多知识点，整理出句子各个成分的表达形式。最后，在第三章中，本书将结合前两章的结论推导出几乎可以用于分析任何英语句子的五个步骤。而所有翻译真题的讲解都遵循这套步骤，这基本上可以说是一套放之四海而皆准的方法论。其强调翻译的分析过程，不会像传统的英语辅导书那样，只是把划分好的主谓宾状成分直接告诉读者就草草收场。

3. 准备工作必须要做

在树立了学习语句分析的新思路后，开始学习该方法论之前，我们首先需要做好两个方面的准备工作，即，基础知识的准备和正确心态的准备。

知识方面的准备包括两方面。第一，懂得词性的定义：名词，动词，形容词，副词，介词，连词，代词等；基本上能做到看到某个单词就能知道该词的词性。第二，懂得句子成分的定义：主语，谓语，宾语，定语，状语，同位语，补语。如果你尚不明白这两个知识要点，可以参阅一下字典，搜索一下网络，问一下身边的人，或者上课学习。

心理方面的准备也包括两方面。第一，想学习英语就要走正道，而不是想着学一些其实连教的人自己都明知用不上的所谓技巧。第二，对于英语切勿犯怵，要相信有了恒心和好的教学方法，就一定能学会。

经过实践，作者曾在一周内让一个小学四年级就彻底放弃英语去学跳舞的学生具备了自行分析80%以上的考研英语长难句的能力。注意，是自行分析，而不是我直接把分析好的成分指给她看，问她懂不懂这种形而上学的教学方式。当然，其分析速度还是很慢的，因为在教学中还有一个非常重要的概念叫做“熟练度”，这并不是一两天就可以练出来的。至于其他艺术类考生，更不用说非艺术类学生，想要学会分析英语长难句如今在我这已不再是遥不可及的事了。

第二节 寻找主干谓语动词的两条标准及其推导

现在我们将开始一段从未经历过的“故事”，体会下一项新生事物是如何孕育而生的……

在 Output duly rose compared with previous Saturday. 这个例句中，有两个长得像动词的单词，但其中一个却不作谓语。根据这一现象，我们可以得知：阻碍我们寻找主干谓语动词的障碍是那些“看上去像动词却不作谓语的词”，此处称之为“病毒动词”，而这套方法则称为“徐佳朋病毒动词分析法”。

这个故事一共有十一个步骤。不过说句大实话：这个故事是讲给刨根问底的人听的，或者推导给学术界的人看的。如果你对推理过程不感兴趣，那么从第二步到第十步可以跳过。

第一步：寻找所有“病毒动词”：

为了归纳总结所有“病毒”，即看上去像动词但是不做句子谓语的那些词，我们需要找遍英语，搜寻出所有具有这种特性的词。

从词性的角度分类，英语可以分为：名词，动词，形容词（包括数词、冠词等），副词，介词，连词，代词。在传统语法的这七类词性中，名词、形容词和副词都是有从句和其相应的省略形式的，且也只有这三类词性带有从句和其相应的省略形式（之所以强调这一点是想证明我们的确是搜遍了所有的正常情况下的英语。这一点在逻辑论证方面很重要，但对结论的使用无关紧要，也就是我必须提，但读者你可以不予搭理）。

之所以提出各类从句和其相应的省略形式，是因为我们发现只有在从句和其相应的省略形式中才能找到符合“病毒”定义的情况，而其他地方一般不会出现。那么，从句和其相应的省略形式中的“病毒”是以什么形式存在的呢？分析如下：

一、名词、名词性从句和其相应的省略形式

我喜欢书。（名词）

我喜欢花。（名词）

我喜欢每次生日有人送我礼物。（名词性从句或其相应的省略形式）

在以上那个名词性从句中，画线的单词“送”符合了“病毒”的定义，即，看上去像动词但不做谓语。所以名词性从句就有研究的意义了。那么名词性从句和其相应的省略形式是怎样构成的呢？

名词性从句和其相应省略形式的各自构成：

1. 名词性从句的完整形式，即，从句标志词+主语+谓语+宾语+状语（这是一个带从句标志词的完整句。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”一。）

例句：I believe that you are right.

我相信你是对的。

2. 名词性从句的省略形式一，即，doing+宾语+状语（这是一个不带从句标志词的省略句。其中主语也省略，并且把谓语改为 doing 形式，其余成分不变。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”二。）

例句：Listening to the beats through earphones encourages kids to stay inside their bubble.

（未省略时：That they listen to the beats through earphones encourages kids to stay inside their bubble.）

用耳机听音乐鼓励孩子们待在他们的幻想之中。

3. 名词性从句的省略形式二，即，to+do+宾语+状语（这是一个不带从句标志词的省略句。其中主语也省略，并且把谓语改为 to+do 形式，其余成分不变。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”三。）

例句：They should learn how to solve problems.

（未省略时：They should learn how they solve problems.）

他们应该学会如何处理问题。

至此，我们的“病毒”库中搜集到了三种“病毒”。接着往下搜寻。

二、形容词、形容词性从句和其相应的省略形式。

我喜欢大的（形容词）书。

我喜欢厚的（形容词）书。

我喜欢他拿着的书。（形容词性从句或其相应的省略形式）

在以上那个形容词性从句中，画线的单词“拿着”符合了“病毒”的定义，即，看上去像动词但不做谓语。所以形容词性从句就有研究的意义了。那么形容词性从句和其相应的省略形式是怎样构成的呢？

形容词性从句和其相应省略形式的各自构成：

1. 形容词性从句的完整形式，即，从句标志词+主语+谓语+宾语+状语（这是一个带从句标志词的不完整句，其中需要缺失某个名词部分。因为这种省略是不确定的，不好表达，所以在上述公式中没有表达出来，只在解释部分给予说明。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”四。）

例句：The boy who I like is Tom.

我喜欢的那个男孩是汤姆。

2. 形容词性从句的省略形式一，即，doing+宾语+状语（这是一个不带从句标志词的省略句。其中主语也省略，并且把谓语改为 doing 形式，其余成分不变。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”五。）

例句：The boy supporting her is Tom.

（未省略时：The boy who supports her is Tom.）

支持她的那个男孩是汤姆。

3. 形容词性从句的省略形式二，即，动词过去分词+状语（这是一个不带从句标志词的省略句，其中主语也省略，并且把谓语改为动词过去分词形式，其余成分不变。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”六。）

例句：The boy warned by the doctor is Tom.

（未省略时：The boy who is warned by the doctor is Tom.）

受到医生警告的那个男孩是汤姆。

4. 形容词性从句的省略形式三，即，to+do+宾语+状语（这是一个不带从句标志词的省略句，其中主语也省略，并且把谓语改为 to+do 形式，其余成分不变。其中画线的谓语部分符合“病毒”的定义，为“病毒”七。）

例句：The boy to leave China is Tom.

（未省略时：The boy who is to leave China is Tom.）

要离开中国的那个男孩是汤姆。

5. 形容词性从句的省略形式四，即，介词短语形式（这是一个不带从句标志词的省略句。其中主语和系动词也省略，其余成分不变。此间无“病毒”。）

例句：The boy in the room is Tom.

（未省略时：The boy who is in the room is Tom.）

房间里的那个男孩是汤姆。

6. 形容词性从句的省略形式五，即，形容词短语形式（这是一个不带从句标志词的