

阐释与创新：

马克思历史观的 整体性研究

常江◎著

CHANSHI YU CHUANGXIN

MAKESI LISHIGUAN
DE
ZHENGTXING YANJIU

中国社会科学出版社

014037300

B03
62

阐释与创新：

马克思历史观的 整体性研究

常 江◎著

CHANSHI YU CHUANGXIN

MAKESHILISHIGUAN
DE
ZHENGTXING YANJIU

中国社会科学出版社



北航

C1725545

B03
62

图书在版编目(CIP)数据

阐释与创新:马克思历史观的整体性研究 / 常江著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2988 - 3

I. ①阐… II. ①常… III. ①马克思主义哲学 - 历史唯物主义 - 研究 IV. ①B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 151428 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 韩天炜
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 6 月第 1 版
印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 326 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序

人总是在自我否定中来肯定和发展自身。人的生活方式和历史性内涵的日益丰富与发展,是人改变人与自然、人与他人以及人与自身全部关系的实践作品,亦是人对人自身“本质力量”自我确证的历史过程。就此而言,历史的观念应是人类历史的自我意识。

西方传统哲学历史观的最大偏误,主要不在于他们把历史理解成什么,而在于以怎样的思维方式来把握历史。“历史的逻辑”不能归结为“逻辑的历史”,正像生活的理想不等于理想的生活一样,历史的逻辑还要到创造历史的真实主体及其实践那里去寻找。西方传统的历史观不是完全忽视了历史的现实基础即人的物质生产活动,就是把它仅仅看成与历史过程没有任何联系的附带因素的事实。而在马克思看来,“有生命的个人”无疑是人类历史的第一个前提,历史是追求着自己目的的人的活动过程。“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。人正是依据自己“产生生命的生活”不断开创人类的历史。这种新历史观与西方形而上学历史观不同,它不是在每个时代中寻找某个范畴,而是始终站在现实历史的基础上;不是从抽象观念出发来解释人的感性实践,而是从人的感性实践出发来解释观念的东西。“历史规律”本质上是“人们自己的社会行动的规律”,内在于人在一定物质条件和关系基础上的主体创造性活动。因此,只有基于人的感性生命活动才能真切的把握人的世界及其历史发展,只有真正贯彻“人的观点”的哲学立场和分析方法才能彻底揭露西方以往历史观的抽象本质,发现历史唯物主义的真正之理和生成之道。

马克思通过经济学与哲学内在融通、互为提升的思考意向和实践精神,创造性的实现了内蕴“人的观点”、感性实践精神的社会历史观变革。马克

思的历史唯物主义为人类对历史的特质、历史的形式及动力、社会历史的发展规律的真实理解和合理定位，提供了极为丰厚的理论资源和思想智慧。那么，如何真实地理解马克思唯物史观变革的本质精神和思想真义？如何在马克思人性观、实践观、社会观、历史观相统一的基础上整体把握历史唯物主义的伟大发现？以怎样的思维方式、解释原则、研究立场“回到马克思”和“发展马克思”，并澄清对历史唯物主义的诸种误解？对以上问题的追问构成了深入探究历史唯物主义的思想前提和自觉意识。

对上述问题的追问与觉解，意在改变把马克思历史唯物主义倒退到自然本体论的理论研究状态，避免把作为历史剧作者的实践者推向理性的客观观察者的地位，以及由此导致的将历史唯物主义神圣化、抽象化、绝对化的僵化局面。其实，真正阐明“人生成为人”的实践及其历史，是马克思历史唯物主义一以贯之的思维逻辑，历史唯物主义实质上是马克思人性观、实践观、社会观和发展观的辩证统一；揭示人的本性与人的历史的内在关联，是历史唯物主义思想的整体性与具体性。

这里突出强调马克思所创立的“新唯物主义”是丰富而具体的思想整体，旨在说明历史唯物主义思想的内在整体性和具体性。然而长期以来，由于缺乏对马克思历史辩证法的真正认识，缺少对马克思关于“人的历史性生成”观点的真实把握，以及受知性思维方式的影响，往往把人的活动与历史发展、自然与社会割裂开来，从而造成对历史唯物主义的抽象化、片面化和公式化的理解。以往我们误解历史唯物主义的根源，主要是没有把“历史”理解为人通过自己感性的生命活动，不断与自然、社会、个人进行生命性的“本质交换”，从而实现自我生成、自我发展和自我完善的过程；没有把历史唯物主义真正理解为人的历史性生成的自觉意识，即“现实的人及其历史发展”的总体理念和具体分析相统一的历史辩证法学说。

我为之作序即将由中国社会科学出版社出版的这部《阐释与创新：马克思历史观的整体性研究》，就是常江博士针对上述问题有所批判，对马克思历史唯物主义的辩证本性有所理解的学术专著。作者以马克思思想文本为研究依据，以马克思历史观的理论创新为现实诉求，来阐释马克思历史观的“感性的人的活动”本质及其丰富的思想具体性和整体性。本书独特之处在于其运用“内在于实践”来理解事物、现实、感性的思维方式和“改变世界”的价值旨趣，揭示马克思的历史观与辩证法的内在统一，凸显马克思历史观的实践本质与批判精神；运用哲学与经济学相结合的研究方法，把马克思“人的观点”、“实践观点”、“社会观点”、“历史观点”整合起来，论

释了马克思历史观的思想整体性；通过将马克思“两大发现”内在贯通，把握马克思历史观的思想总体，进而自觉结合中国优秀的历史文化传统和中国特色社会主义实践经验，切实促进当代中国社会的发展与创新。

在我看来，常江博士在这部著作中对马克思历史唯物主义的理解与认识有如下新意：

从思维方法上看，马克思反对“抽象总体”历史叙事，反对为现实人类历史设定“超历史”的绝对本体根据，他主张以“具体总体”的方式来把握“思想”与“现实”的关系。“具体总体”作为思想总体与思想具体，事实上是思维着的、理解的产物，是把直观和表现加工成概念这一过程的产物。思想（范畴）是历史性的现实关系的表现，是现实历史内容的理论表现形式，真实的历史运动（形式）始终是“抽象”的思想范畴的演进的前提。主体的对象性思维及其产物源于主体的对象性活动，是对主体“对象化世界”的主观映象，这种把握世界的专有方式属于哲学所特有的“历史辩证法”思维。因此，只有立足于马克思“历史辩证法”和“内在于实践”的思维方法，才能真正把握历史唯物主义的精神实质，才能保有其思想整体性和具体性。

从理论架构来看，历史唯物主义作为具体而丰富的思想整体，体现在马克思一生的思想著述和革命实践中。马克思关于“历史”的唯物主义与“历史”的辩证法是统一的，根本不存在外在于唯物论的历史观，也不存在脱离“人类历史活动”的辩证法，更不能把历史唯物主义理解为是唯物辩证法在社会历史领域中的简单运用。历史唯物主义作为“思想的整体”，就是关于“现实的人及其历史发展的科学”，就是“人类生活实践的辩证法”。需要强调的是，以往研究中缺乏将马克思“两个发现”的贯通性把握，从而既影响了马克思思想的整体性，又制约了历史唯物主义的具体实践化。特别是对历史唯物主义孤立地哲学、经济学、社会学“阅读”，把《资本论》仅视为经济学研究文本，而看不到我们可以读到马克思真正哲学的地方正是他的主要著作《资本论》。其实“马克思主义哲学实践的存在本身只是以实践的状态存在于分析资本主义生产方式的科学实践即《资本论》中，存在于工人运动史上的经济实践和政治实践中。”

从思想内涵上看，历史唯物主义的“思想整体”实质体现为，“历史”是人通过具体的感性生命活动自我确证、自我发展和自我完善的过程。历史的本质并不在人之外，而在于人及其感性实践活动本身。整个“世界历史”不外是人通过人的“劳动”而诞生的过程。这种历史观否定了人类历史的

“外因论”及形形色色的外在化理解，真正揭示了人类历史的真实主体及生成发展的现实基础。然而，由于人们对历史发展的主体及动力根源把握的思维前提不同，从而形成了如“经济唯物主义”、“实践唯物主义”、“人道主义历史观”等不同称谓的历史观念。这实质上是人们分别以马克思的“生产方式观点”、“实践观点”、“人性观点”、“社会观点”、“阶级斗争观点”对“历史”问题的单向度解答。一般说来，具体从“人性观点”、“社会观点”、“实践观点”、“矛盾观点”等角度来研究历史唯物主义是没有问题的，也是必要的，并且都能在马克思的文本中找到各种所需的理论依据。但关键在于真正把上述观点有机整合，形成一个思想的、“艺术的整体”。

诚然，我们研究马克思的历史唯物主义思想与理论，确实存在着从经典文献到观点梳理、从理论推进到实践创新等一系列难题。常江博士的这部著作的思想意义与学术价值还在于从马克思社会历史理论的重要观点入手，从根本上把握马克思社会历史观念的基本精神及其特质。这对于我们研究马克思的历史唯物主义思想是有重要启发意义的。

常江是我的学生。2001年以来他随我攻读硕士与博士学位，亦师、亦友、亦兄弟是我与学生共勉的内心期许。毕业以后这些年来我们一直保持着学问与情感的紧密联系，常江在吉林师范大学领导与同事的帮助下不断进步，在学术与工作上有所追求、有所收获，令我欣慰。希望他有更大的作为。

胡海波

2013年春于长春

摘要

马克思历史观究竟是一种具有何种性质的理论,主要不在于把“历史”理解成什么,而在于如何看待和把握“历史”,即以何种思维方式、实践意识来研究和把握马克思历史观的思想实质才是问题的关键。

以往对马克思历史观的最大误解,就是从马克思“实践观点”思维方式向传统哲学思维方式的倒退。究其根源,一方面在于“自然态度思维”的诱惑,人本能地把自己从具体的、历史的存在方式和实践活动中剥离出来,以“前康德的知性”模式,把社会历史现象设定为思维客体,进而造成了主体外在的描述历史现象的认识论假象;另一方面则源于人类心灵固有的形而上学趋向,迷恋从神圣理性、抽象自然、“生产力拜物教”等观点来解释马克思历史观。这些把外在于“人的历史”的东西强加于历史的做法,实质上是一种在观念、思维内部展开的逻辑抽象和理性思辨,这种“实体论”思维模式根本无法理解马克思历史观之真义。

基于遮蔽马克思历史观思想实质的意识形态和实践观念,本书以马克思思想文本为研究依据,以对误解马克思历史观的主要观点的批判为逻辑线索,以马克思历史观的理论创新为现实诉求,来把握马克思历史观的“感性实践”本质及其丰富的思想整体性和具体性。由此,笔者将全书分为以下四个部分,并在四部分内在的逻辑关联中完整把握马克思“现实的人及其历史发展”的历史观。

第一部分是第一章的内容。这部分中,我们本着“回到”马克思历史观本身的研究态度,以“在历史中”而非“超历史”的观点来把握马克思历史观创立的思想资源、问题意识、思维逻辑及理论成果的整体性。重点指出了马克思以“人的感性活动”及其历史发展为内容、以“抽象的存在”——“资本”为批判对象的革命实践辩证法,彰显了马克思历史观的

双重批判维度，既批判了“超历史”的“哲学意识形态”，又批判了资本主义社会“非历史的”永恒神话，从而真实揭示了马克思哲学批判与社会现实批判相统一的“新唯物主义”精神实质。

第二部分由第二、第三和第四章构成。这部分中，我们认为，只有始终坚持马克思“内在于实践”来理解事物、现实、感性的思维方式和“改变世界”的价值旨趣，才能具体把握马克思历史观的理论内核和辩证法特质。进而，在由实践活动所展开的人、自然、社会的否定性统一关系中，理解人的历史生成性，把握人的实践活动、人类历史发展的规律性特征和目的性指向。因此，我们认为“历史规律”实质上是人的活动规律，它内在于人的实践活动之中。在现实的社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人，所谓“社会历史”乃是人们生存、发展的现实环境和存在方式，人不仅是社会历史活动的实际承担者，而且是社会历史活动的能动创造者。正是这种赋有自觉目的的主体活动创造了社会历史，社会历史发展过程就是人类自身生命生成的过程。

第三部分涉及第五章内容。马克思真正立足于现实的“人的观点”总结了以往哲学“对抽象的人的崇拜”，将“人”作为在历史中行动的人去考察，从而实现了以“关于现实的人及其历史发展的科学”，取代了以“对抽象的人的崇拜”为核心的“费尔巴哈的新宗教”；同时，也正是马克思第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的历史条件。因此，马克思的“两个发现”既是“改变世界”的哲学革命与人类解放的价值理想相统一的“革命宣言”，也是哲学批判与社会现实批判内在一致的“新历史观”。

第四部分由最后一章的内容构成。面对人类全球化过程中出现的新问题、新情况，我们应如何创造性地发展马克思历史观，形成符合时代发展要求的历史观念，实现马克思历史唯物主义中国化，真正解决当代中国人与社会的历史发展问题，这是本书研究的落脚点。马克思历史观不是封闭的理论体系，而是开放的、不断进行自我批判的、追求人类自由解放的时代精神。在当代中国社会主义市场经济条件下，人们的社会交往关系日益丰富化和复杂化，人的生活方式、生产方式、思维模式、价值观念也发生着重大变化，人与社会发展领域不断面临着诸多新的矛盾和难题。在这种背景下，理论研究不但要保有当代中国人的自我意识，更要满足中国社会的现实需要。因此，我们在深入研究马克思历史观思想的同时，自觉探寻属于中国人自己的哲学立场和体现中国特点的研究方式，用自己的头脑和方法独立地思考当代

中国及世界历史发展问题,力求创造属于当代中国人自己的哲学理论与历史观念。

总之,马克思历史观是一个“艺术的整体”。我们应真实地把握马克思历史观的思想具体性和整体性,彻底地理解马克思的历史观辩证法精神,自觉促进当代中国马克思历史观研究的范式转换;坚持“以人为本”的科学发展观与“和谐社会”理念,指导中国特色的社会主义历史实践,实现马克思历史观的当代发展与创新。

关键词: 马克思;现实的人;实践;历史发展

Abstract

What kind of nature of the theory about idea of history in Marx is mainly not what the “history” should be understood, but to how to view and grasp the “history”. So the key problem is we can study and grasp the idea of history in Marx by which thinking method and practice consciousness.

The biggest misunderstanding of the idea of history in Marx is the regression from the thought of the “practical point” in Marx to the traditional philosophy mode of thinking. Investigate its source, on one hand, it is the temptation of the “thinking of natural attitude”, the human instinctively remove himself from the existence of history actually and the activity of practical. The social history is set the object of thinking by the intellectual model of Kant, this causes the illusion that subject is external history. On the other hand, human always pray to the metaphysics. So, the idea of history in Marx is understood with the view of divine reason, abstract nature and fetishism of productivity. The method of imposing the external “human history” to the history is a kind of logic abstract and rational thinking from the idea and inner thought, that is a thinking pattern of “ontology” which can not understand the meaning of Marx’s concept of history.

Base on the ideology and practical concept that masks the thought essence of historical idea in Marx, the basis of study in this paper is according to the writings of Marx. The logical outline of this paper is the critique of the viewpoints of misunderstandings of the idea of history in Marx. The reality appealing of this paper is theoretical innovation about the idea of history in Marx. This paper aims to grasping the essential of “the activity of perceptual man” and its abundant thought’s integrity and specificity. So, my paper includes four parts. And I aim to grasp the idea of

history of “reality man and his historical development” in Marx from my paper.

The first part is the contents of the first chapter. Our attitude of studying is “going back to his own concept of history in Marx”. So we can hold the wholeness of thought sources, problem consciousness, thinking logic and theoretical results with “in the history” but not “beyond history”. This part is important to point out the Practical Dialectics of revolution that the contents are perceptual activity of human, the critical object is the capital what is abstract entity. This part unmasks the critical double dimensions of the historical concept in Marx. This part not only critiques the “philosophical ideology” of “beyond history”, but also critiques the eternal myth of capital society that is non-history. This part reveals the Spiritual Essence of “new materialism” that unified the philosophical critics in Marx and critics of social reality.

The second part includes chapter 2, chapter 3 and chapter 4. In this part, we consider that we can practically grasp the theoretical core and dialectic characteristics of the historical concept in Marx, by the way of insisting the thought model what understands the facts, the reality and the perception “inner practices” in Marx. Furthermore, we can understand the generation of history about humanity, grasp the principle specify and objective direction of human practices and history development, under the navigational relations of human, nature and society which is spreading in practical activities. So, we consider that the historical rules are the rules of human activities that are in the practical activities of human. Who actives in the society and history is the man with conscious and thoughtfulness or acting with passion and pursuing some aims. So-called society and history is reality environments and existing ways that human life and development. Human not only is actual bearer of social and historical activities, but also is the creator of social and historical activities. It is just the subject who has consciousness aim. The progress of society and history developments is the progress that human life is created.

The third part is the chapter 5. The concept of history in Marx what based on the reality history ends “worshipping the abstract human” of old philosophy. The concept takes the human as an activating one in history to grasp. This concept has instead new religion of Feuerbach that the core is worshipping the abstract human as the sciences about realistic human being and its development. At the same time, Marx make the Proletariat to conscious themselves’ position and needs and histori-

cal conditions of liberation. So, the two discovers of Marx is revolutionary proclamation which unified the philosophical revolution of "change world" and the value ideas of human being's liberation, as well as the new concept of history inherent consistency philosophical critique and the critique of social reality.

The fourth part is the last chapter of my paper. The problem that how to face the new problem and new cases to creative development the concept of history in Marx and to realize materialism of Marx with Chinese characteristics, so as to solve the problem about development of Chinese and Chinese society, is the starting point of my paper. The concept of history in Marx is not a closing system, but is the time spirit that it is opening, continuously self-criticism, and pursuing human liberation. On the condition of market economy in contemplation China, the human's social relation of interaction is plentiful and complex more and more. The life style, the product style, the thought model, and the values have changed greatly. Development fields of human being and society face many new problems and conflicts. In this background, the studying of theory not only haves the Chinese self-consciousness, but also meets the requirements of reality of Chinese society. So, at the same time, we thoroughly study the thought of the historical concept in Marx, we must consciously seek the philosophical stand of Chinese and research style that it is reflecting Chinese characteristics. We must think the development of the world and China independently by ourselves' minds and methods, so as to create ourselves' philosophical theory and concept of history.

In short, the concept of history in Mars is an "Art entirety". We should grasp the ideological concrete and entirety of the historical concept in Marx and thoroughly understand the dialogical spirits of the historical concept in Marx. We should promote the paradigm transformation of studying the historical concept in Marx. We should insist on the sciences developmental concept of "human-oriented" and the idea of "harmonious society", guide the historical practice of Socialism with Chinese characteristics and realize Contemporary development and Creativity about the concept of history in Marx.

Key Words: Marx; realities human; practices; development of history

目 录

引论	(1)
一 研究马克思历史观的问题意识与思想自觉	(1)
二 西方历史观传统及其思维方式省思	(5)
1. 宗教神学观点的历史观念	(8)
2. 形而上学观点的历史观念	(10)
3. 实证科学观点的历史观念	(12)
三 马克思历史观变革之思想真义	(13)
四 马克思历史观的思想整体性和具体性	(20)
第一章 马克思破解“历史之谜”的历史观变革	(26)
一 青年马克思历史研究的思想理论背景	(27)
1. 《克罗茨纳赫笔记》的历史学理论	(28)
2. 古典经济学的历史理论与《1844年手稿》的思想实验	(34)
3. 空想社会主义历史观“批判的成分”	(43)
二 马克思历史观变革的德国古典哲学基础	(48)
1. 马克思对“黑格尔的辩证法和整个哲学”的扬弃	(49)
2. 马克思对费尔巴哈“人本学”唯物主义的肯定与超越	(59)
三 马克思历史观变革之精神实质	(65)
1. 《关于费尔巴哈的提纲》的思维方式变革	(66)
2. 哲学批判与社会现实批判相统一的“新历史观”	(70)
第二章 马克思“人的现实历史”的历史观念	(76)
一 “历史唯物主义”论点的初始论述	(77)
1. “历史唯物主义”所唯之“物”	(77)
2. 《神圣家族》批判“变得敌视人”的旧唯物主义	(81)
3. 《哲学的贫困》批判“政治经济学的形而上学”	(85)

二 马克思对“唯心主义”历史观的思想清算	(90)
1. “思维着的人”与“一般人”	(91)
2. “感性的人的活动”是马克思历史观的核心概念	(97)
三 “人的现实历史”	(101)
1. “全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”	(102)
2. “历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”	(104)
第三章 马克思“历史辩证法”的实践观点	(109)
一 马克思、恩格斯对“经济决定论”观点的分析与批判	(110)
1. “经济决定论”对马克思“新历史观”实践本质的误解	(110)
2. 马克思、恩格斯对“经济决定论”的批判	(113)
二 马克思历史观的“劳动实践”本质	(117)
1. “对象化劳动”与“异化劳动”——黑格尔“精神现象学”的启示	(117)
2. “劳动实践”的价值批判意蕴	(122)
三 《德意志意识形态》的“实践辩证法”精神	(127)
1. “原初的历史的关系”与“现存实践的意识”	(128)
2. “劳动实践”融涵“经济”、“超经济”的双重特性	(131)
3. 历史的活力:人的否定性实践活动	(137)
4. 马克思的历史辩证法对“经济决定论”的超越	(139)
第四章 马克思“社会观点”的历史理想	(144)
一 “哲学—经济学”双重维度的社会历史观批判	(145)
1. “无人身的人类理性”	(145)
2. 马克思“把经济的社会形态的发展理解为一种自然史的过程”	(149)
二 人的“历史是人的真正的自然史”	(153)
1. 人是对象性的“有生命的自然存在物”	(153)
2. 人与自然的“本质交换”过程中生成自身的历史	(157)
三 人的历史是人的“社会发展史”	(161)
1. “真实的分工”是人的本质力量历史性生成的社会化方式	(161)
2. “环境的改变和人的活动或自我改变的一致”	(165)

3. “人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史”	(169)
第五章 从“人类历史的发展规律”到“剩余价值规律”的具体	
理论	(173)
一 《1857—1858 年经济学手稿》的逻辑	(174)
1. 马克思“从抽象上升到具体”的历史方法	(174)
2. 人从“原始的丰富”到“自由个性”的“三形态”理论	(180)
二 《资本论》的逻辑与批判	(186)
1. “资本”的本质在于物化的、颠倒的社会关系	(186)
2. “抽象成为统治”与“三大拜物教”的批判	(189)
三 “劳动价值论”与“剩余价值学说”是“艺术的整体”	(195)
1. “劳动价值论”对“异化劳动理论”的发展与完善	(196)
2. “剩余价值的发现”唤醒了无产阶级的自我意识	(201)
第六章 马克思历史观的理论创新及中国化方式	(207)
一 马克思历史观的人类性与时代性品格	(207)
1. 马克思晚年的“人类学”与“历史学”研究及其共产主义追求	(208)
2. 马克思历史观的开放性与时代性	(214)
二 马克思历史观在中国的实践与发展	(216)
1. 毛泽东对马克思“历史辩证法”的创造性运用	(216)
2. 邓小平解决“实践的问题”中证明马克思历史观的“真理性”	(220)
三 马克思历史观与当代中国马克思主义	(224)
1. 马克思“历史科学”精神与中国“和谐社会”实践的融合	(224)
2. 当代中国马克思主义以人为本“科学发展”的历史观	(227)
结语	(232)
参考文献	(234)
后记	(239)

引 论

马克思以其强烈的时代精神、辩证品格和批判意识关注人性的自我丰富与完善、社会的进步与发展、人类的自由与解放，通过经济学与哲学内在融通、互为提升的思考意向和实践精神，创造性地实现了内蕴“人的观点”的、富有生活实践精神的社会历史观变革。马克思的历史唯物主义为人类关于对本性的本质及特点、历史的形式及动力、社会历史的规律及命运的真实理解和合理定位，提供了极为丰厚的理论资源和思想智慧。结合当代人类的社会生活特征、时代精神气象以及人类的价值追求，作为葆有本民族文化传统底蕴的中国人，如何真实地理解马克思历史观变革的本质精神和思想真义？如何在马克思的人性观、实践观、社会观、历史观相统一的基础上整体性地把握马克思的哲学革命与历史唯物主义的伟大发现？以怎样的思维方式、解释原则、研究立场“回到马克思”和发展马克思，澄清对马克思历史观的种种误解？怎样在马克思所实现的历史观变革的本质精神和根本原则的指引下，真正丰富和发展马克思历史观理论，创造性地解决当代中国乃至整个世界人与社会发展面临的诸多难题，切实地增进人类的福祉以及最终实现人类彻底解放的价值理想？对以上问题的追问构成了当代重新探究马克思历史观的思想前提和自觉意识。

一 研究马克思历史观的问题意识与思想自觉

马克思哲学的历史观问题，已成为当代中国理论界探讨和研究的一个热点问题。一段时期以来，不同的学科领域（特别是马克思主义哲学领域）、社会部门以其各自的学科特点、思维方式、价值取向、分析视角去关注和研