

经济学家茶座

合订本

第 53—56 辑



山东人民出版社



014061878

经济学家茶座

合订本

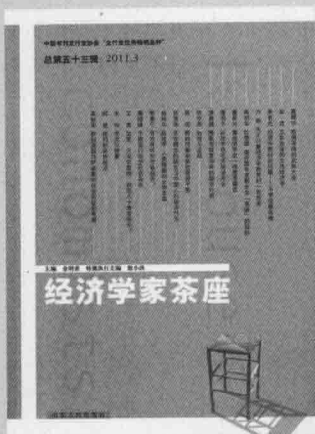
第 53—56 辑

F0-53

06-2

V14

F0-53
06-2
V14

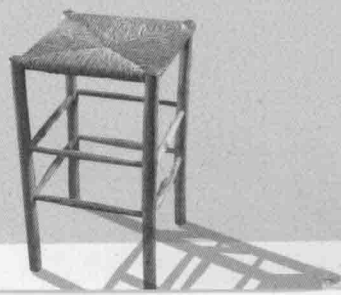


山东人民出版社



北航

C1749038



图书在版编目(CIP)数据

经济学家茶座:合订本. 第53~56辑 / 郭海涛主编.
—济南:山东人民出版社,2014.6
ISBN 978-7-209-07188-8

I. ①经… II. ①郭… III. ①经济学—文集
IV. ①F0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第083519号

责任编辑 董新兴

封面设计 李海峰

经济学家茶座(第53~56辑)合订本

郭海涛 主编

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街39号 邮编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028 82098021

新华书店经销

山东临沂新华印刷物流集团印装

规格 16开(167mm×235mm)

印张 40

字数 640千字 插页 13

版次 2014年6月第1版

印次 2014年6月第1次

ISBN 978-7-209-07188-8

定价 56.00元

如有质量问题,请与印刷单位调换。(0539)2925888

中国书刊发行业协会 “全行业优秀畅销品种”

总第五十三辑 2011.3

聂辉华 哈佛导师的武林大会

封进 五彩缤纷的女性经济学

黄有光 经济学教材的问题——与李俊慧商榷

方颖 关于计量经济学教育的一些思考

高明华 杜雯翠 揭开国有垄断企业「美丽」的面纱

董新兴 像经济学家一样思考婚恋

谢明干 从过中秋吃月饼说开去

蒲勇健 摊贩与城管冲突的经济分析

张宇燕 挑战与应战

陈宪 新的均衡和新的政府干预

张清津 来世概念的缺乏与中国人的经济行为

俞炜华 段连宇 人类婚姻的生物本质

徐康宁 有没有坏的市场经济？

蔡晓峰 中国银行百岁纪念杂议

王勇 加里·贝克尔教授，祝您八十寿辰快乐！

朱玲 老友贝格曼

邱斌 纽约的实体经济

高新军 参加美国马萨诸塞州议会听证会有感

主编 金明善 特邀执行主编 詹小洪

经济学家茶座



山东人民出版社

《婚恋与选择》出版

本书用经济学的方法解释爱情、恋爱、婚姻、家庭，初读有“离经叛道”之感，颠覆人们对婚恋的许多传统看法：一夫多妻制是“有利于女性的制度安排”；男人纳妾“不仅提供了穷人向上流动的路径，也打开了富人向下流动的通道”；童养媳制度“让社会变得更加和谐，善莫大也”；裹脚不过是“以身体伤残的方式降低女性驯服成本”；而三从四德也不过是“以精神伤残的方式降低女性驯服成本”；恋爱也是一种天赋人权；人类婚姻会走到尽头，代之以母系社会的复兴……这些论断，乍读，意料之外；细读，情理之中。这个情理，就是经济学的逻辑。本书还对鲜花插在牛粪上、老牛吃嫩草、剩女、失恋、网恋、处女情结、试婚、出轨、二奶、丈母娘推高房价、丈夫要不要向妻子的家务劳动支付工资、婚姻法司法新解释等问题做了经济学分析，始终贯穿着成本收益、边际分析等经济学方法，让人感受到“经济学帝国主义”的强大力量。



《婚恋与选择》，俞炜华著，

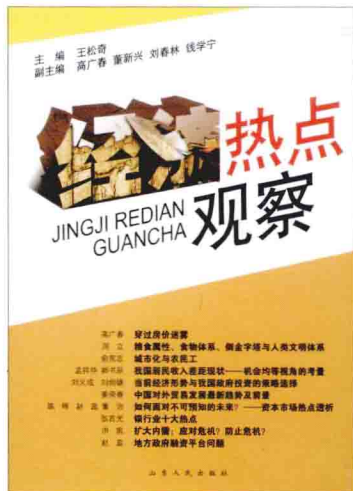
定价 29.80 元，

山东人民出版社 2011 年 10 月出版

《经济热点观察》出版

《经济热点观察》是一部从微观视角探讨目前我国近一时期经济热点问题的著作，从房价泡沫、粮食、城市化与农民工、居民收入差距、中小企业、政府投资策略、外贸、资本市场、银行、扩大内需以及地方政府融资平台等 11 个侧面，涵盖近几年经济理论界和实务界集中关注的多数热点问题。

山东人民出版社常供书目



《经济热点观察》，王松奇主编，

定价 35.00 元

山东人民出版社 2011 年 9 月出版

《经济学家茶座》珍藏版 [第二版，合订本(1)~(13)]，定价 648.00 元

《经济学家茶座》珍藏版 [合订本(1)~(10)]，定价 498.00 元

《经济学家茶座》(合订本)，定价 56.00 元

《经济学家茶座》(单本)，定价 14.00 元 (邮发代号 24-180)

《婚恋与选择》，定价 29.80 元

《经济热点观察》，定价 35.00 元

汇款地址：济南市胜利大街 39 号山东人民出版社

收款人：发行部 邮编：250001 联系电话：0531-82098021

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

经济学也有文化

张清津

现代经济学家一直以来对文化这种东西敬而远之。他们喜欢的是那些能用尺子量、能论斤称的东西，对类似文化这种看似清晰实则模糊、看似近在咫尺却又看不见摸不着的东西，他们唯恐避之不及。

但文化对经济发展的影响是绕不过去的话题。文化不仅影响到人的偏好，而且是诺斯所谓的非正式约束，形塑着个体的经济行为。在不同的文化环境中长大的人，肯定有着不同的偏好与经济行为。试想一下，假如有一对双胞胎，刚出生时其偏好、智商等因素完全相同。他们一生下来，就把他们分开，一个放在温州，一个放在济南。很容易就能够想象出来，等他们长到18岁，肯定会有着非常不同的偏好或经济态度。我们可以把文化对个体的影响称为文化资本。

文化不仅是民族社会的标识，而且和制度一样是人类社会须臾难离的。显然，文化和制度一样，有增进社会福利的作用。既然文化具有福利意义，那么不同的文化所增加的社会福利自然也不一样。这就使得文化有了一定的经济学意义。

对于经济学家来说，很多东西都是要有高下之分的，因为他眼里有一把尺子，那就是效率。对于文化比较，以前的学者手里虽然缺乏这样一把精确的尺子，但这种尝试却从来没有停止过。韦伯的新教伦理说，就暗含着基督新教的经济效率优于天主教的假说。自从科斯发现了交易成本，经济学家对文化的分析，似乎就有了新的武器。他们发现，文化和制度一样，也能够起到降低交易成本的作用。

现代的很多学者开始拿着经济学武器，闯入了文化领域。如Luigi Guiso等利用世界价值观调查资料对天主教、新教、伊斯兰教、犹太教、佛教和印度教教徒的经济态度的比较；Timur Kuran对中东地区伊斯兰文化中的一些不利于经济发展的因素的剖析；Greif对中世纪马格里布人的集体主义传统与热那亚人的个人主义传统对贸易和制度演化的影响的分析等。于是，现代经济学开始有了文化。

已故杨小凯先生曾说，多少模型也不如哈耶克的理论重要。但愿偏爱模型的经济学家，不会长期冷落文化。

（作者系山东社科院研究员）



经济学家茶座

第 **53** 辑
2011.3

编委

(按姓氏笔画为序)

于光远 王松奇
王东京 王振中
王瑞璞 冯兰瑞
刘 伟 刘方棫
刘国光 吴树青
汪丁丁 张卫国
杨瑞龙 林 岗
项启源 钟朋荣
洪远朋 洪银兴
胡培兆 赵 晓
荆林波 顾海良
梁小民 黄少安
程恩富 蔡继明

主 编

金明善

特邀执行主编

詹小洪

项目负责人

董新兴

特约编辑

李淑娟

特邀执行主编助理

锥亚龙

目 录

□ 卷首语

张清津 经济学也有文化 / 001

□ 学界万象

聂辉华 哈佛导师的武林大会 / 004

封 进 五彩缤纷的女性经济学 / 009

陆 铭 说审稿 / 013

赖德胜 大学的文化 / 017

□ 学问聊斋

黄有光 经济学教材的问题——与李俊慧商榷 / 020

方 颖 关于计量经济学教育的一些思考 / 023

刘福寿 经济学概念被“地下化” / 025

胡怀国 契约精神：经济学的远亲与近邻 / 028

皮建才 经济学科学主义的困境与出路 / 033

□ 国是我见

高明华 杜雯翠 揭开国有垄断企业“美丽”的面纱 / 037

林跃勤 超越美国：中国何日美梦成真？ / 041

詹宇波 中国工资议价制度变迁的未来展望 / 046

□ 生活中的经济学

董新兴 像经济学家一样思考婚恋 / 051

谢明干 从过中秋吃月饼说开去 / 054

蒲勇健 摊贩与城管冲突的经济分析 / 058

李增刚 “娶男人”：一种特殊婚姻形式的起源与发展 / 060

曹淑江 比较优势、组织内分工与人生的择业、教育选择 / 062

□ 经济随笔

张宇燕 挑战与应战 / 067

- 陈 宪 新的均衡和新的政府干预 / 069
张清津 来世概念的缺乏与中国人的
经济行为 / 072
徐昌生 没有自由经济, 城市更加拥堵 / 077
俞炜华 段连宇 人类婚姻的生物本质 / 080
董国政 人类生活, 空间几许 / 083

□ 经济评论

- 徐康宁 有没有坏的市场经济? / 087
蔡晓峰 中国银行百岁纪念杂议 / 091
刘宝宏 网络团购为何陷阱密布? / 095
李俊慧 地震经济学 / 101
郭宇宽 张五常的美丽误会 / 106
吴国东 减少死刑是否会导致犯罪率上升? / 112

□ 经济学家

- 王 勇 加里·贝克尔教授, 祝您八十寿辰快乐! / 115
朱 玲 老友贝格曼 / 121
徐秋慧 命运多舛的经济学家 / 126

□ 经济史话

- 孔志国 民毋伤, 农益劝 / 131

□ 他山之石

- 邱 斌 纽约的实体经济 / 133
高新军 参加美国马萨诸塞州议会听证会有感 / 138
祝曙光 柬埔寨的华商与华文教育 / 142
周 勤 美国式的奢侈和浪费 / 148
刘 畅 我在东京大学做访问学生 / 154

□ 对话

- 李淑娟 传统能源企业要以创新促发展——访山东
鲁泰煤业有限公司总经理张延金 / 158

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学家茶座 (第53辑)

金明善主编.

济南: 山东人民出版社,
2011.10

ISBN978-7-209-05906-0

I. ①经… II. ①金… III. ①经济
学-文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆CIP数据核字
(2011) 第197304号

山东人民出版社出版发行
济南市胜利大街39号
邮编: 250001

<http://www.sd-book.com.cn>

编辑部电话: (0531) 82098012

Email: chazuo4901@126.com

发行部电话: (0531) 82098027
82098028

邮购电话: (0531) 82098021

山东临沂新华印刷物流集团有
限责任公司印刷

2011年10月第1版

2011年10月第1次印刷

169毫米×239毫米 16开

10印张 160千字

邮发代号: 24-180

定价: 14.00元



学界万象

哈佛导师的武林大会

聂辉华

让学术的归学术,政治的归政治。

——题记

一、江湖号令

经济学的江湖派系林立,竞争激烈,往往各领风骚几十年。虽说“文无第一,武无第二”,但业内人士一旦提到某个学派,必定提到几个大佬。这些大佬是这个学派的顶尖高手,他们创立了这个学派的分析框架,甚至仍然指引着这个学派的发展方向。例如,提到信息经济学,不能不提阿克洛夫(Akerlof)、斯彭斯(Spence)和斯蒂格利茨(Stiglitz);提到机制设计理论,不能不提赫维茨(Hurwicz)、马斯金(Maskin)和梅尔森(Myerson)。并且这些人如今都是诺贝尔经济学奖得主。同样,提到不完全契约理论,就不能不提格罗斯曼(Grossman)、哈特(Hart)和莫尔(Moore)。现在,不完全契约理论已经成为企业理论、公司金融、产业组织、国际贸易、政治经济学以及法律经济学等经济学分支的基本分析框架。事实上,在由博尔顿(Bolton)和德瓦垂朋特(Dewatripont)撰写、MIT出版社出版的《契约理论》教材中,不完全契约理论占据了超过四分之一的内容。奠定不完全契约理论基本框架的,是先后发表在《政治经济学杂志》(JPE)上的两篇文章。第一篇是格罗斯曼和哈特教授1986年发表的《所有权的成本和收益——一个纵向和横向一体化理论》,第二篇是哈特和莫尔教授1990年发表的《产权和企业的本质》。作为不完全契约理论的主要贡献者,哈特教授也是近年来诺贝尔奖得主的热门人选。

不完全契约学派历经二十余年修行,追随者众,遍布天下,在经济学江湖可谓一大流派。这次,让这一流派风云际会的,是一封由阿庚(Aghion,哈佛大学教授)、德瓦垂朋特(布鲁塞尔自由大学教授)、勒格罗(Legros,布鲁塞尔自由大学教授)和津加莱斯

(Zingales, 芝加哥大学教授) 联名签署的邀请函。邀请函说, 今年是格罗斯曼和哈特(1986)论文发表25周年, 为了讨论不完全契约理论的巨大成就和未来发展, 我们决定于6月24~26日在布鲁塞尔举行一次为期两天半的会议(“Grossman and Hart at 25”)。号令一出, 震动江湖。几乎所有与不完全契约理论有关的世界级学者都参加了此次盛会, 除了论文的两位作者格罗斯曼(原宾夕法尼亚大学沃顿商学院教授)和哈特(哈佛大学经济系教授), 这些高手包括: 诺贝尔经济学奖得主马斯金(普林斯顿大学教授)、阿庚(哈佛大学教授)、博尔顿(哥伦比亚大学教授)、霍姆斯特朗(Holmstrom, MIT教授)、莫尔(爱丁堡大学和LSE教授)、罗伯茨(Roberts, 斯坦福大学教授)、施莱佛(Shleifer, 哈佛大学教授)、斯特恩(Stein, 哈佛大学教授)、梯若尔(Tirole, 法国图卢兹大学教授)以及津加莱斯(芝加哥大学教授)等五十多位国际知名学者。想想看, 在这个领域, 除了这些高手, 我们还会记得谁? 高朋满座, 高手云集, 高端对决。这是一次真正的武林大会!

武林大会选择在布鲁塞尔召开可谓用心良苦。首先, 布鲁塞尔作为比利时王国的首都, 也是“欧盟首都”, 可以算是欧洲的心脏。最重要的是, 这里离瑞典比较近, 同时离美国比较远。套用一句网络用语来说就是, “你懂的”。其次, 6月的布鲁塞尔, 气候宜人, 非常凉爽, 实乃居家旅行之胜地。本次盛会的东道主是布鲁塞尔自由大学(BLU)的欧洲经济学与统计学高级研究中心(ECARES), 是一个近年来迅速崛起的欧洲经济学研究重镇。

这次盛会当然是不完全契约领域的最高级别会议, 但会议只对少数人开放。除了受邀发言的50位知名学者, 另有40位对该领域感兴趣的各国学者, 还有10位是世界各地的博士生。除了少数几个工作人员, 我甚至没有在现场看到一个来自当地大学的旁听者。我于2009~2010学年在哈佛大学经济系师从哈特教授做了一年的博士后研究, 因此荣幸地成为中国内地两位受邀学者之一(另一位是上海交大的费方域教授)。不得不提的是, 在1999年, 不完全契约学派与完全契约学派开展了一次巅峰对决, 多位顶尖高手参与了那次华山论剑。如今, 十载已过, 不完全契约学派的众多高手居然要和完全契约学派的领袖人物共聚一堂, 莫非又要掀起一阵刀光剑影?

二、高手过招

两天半的会议安排得滴水不漏, 这绝对是我见过的最紧凑的学术会议。会议总共分为十一个单元, 内容涉及不完全契约理论在企业边界、企业内部组织、公司金融、理论基础、产业组织、国际贸易、公共产权、政治经济学和实验经济学等领域的进展以及未来的发展前景。每一个单元通常分为三个部分: 先是由一位权威教授综述不完全契约理论在



某个主题上的研究现状，然后由几位学者对综述进行点评，最后另外一些学者通过讨论的方式探讨不完全契约理论在这个主题上的未来发展趋势。

6月24日中午12点，参会代表陆续到达BLU的商学院新楼进行注册。来自五湖四海的代



哈特教授(右)和其他著名经济学家

表们三五成群，一边吃着简易午餐，一边欢快地聊天。看上去，大部分人都相互认识，一见面就谈论熟人熟事。如果你谁都不认识，就很难找到熟悉的话题，未免显得有些生分。还好，我在美国认识的几个学者也来了，不然就会略显尴尬。下午1点钟，会议正式开始。在德瓦垂朋特教授代表东道主做了简短致辞之后，莫尔教授介绍格罗斯曼和哈特(1986)论文的主要内容和影响。不得不说，莫尔教授的演讲极具感染力。首先，他很幽默。哈特及其合作者的两篇文章按作者音序排列是Grossman-Hart-Moore（即GHM模型），也可简写为Grossman et. al。莫尔说，在这个简写里，他是al（酒精），而哈特变成了et（外星人）！听众顿时狂笑不止，连哈特本人都哈哈大笑。其次，他说话时声音略带夸张，并且手舞足蹈，令人怀疑他以前是不是演戏剧的。之后，哥伦比亚大学的德赛因(Dessein)综述了不完全契约理论在解释企业边界问题上的进展。接着，密歇根大学的拉方丹(Lafontaine)从经验研究的角度评述了这个综述。她特别指出，不完全契约理论有些假设难以在现实中识别，并且有些现实的契约条款没有得到理论上的解释。会议的详情按下不表。

当天下午的讨论直到晚上六点半才结束，然后大家从宾馆乘坐班车前往郊区一个特色饭店共进晚餐。班车停在一处茂密的森林里，我们下车后沿着两边点满蜡烛的小径步行到一个小湖边，然后坐游船到达对岸的一个酒吧。到达酒吧的餐厅时，已经是晚上七点多了。按北京与布鲁塞尔6小时的时差计算，此时正是北京时间凌晨一点多。我有一个“特异功能”，就是基本上不用倒时差，但是架不住饥饿啊！按当地时间计算，晚上七点多也该吃晚饭了吧？但是会议代表们还是悠然地端一杯香槟，三五成群地讨论学术问

题,直到8点才入席。

我寻思,该吃饭了

吧?结果大家在饭桌

上至少又聊了半个

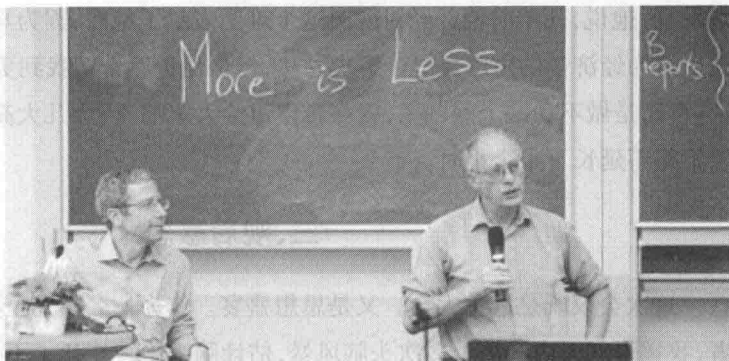
小时,才开始陆续上

菜。边吃边聊,三道

菜吃下来,我基本上

没吃饱,估计是饿饱

了。到了10点左右,



诺贝尔经济学奖得主马斯金教授(左)和会议主角哈特教授(右)

主角之一格罗斯曼教授致辞,然后是两个教授评论。内容肯定很风趣,因为大家都笑了,可是我笑不出来,只盼着他们早点说完以便侍者接着上菜。第四道菜上来之后,已经快11点了,大家似乎意犹未尽,但终于散席了。谢天谢地!等班车载我们回到宾馆时,已经是晚上12点了。看上去半天的会议,实际上整整持续了12个小时。考虑到连喝咖啡的时间大家都在讨论学术问题,全天大家的脑袋就没有休息过。谁在国内见过这么玩命开会

不过,紧张的会议也有令人感动的温暖。饭后,晚风习习,略显寒色。在返回的游船上,在晦暗的夜光下,我看到瘦小的格罗斯曼紧紧地搂着娇小的发妻,默默地靠在游船的一角,听大家继续热烈地讨论学术。格罗斯曼在不到五十岁的黄金年龄,在学术生涯的巅峰时期急流勇退,从沃顿商学院讲席教授的职位上辞职下海,创办了QFS资产管理公司并担任CEO至今。他也是诺贝尔经济学奖得主的热门人选,因为除了契约理论,他在金融领域的成果也非常显著,而且是1987年克拉克奖得主。也许很多人会为他、为经济学界感到遗憾。作为一名绝顶高手,面对江湖盛誉,面对世间浮华,也许他感到英雄寂寞,唯有独孤求败吧。个中滋味,何人能解?那晚之后,我再没有见到格罗斯曼教授。

第二天的会议是从上午9点搞到晚上12点。最热烈的讨论是关于不完全契约的基础问题。1999年,以马斯金和梯若尔师徒为代表的完全契约学派对不完全契约学派的理论基础提出了尖锐的挑战,他们的文章、哈特与合作者及弟子西格尔(Segal)的两篇文章都发表在《经济研究评论》(RES)1999年的专辑上。虽说“相逢一笑泯恩仇”,但是今天两派人马居然再次鏖战。马斯金和梯若尔认定在传统框架内无法找到不完全契约的坚实基础,西格尔从有限理性和增加激励约束的角度提出了新的解决思路,阿庚等人则试图通过引入一点点信息不对称来重新找回理论基础,莫尔也再度加入战团。连主角哈特也出



来发言。他说,几年前他曾经对解决这个难题表示了绝望,因为马斯金都得诺奖了,后来他从行为经济学的角度提出了解决办法,但是他仍然希望找到更简单的方法。他感慨地说,自己是做不动这个问题了,就将希望留给大家吧。因为几大高手之间的激烈论战,会议不得不延长了半个小时。

三、观后感想

这次会议既是武林大会,又是思想盛宴。作为一名不完全契约理论的学习和研究者,我觉得三天内经历了多次头脑风暴,估计脑细胞被炸死了不少。对比国内类似的会议,我感慨良多。

第一,会议效率非常高。两天半的议程安排得满满当当,而且会议通知早在8个月前就发出了,详细议程则在半年前就确定了。组织者精心设计了会议议程,以格罗斯曼和哈特(1986)论文为切入点,围绕不完全契约在十个主题上的应用和发展趋势,邀请了几乎所有相关的重量级学者,而且在内容上有综述、有评议、有讨论,短时间内最大限度地推广和推进了不完全契约理论的研究。

第二,会议代表非常敬业。无论是会场上还是咖啡间,无论是班车上还是饭桌前,所有人在所有见面的时间内都在讨论学术问题,而且他们还都热情洋溢、精力充沛。我从来没有听到任何一个人在闲聊学术以外的杂事。看来,人家是真把学术当作一项爱好,一种事业,而不仅仅是一份职业。

第三,会议程序非常平等。尽管格罗斯曼、哈特教授是会议的主角,但是会议并没有安排他们的专门发言(晚餐致辞除外)。每一个单元的综述者、评论者和讨论者,都是根据学术成就的大小来挑选的,而不是根据官位、职称或名气来挑选的。所有人发言都要举手,多人举手时要按先后顺序,有人抢话筒时会遭到他人自发的批评。会议闭幕时,还安排阿庚教授等人给参与会务活动的两位女职员献花致谢。多么人性化!

试想,如果类似的会议在中国召开会怎样?肯定先是领导致辞,高官捧场,然后各路嘉宾按照职位大小一一献上赞歌,至于年轻讲师、博士,那肯定没有发言资格。最后,在表扬与自我表扬的氛围中,领导致闭幕词,会议胜利闭幕。当然,还有旅游安排。什么时候,我们才能做到“让学术的归学术,政治的归政治”呢?

(作者系中国人民大学经济学院副教授)

五彩缤纷的女性经济学

封 进

2011年6月由国际女性经济学协会(IAFFE)主办的第20届国际女性经济学年会首次在中国召开,有近三百位来自世界各地的经济学家参加。奇装异服的女性经济学家中间,也点缀着少量衣冠正式的男经济学家。我第一次参加这一盛大的聚会,感触良多。我不想用“学术盛会”这样的词来形容,因为会议的内涵远不止学术这一项。给我留下的印象是“五彩缤纷,不拘一格”,会议中报告的许多文章从内容到范式都有新鲜之感,既有活泼轻松的,又有纷繁复杂的,传递的信息量很大。另外,女性经济学家的热情也令我肃然起敬。大会第一天的主题演讲结束后是提问环节,几十位女经济学家在中间过道的话筒前排队起一列长队,挨个提问或评论,每一位都激情四射,滔滔不绝,后面的人排队时间要超过一小时。即使到了第三天,各分会场依然保持着良好的状态,没什么人提前离开。其实,女经济学家在此体现了女性的一些特性:更愿意合作,更遵守规则。

说到女性经济学,很多人第一反应恐怕会和女权主义相联系。事实上,1992年在荷兰召开的第一次年会,即IAFFE成立之时,对于采用女性经济学(Feminist

Economics)还是女权主义经济学(Feminism Economics)有过讨论,最后采用了女性经济学,其含义是提倡从女性视角研究有关的经济问题,采取公正客观的态度,纠正被主流经济学所忽视的女性视角。但不少人都有些困惑:第一,女性视角的内涵究竟是什么,与性别研究(gender study)有什么区别?第二,女性经济学与主流经济学之间是什么关系,是否属于非主流?在两天半的会议中,我有机会更深入地思考这些问题,对女性经济学有了进一步的理解。

会议有一个专门的圆桌会议,讨论何为女性经济学研究。在加拿大任教的董晓媛教授做了一个特别的演讲,题目为:“女性经济学不仅是在回归中加一个性别变量”。有经济学家做了一个文献综述,回归了在1947~1995年间发表在顶级劳动经济学杂志上的文章,发现在模型中加入“性别哑变量”的文章数量有上升趋势,而考虑到“性别哑变量和其他变量做交互项”的文章数量有下降趋势,作者解释这正是为了控制性别的影响。然而,这种趋势实际上被认为是认为男性和女性的行为背后所遵循的理论或逻辑是一致的,性别只对所考察的被解释变量有边际上的改变,并



没有本质的差异。显然这不符合女性经济学对于男女在个人权利、能力、福利等方面差异的理解。其实,即使加入性别和其他变量的交互也不足以揭示现实社会中女性面临的问题。女性经济学研究就是要突破传统的分析框架,从女性的视角分析决策过程、约束条件、福利的决定因素,解释男性、女性以及儿童在资源拥有和行动模式方面的差异,从而改变女性利益受到忽视的状况。

有一种观点认为女性经济学是对主流经济学以“经济人”为基础的理论的质疑。但实际上这种理解并不全面。首先,女性经济学并不否认主流经济学的理论,而是认为主流经济学没有充分考虑到现实世界中女性问题的特殊性,其目的是对主流经济学的一种补充。例如主要由女性承担的再生产性劳动基本上没有进入主流经济学的视野,包括家务劳动、生儿育女、幼儿照顾等。再生产活动由于缺乏市场价格,因而难以纳入主流经济学的分析框架,实际上是忽视了女性的劳动价值。这产生了两个后果。一个后果是传统经济学理论难以解释现实中的家庭资源配置。例如,很多发展中国家的农村家庭中,女性的医疗支出常常高于男性。按照主流理论,男性健康投资的市场回报更高,应该男性的医疗支出更高。但事实上,女性的健康投资关系到下一代,家庭会将更多医疗资源用于女性,尤其是20~40岁阶段的

女性,因此,非市场价值在家庭决策中会有所体现。另一个后果是,忽视再生产对社会发展的贡献,会导致相关公共政策的缺失,家庭和社会的价值观使得女性长期处于较低的经济社会地位。女性经济学强调了再生产的价值,致力于评估女性的时间分配、非市场劳动的价值,以及如何通过再分配政策保障女性的经济利益。

再如,有大量的文献对工资性别差异进行了分解,比较二者教育回报率的差异,估计歧视的程度等。然而女性经济学注意到,很多发展中国家农村地区的女性遇到的问题和西方国家的女性不同,简单看收入并不能反映女性的福利,产权和土地所有权是决定女性经济地位的更为重要的因素。各国在土地分配和继承方面有着各种复杂的规则,在南亚国家女性为了能够获得土地所有权,更可能选择长期从事农业劳动。因而主流经济学理论不能用于解释贫穷的农村地区女性劳动参与决策的特殊性,保障妇女土地权益和非农劳动参与的政策研究是女性经济学关注的一个非常重要的问题。

其次,女性经济学通过其独特的视角,不断深化主流经济学对于某些问题的理解。例如,20世纪60年代美国经济学家明瑟、贝克尔和格罗创建了新家庭经济学,贝克尔的代表作《家庭论》开创性地将家庭经济活动分析纳入主流经济学的框架,在“经济人”中加入了利他主义,认为

利己主义是指导市场行为的动力,利他主义却是指导家庭内部资源的动力。在家庭成员目标一致的假设下,在家庭内部丈夫从事市场劳动,妻子从事家务劳动的专业分工是由男女之间的比较优势决定的。由于在劳动力市场上男性的工资比女性高,而在家务劳动上女性的劳动生产率比男性高,因而家庭内的专业分工优化了家庭资源配置。女性经济学对此有不同的看法。第一,贝克尔夸大了家庭成员利益的一致性,忽视了他们之间的冲突。在发生冲突时,其结果取决于双方的谈判能力。因为男性从事的市场劳动是有偿的,而女性从事的家务劳动是无偿的。家务劳动的专业化使女性在经济上依附于他人,与男性通过劳动力市场积累的人力资本相比,女性在照顾家庭时人力资本投资更容易贬值。所以男女分工专业化程度越高,女性在家庭讨价还价的能力越差。许多研究发现,照顾孩子会减少参与市场劳动的女性的终身工资水平,学者们将此称为“母亲税”。第二,贝克尔的家庭分工理论夸大了家庭资源配置的效率。没有证据表明,女性在劳动力市场上的优势弱于男性,因此,女性在多大程度上参与劳动力市场并不一定按照贝克尔家庭分工理论所预计的那样。

现实社会的发展表明,女性经济学家对家庭资源配置的理解更加符合实际。最近贝克尔自己的研究发现,过去20年,

在几乎所有国家,女性的受教育程度都有了大幅提升。目前,美国四年制大学毕业一生中,约有57%是女性,而且有60%的硕士学位被授予女性。另一方面,高中女生辍学率比同龄的男孩要低,而高中辍学者的收入会非常低。加之美国女性更有可能获得硕士学位,而拥有硕士及以上学历的人往往比只受过四年大学教育的人挣钱多得多。因此,男女工资的差距不断缩小,甚至女性超过男性,劳动力市场上的比较优势并不以性别划分,全职家庭主妇的比重也迅速下降。

再次,女性经济学越来越广泛地运用主流经济学的方法,但女性经济学所需要考察的变量比传统调查数据更为丰富。Feminist Economics这本杂志已经属于影响力较大的SSCI期刊,引用率逐年上升,它倡导的理念之一正是“用主流经济学的方法研究女性经济学问题”,大样本微观调查数据和计量经济学方法已经在研究中得到广泛运用。女性经济学者的一个重要贡献在于建立了自己的数据库,其中的一些独特的变量对于理解性别差异的运行机制十分有帮助。例如研究工资性别歧视时,通常采用回归分解方法,并将个人特征和企业特征不能解释的部分归为歧视,并估计歧视的程度。这一方法的缺陷是无法得知歧视是怎样产生的。女性经济学者设计的调查问卷尝试将造成歧视的原因用特有的变量度量,一个例子是



调查一组变量反映人力资本和金融资本的可及性，结果表明这些变量十分显著，而残差项的贡献明显减少。这说明在人力资本和金融资本可及性方面的差异是导致性别工资差异的原因之一，并视作歧视的一项内容。

抛开主流或非主流的争论，许多女性经济学的研究显得通俗而富有人情味和趣味。这次年会听到了很多新鲜的内容。有一篇是探讨当前金融危机的，题目是：“如果女性领导世界是否还会出现全球金融危机？”世界上绝大多数的政治家、金融家和企业家都是男性，在他们的领导下出现了全球性金融危机。换了女性领导，她们对金融活动会更加谨慎，处理经济事务更加有效率，风险意识更强，结果真可能会不一样。有不少文献发现女性在股市的回报率高于男性，小额贷款银行成功的例子也证明女性的理财能力和对风险的态度是值得借鉴的，这种银行的客户90%都是女性，其违约率非常低。IMF新总裁选择了一位女性，不知是否与此观点有关。还有些是研究女性生育权的，比如解释中国农村家庭“为什么有很大很大的姐姐与很小很小的弟弟”这样的现象。老外们对此很感兴趣。有文章生动描述了各地区女性的生存状况，比如介绍了斯里兰卡的乡村生活政策对女性的

影响。这些政策希望保障女性在集体决策中的作用，乡村中有董事会、金融委员会、产品收购委员会、社会监督委员会、储蓄和信贷委员会等一套系统。乡村生活有简单的一面，更有复杂的问题。与此相关的一篇是考察菲律宾编织业的经营和文化，展示了女性在工作和决策中的特点。还有从女性经济学视角探讨环境保护的，如女性的参与能否改善森林保护、女性在环境再生产中的作用等。基本意思是把女性在对人的照顾（如老人和孩子）方面所表现出的能力和所花的时间与其对环境的照顾相联系，女性更能坚持，更愿意奉献，更能够遵守规则。这些都对于环境保护有帮助。所以，在环境保护领域女性可以发挥更大的作用。还有很多有趣的观点，感兴趣的读者可以访问IAFFE网站。

经济学研究早已独树一帜，大师云集，源远流长。作为从事经济学研究的学者，当然要从经典理论和大师那里获取知识。不过这还不够，恐怕还需保持一份朴素的好奇心，抛开一些功利的束缚。女性经济学正是在走一条自己的路，可能还没有高深的理论，也并不需要复杂的技术，研究方法和内容似乎还未成体系，但不能否认其深刻的洞见和强烈的责任感，对社会发展同样有着不可忽视的贡献。

（作者系复旦大学经济学院副教授）