

民國滬上初版書·復制版

# 中國問題

胡適等著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

中國問題

胡适等著

◎

上海三聯書店

图书在版编目(CIP)数据

中国问题 / 胡适等著. ——上海: 上海三联书店, 2014. 3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4556-2

I. ①中… II. ①胡… III. ①政论—中国—民国—文集 IV. ①D693.09-53  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 028435 号

## 中国问题

著 者 / 胡适等

责任编辑 / 陈启甸 王倩怡

封面设计 / 清风

策 划 / 赵炬

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 150 千字

印 张 / 17.25

书 号 / ISBN 978-7-5426-4556-2/D·244

定 价 / 89.00 元

中國問題

一九三二年八月初版

實價七角

著作者 胡適等

上海四馬路

發行者 新月書店

北平米市大街

---

版權所有

---

『五四』時期及其後的一段時間裏，中國幾乎變成了世界學術的縮影，各種主義、黨派、學派、宗教紛紛傳入，形形色色，應有盡有。一個時間，中國歷史上出現了春秋戰國以後的又一次百家爭鳴的盛況。在學術思想界、文化教育界，產生了許多前所未有的代表人物和代表著作，呈現出空前繁榮的景象。

——周谷城

# 中國問題

胡適等著

## 民国沪上初版书·复制版

### 出版人的话

如今的沪上，也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社，以至后来结合成为的三联书店，始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理，使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”，便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”，体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向，表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况，这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作，乃至今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书，对应现时相关的研究与探讨，真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等，尽管会使作品的内容及形式趋于完善，但却不是原创的初始形态，再受到社会变动施加的某些影响，多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书，精装（洋装）书不多，而且初版的印量不大，一般在两三千册之间，加之那时印制技术和纸张条件的局限，几十年过来，得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本，能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时，只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得以更持久地留存。

2014年1月1日

# 中 國 問 題

一三九二年八月月初版

## 引言

胡適之先生，在他的我們走那條路？那篇文章前面，本來有一段「緣起」；  
「緣起」中間有這樣的幾句話，如今引來算做本書的緣起：

我們幾個朋友在這一兩年之中常常聚談中國的問題，各人隨他的專門研究，提出論文，供大家的討論。去年「一九二九——一九三〇」我們討論的總題是「中國的現狀」，討論的文字也有在新月上發表的。如潘光旦先生的論才丁兩旺（新月二卷四號），如羅隆基先生的論人權（新月二卷五號），都是用討論的文字改作的。今年「一九三〇——一九三一」我們討論的總題是「我們怎樣解決中國的問題」；分了許多子目，如政治，經濟，教育，等等，由各人分任。……………

後來這第二批討論的文字也有一大部分陸續在新月上發表了。

下面十篇文字裏，六篇是討論會的產果。第一篇適之先生的我們走那條路？就代表着第一次討論會的成績。當初大家因為覺得在討論分題之前，似乎應該有一簡比較可以公認的根本態度；這根本態度的推敲，大家就請適之先生擔任了下來。羅隆基先生的我們要什麼樣的政治制度，青松先生的怎樣解決中國的財政問題，鄭放翁先生的制度與民性，全增嘏先生的宗教與革命，沈有乾先生的我的教育——便都是分題討論的成績了。討論會不止六次，題目也不止六簡，但有的沒有能寫成文稿。

其餘四篇裏的三篇，劉英士先生的關於中國人口問題的一篇外論，吳景超先生的中國農民的生活程度與農場，拙作姓，婚姻，家庭的存廢問題，先後也在新月上發表過。雖與上文所提的討論會沒有關係，但所論却是今日中國問題的最迫切的幾簡方面，正可以補討論會的成績的不足。

拙作優生的出路是最近才寫成的，見新月第四卷第一期。我以前在討論會

裏提出的題目是人文選擇與中華民族，後來覺得所論的範圍過於狹小，新月同人發起編印這本書的時候，我就答應另外寫一篇。耽擱了許久，最後纔算交了卷。

十篇文字，開頭雖有適之先生那篇提綱挈領的筆墨，却並不是完全打成一氣的。中間一定有不少的重複，衝突，甚而至於彼此抵銷的地方。例如制度與民性一文以制度爲重，而優生的出路則以人才爲重，法治與人治的抵觸是顯而易見的。但至少有一點是大家可以共同認可的，即中國應走循序演進的一條路，我們決沒有甚麼終南捷徑，可以一蹴驟幾『富強的境界。』

一九三二，八，一三，潘光旦。

# 目 錄

序

我們走那條路……………胡 適 一——二三

我們要什麼樣的政治制度……………羅隆基 二四——五八

怎樣解決中國的財政問題……………青 松 五九——八五

關於中國人口問題的一篇外論……………劉英士譯 八六——一一六

中國農民的生活程度與農場……………吳景超 一一七——一三二

制度與民性……………鄭放翁 一三三——一四六

宗教與革命……………全增嘏 一四七——一六六

姓，婚姻，家庭的存廢問題……………潘光旦 一六七——一九九

我的教育……………沈有乾 二〇〇——二一二

優生的出路……………潘光旦 二一三——二六一

## 我們走那條路？

胡適

我們今日要想研究怎樣解決中國的許多問題，不可不先審查我們對於這些問題根本上抱着什麼態度。這個根本態度的決定，便是我們走的方向的決定。古人說的好：

今天盲者行於道，人謂之左則左，謂之右則右。遇君子則得其平易，遇小人則蹈于溝壑。（淮南汜論訓，文字依章林引。）

這正是我們中國人今日的狀態。我們平日都不肯澈底想想究竟我們要一個怎樣的社會國家，也不肯澈底想想究竟我們應該走那一條路才能達到我們的目的地。事到臨頭，人家叫我們向左走，我們便撐着旗，喊着向左走；人家叫我們向右走，我們也便撐着旗，喊着向右走。如果我們的領導者是眞眞睜開眼睛看過世界的人，如果他們確是睜着眼睛領導我們，那麼，我們也許可以跟着他們走上平陽大

路上去。但是，萬一我們的領導者也都是瞎子，也在那兒被別人牽着鼻子走，那麼，我們真有『盲人騎瞎馬，夜半臨深池』的大危險了。

我們不願意被一羣瞎子牽着鼻子走的人，在這個時候應該睜開眼睛看看面前有幾個岔路，看看那一條路引我們到那兒去，看看我們自己可以並且應該走那一條路。

我們的觀察和判斷自然難保沒有錯誤，但我們深信自覺的探路總勝于閉了眼睛讓人牽着鼻子走。我們並且希望公開的討論我們自己探路的結果可以使我們得着更正確的途徑。

• • •

在我們探路之前，應該先決定我們要到什麼地方去，——我們的目的地。這個問題是我們先決問題，因為如果我們想不到那兒去，又何必探路呢？

現時對於這個目的地，至少有這三種說法：

(1) 中國國民黨的總理孫中山說國民革命的「目的在於求中國之自由平等。」  
(2) 中國青年黨(國家主義者)說，國家主義的運動「就是要國家能夠獨立，人民能夠自由，而在國際上能夠站得住的種種運動。」

(3) 中國共產黨現在分化之後，理論頗不一致；但我們除去他們內部的所謂史太林——托洛斯基之爭，可以說他們還有一個共同目的地，就是「鞏固蘇聯無產階級專政，護擁中國無產階級革命。」

我們現在的任務不在討論這三個目的地，因為這種討論徒然引起無益的意氣，而且不是一千零一夜所能打了的筆墨官司。

我們的任務只在於充分用我們的知識，客觀的觀察中國今日的實際需要，決定我們的目標。我們第一要問，我們○要○剷○除○的○是○什○麼○？這是消極的目標。第二要問，我們○要○建○立○的○是○什○麼○？這是積極的目標。

我們要剷除打倒的是什麼？我們的答案是：

我們要打倒五個大仇敵：

第一大敵是貧窮。

第二大敵是疾病。

第三大敵是愚昧。

第四大敵是貪污。

第五大敵是擾亂。

這五大仇敵之中，資本主義不在內，因為我們還沒有資格談資本主義。資產階級也不在內，因為我們至多有幾個小富人，那有資產階級？封建勢力也不在內，因為封建制度早已在二千年前崩壞了。帝國主義也不在內，因為帝國主義不能侵害那五鬼不入之國。帝國主義爲什麼不能侵害美國和日本？爲什麼偏愛光顧我們的國家？豈不是因爲我們受了這五大惡魔的毀壞，遂沒有抵抗的能力了嗎？故卽爲抵抗帝國主義起見，也應該先剷除這五大敵人。