



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

产业集群背景下企业关键资源、 战略能力与成长绩效研究

Chanye Jiqun Beijingxia Qiye Guanjian Ziyuan
Zhanlüe Nengli Yu Chengzhang Jixiao Yanjiu

勾 丽 著

中国社会科学出版社

C14043905

F279.275.5
07



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

产业集群背景下企业关键资源、 战略能力与成长绩效研究：

理论分析与浙江经验

Chanye Jiqun Beijingxia Qiye Guanjian Ziyuan
Zhanlüe Nengli Yu Chengzhang Jixiao Yanjiu:
lilun Fenxi Yu Zhejiang Jingyan

勾 丽 著



北航

C1731272

F279.275.5
07

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

产业集群背景下企业关键资源、战略能力与成长绩效研究：
理论分析与浙江经验 / 勾丽著. —北京：中国社会科学出版社，
2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3198 - 5

I. ①产… II. ①勾… III. ①企业经营管理 - 研究 - 浙江省
IV. ①F279. 275. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 205476 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 乔继堂
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号（邮编 100720）
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 4 月第 1 版
印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 250 千字
定 价 45. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

摘 要

发达国家和地区的发展经验表明，那些具有国际或区域竞争优势的产业大多聚集于某些特定区域并以产业集群的形式出现。产业集群这种独具生命力的组织形态在促进我国产业发展和提升区域经济等方面同样也取得了举世瞩目的成就，经过 20 多年的孕育与发展，我国产业集群逐渐形成了具有较强经济活力、较高就业水平、较强创新和竞争力的产业空间结构，并向更高、更新的阶段迈进。然而，不容忽视的是，我国产业集群在现阶段发展过程中正面临着诸多挑战，全球化背景下我国产业集群面临着结构性转型与升级的巨大压力，集群内企业在产业集群环境中呈现明显的成长绩效差异性现象，有的集群企业表现出发展后劲不足，甚至出现了企业大规模倒闭现象，而有的集群企业却依然能够保持持续稳定的发展。产业集群的主体是企业，只有先解决好集群内微观企业的持续发展问题，才能进一步从中观层面更好地探讨产业集群的转型升级。因此，当前我国产业集群研究有必要将研究对象从产业集群层面深入到集群企业层面。

本书围绕“为什么在相同产业集群背景下，企业间会出现显著的成长绩效差异”这一现实问题，在文献回顾的基础上，以“产业集群背景下企业关键资源要素如何作用于成长绩效”作为研究的理论命题，着重探讨产业集群背景下影响企业成长绩效差异的关键资源要素有哪些，这些关键资源要素在产业集群背景下具有哪些特点，它们如何通过战略能力的中介作用影响企业成长绩效，并用我国传统产业集群内企业发展实践作为实证支撑。具体而言，本书逐层深入地探究了以下四个研究子问题：（1）探索出影响产业集群背景下企业成长绩效差异之源的关键资源要素，并具体剖析各关键资源要素直接作用于集群企业成长绩效的内在机理。（2）研究战略能力与集群企业成长绩效关系。（3）研究关键资源要素与战略能力关系。（4）研究产业集群背景下企业关键资源要素、战略能力与成长

绩效间整体关系。

为了论述上述研究问题,本书采用理论与实证研究相结合、文献阅读与调查访谈相结合、质性研究与定量研究相结合的研究方法。

子研究一在对前人研究成果梳理分析的基础上,运用扎根理论研究方法,对传统产业集群内 26 家企业进行深度访谈。首先,探索出影响集群企业成长绩效差异之源的关键资源要素。其次,具体研究关键资源要素与集群企业成长绩效的关系。本书将挖掘三大关键资源要素在产业集群背景下的变量特征,结合理论分析与扎根研究结果,确定产业集群背景下企业关键资源要素与成长绩效之间的假设关系。

子研究二在以往文献基础上,通过半结构化的访谈进一步补充或验证产业集群背景下企业战略能力关键维度测量指标。接着,通过理论分析提出产业集群背景下企业战略能力的关键变量与成长绩效的关系。

子研究三依次对企业家特质、高管团队特征、网络关系与战略能力中战略制定能力、资源整合能力之间的作用关系展开分析,提出关于集群企业三大关键资源要素与战略能力之间的假设关系。

子研究四构建“关键资源—战略能力—成长绩效”的概念模型,提出一系列相关假设。通过对 304 家传统产业集群企业的问卷调查,运用因素分析、多元回归分析、结构方程模型等方法对所提出的概念模型进行检验与修正,深入剖析产业集群背景下企业关键资源要素通过作用于战略能力进而影响成长绩效的作用机制。

通过上述研究工作,本书得出以下主要结论:

(1) 通过扎根研究探索出影响传统产业集群背景下企业成长绩效差异之源的三类关键资源要素,分别是企业家特质、高管团队特征及企业网络关系。

(2) 企业家特质对集群企业成长绩效有积极的影响作用。具体而言,企业家主动性、创新性和冒险性对提高集群企业成长绩效有积极影响作用。

(3) 高管团队特征对集群企业成长绩效有积极的影响作用。具体而言,高管团队理念一致性、知识异质性和行为互动性对提高集群企业成长绩效有积极影响作用。

(4) 网络关系对集群企业成长绩效有积极的影响作用。具体而言,关系范围、关系强度和关系稳定性对提高集群企业成长绩效有积极影响作用。

(5) 战略能力包含战略制定能力和资源整合能力两个构成要素,它们分别对集群企业成长绩效有积极影响作用。

(6) 关键资源要素通过影响战略能力作用于集群企业成长绩效。具体而言,企业家特质主要通过战略制定能力影响成长绩效;高层管理团队特征分别通过影响战略制定能力和资源整合能力进而正向作用于成长绩效;网络关系主要通过促进战略制定能力和资源整合能力进而影响成长绩效。

本书以产业集群与企业成长理论、资源基础理论、战略能力观为理论基础,紧紧围绕“产业集群背景下企业关键资源要素如何影响成长绩效”这一基本研究命题,试图在以下几方面进行创新并作出相应的理论贡献:

(1) 探索出产业集群背景下影响企业成长绩效差异之源的关键资源要素,并提炼出企业各关键资源要素在产业集群中的表现特征,是对资源基础理论的深化和拓展。运用扎根研究方法,通过小样本访谈调查探索出产业集群背景下影响企业成长绩效差异之源的关键资源要素,分别是企业家特质、高层管理团队特征、企业网络关系。这三类关键资源要素分别体现个体、群体、组织间三个层面,能够更系统地解答“集群企业成长绩效差异”问题。

(2) 界定和剖析了企业战略能力内涵、特征、构成要素及其在产业集群背景下对企业成长绩效的积极作用,丰富并深化了战略能力理论的相关研究。通过对组织能力理论的回顾和比较,本研究明晰了战略能力的内涵及构成要素,此外,本研究采用实地访谈的方式对产业集群背景下企业战略能力两大构成要素的各个测项与访谈结果进行验证和补充,确定了产业集群背景下企业战略能力的多维度构思并分析了它们在产业集群背景下的特征表现,而后通过问卷调查、实证数据统计对该构思及其与成长绩效的关系进行验证。

(3) 揭示出产业集群背景下企业关键资源要素影响成长绩效的本质过程。本书紧紧围绕传统产业集群企业特点,创造性地构建了“关键资源—战略能力—集群企业成长绩效”的理论分析框架,实证得出企业关键资源通过影响战略能力进而影响成长绩效的基本结论,揭示了产业集群背景下企业关键资源影响成长绩效的基本路径和内在机制。

关键词: 产业集群; 关键资源; 战略能力; 成长绩效

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景	(1)
一 现实背景	(1)
二 理论背景	(3)
第二节 研究问题与研究意义	(5)
一 本书拟解决的主要研究问题	(5)
二 研究意义	(7)
第三节 研究对象界定	(8)
第四节 研究方法与技术路线	(12)
一 研究方法	(12)
二 技术路线	(13)
第五节 章节安排	(13)
第六节 主要创新点	(16)
第二章 文献与理论研究述评	(18)
第一节 产业集群背景下企业成长相关研究	(18)
一 企业成长概念界定	(18)
二 产业集群内涵及特征	(20)
三 产业集群对企业成长的作用	(21)
第二节 关键资源理论综述	(23)
一 资源观概述	(23)
二 关键资源的内涵及价值特征	(27)
三 关键资源要素构成	(29)
四 关键资源与企业成长绩效的关系	(34)
五 资源观对企业成长绩效差异解释的不足	(37)

第三节 战略能力理论综述	(39)
一 战略能力观的提出	(39)
二 战略能力的内涵及特征	(42)
三 战略能力基本结构	(46)
四 战略能力与企业成长绩效的关系	(50)
五 战略能力研究评论	(51)
第四节 关键资源、战略能力与集群企业成长绩效的整体 关系	(53)
第五节 本章小结	(55)
第三章 产业集群背景下企业关键资源对成长绩效作用机制质性 研究	(57)
第一节 扎根理论研究方法	(57)
一 扎根理论方法概述	(58)
二 扎根理论研究步骤	(59)
第二节 关键资源要素的扎根研究	(60)
一 数据收集阶段	(60)
二 数据登录过程	(65)
三 文献比较阶段	(69)
四 扎根研究的结果:关键资源要素	(76)
第三节 战略能力要素的访谈结果	(87)
一 战略制定能力	(87)
二 资源整合能力	(89)
三 战略能力编码结果	(90)
第四节 初始假设命题提出	(91)
第四章 产业集群背景下企业关键资源对成长绩效的作用机制: 模型构建与假设提出	(93)
第一节 关键资源与集群企业成长绩效	(93)
一 产业集群背景下企业关键资源的特征表现	(93)
二 企业家特质与集群企业成长绩效	(98)
三 高管团队特征与集群企业成长绩效	(102)
四 网络关系与集群企业成长绩效	(105)
第二节 战略能力与集群企业成长绩效	(109)

一	产业集群背景下企业战略能力的特征表现	(109)
二	战略制定能力与集群企业成长绩效	(111)
三	资源整合能力与集群企业成长绩效	(113)
第三节	战略能力对企业家特质与成长绩效关系的中介作用 ...	(115)
一	战略制定能力对企业家特质与成长绩效关系的中介作用	(115)
二	资源整合能力对企业家特质与成长绩效关系的中介作用	(117)
第四节	战略能力对高管团队特征与成长绩效关系的中介作用	(118)
一	战略制定能力对高管团队特征与成长绩效关系的中介作用	(118)
二	资源整合能力对高管团队特征与成长绩效关系的中介作用	(119)
第五节	战略能力对网络关系与成长绩效关系的中介作用	(120)
一	战略制定能力对网络关系与成长绩效关系的中介作用	(120)
二	资源整合能力对网络关系与成长绩效关系的中介作用	(121)
第六节	本章小结	(122)
第五章	产业集群背景下企业关键资源对成长绩效作用机制的研究方法	(124)
第一节	问卷设计	(124)
一	问卷基本结构	(124)
二	问卷设计过程	(125)
三	问卷防偏措施	(126)
第二节	变量测度	(127)
一	成长绩效变量	(127)
二	关键资源要素变量	(129)
三	战略制定能力变量	(133)
四	资源整合能力变量	(134)
五	控制变量的测量	(135)
第三节	数据收集与样本描述	(136)
一	数据收集	(136)

二 样本描述性统计分析	(137)
第四节 分析方法	(142)
第五节 本章小结	(145)
第六章 产业集群背景下企业关键资源对成长绩效作用机制实证研究	(146)
第一节 信度和效度检验	(146)
一 关键资源要素的信度和效度检验	(146)
二 成长绩效的信度和效度检验	(151)
三 战略能力的信度和效度检验	(151)
第二节 相关分析	(153)
第三节 多元回归分析	(155)
一 关键资源对集群企业成长绩效的影响	(156)
二 关键资源对战略能力的影响	(159)
三 战略能力对成长绩效的影响	(161)
四 战略能力对企业家特质与成长绩效关系的中介作用验证	(163)
五 战略能力对高管团队特征与成长绩效关系的中介作用验证	(164)
六 战略能力对网络关系与成长绩效关系的中介作用验证	(166)
七 小结	(168)
第四节 关键资源、战略能力与集群企业成长绩效关系的整体结构模型	(168)
一 数据分析与处理	(168)
二 初步模型构建	(171)
三 模型拟合与修正	(173)
四 模型确认和效应分解	(175)
第五节 分析与讨论	(176)
一 实证研究的整体结果	(176)
二 企业家特质对集群企业成长绩效的作用机制分析	(178)
三 高管团队特征对集群企业成长绩效的作用机制分析	(179)
四 网络关系对集群企业成长绩效的作用机制分析	(180)
第六节 本章小结	(182)

第七章 结论与展望	(183)
第一节 主要研究结论	(183)
一 产业集群背景下影响企业成长绩效差异之源的关键 资源要素	(183)
二 产业集群背景下企业关键资源要素对成长绩效的影响 作用	(184)
三 产业集群背景下企业战略能力与成长绩效的关系	(186)
四 产业集群背景下企业关键资源通过影响战略能力作用于 成长绩效	(186)
第二节 理论贡献与实践启示	(187)
一 理论贡献	(187)
二 实践启示	(189)
第三节 研究局限与展望	(192)
附录1 访谈提纲	(195)
附录2 调查问卷	(196)
参考文献	(201)
致谢	(228)

第一章

绪 论

第一节 研究背景

一 现实背景

产业集群已成为当今世界经济的一个普遍现象，在推动当地乃至国家经济发展中发挥着重要作用。20 世纪 90 年代中期，美国 380 个地方产业集群产值达到全国总产值的 60%；印度约有 350 个中小企业集群，出口产品占全国的 60%；意大利传统产业区从 20 世纪 70 年代以来，通过不断创新与发展，一直保持较高的经济增长速度，其中，Prota 和 Biella 两个地区的羊毛纺织产量占世界总产量的 80% 左右。改革开放以来，我国浙江、广东、江苏、河北、福建等地产业集群在发展区域经济和提升产业国际竞争力等方面也取得了举世瞩目的成就，成为地方经济增长的重要发展模式与主导力量。以浙江省为例，2007 年全省以县（市、区）为基本单位，总共有 373 个产业集群，工业总产值在 10 亿元以上的产业集群数量占总数的 78.4%。其中：温州地区的产业集群发展最具代表性，在温州 48 个产业集群中，产值超过 10 亿元的产业集群有 30 多个，经济总量占全市的 60% 以上；绍兴成为全国产量最多、设备最先进、专业市场最大的轻纺业集聚区；此外，大唐袜业、嵊州领带、海宁皮革、永康五金等产业集群都有突出业绩。

产业集群作为一种介于市场与企业之间的中间性组织，具有特殊的组织形态特征，具体表现为地理邻近性特征、内部成员关联特征、经济外部性特征和社会文化特征四方面（魏江，2003：5）。首先，地理空间上的邻近能够更便利地促进集群企业之间通过正式或非正式渠道交流信息和分享知识。以浙江诸暨大唐镇袜业产业集群为例，在方圆 53.8 平方公里的

地理空间内,聚集着 4500 余家生产企业以及 1600 多家配套企业,每平方公里内平均聚集着 113 家与制袜相关的企业。与集群外企业相比,大唐镇的袜业企业经常进行面对面沟通交流以及缄默性知识与技能的传递。其次,产业集群内部存在各种组织机构,包括生产制造企业、相关研究机构、中介服务机构、公共政策机构等。这些组织相互作用、相互影响,组织间存在相互关联的网络化结构,很大程度上降低了集群企业之间的交易成本。第三,由于集群企业地理邻近性、内部成员相互关联,企业之间在信息、知识、技术研发等方面的示范、模仿、传播和竞争作用明显,使得产业集群环境明显体现出研发知识溢出、资源和信息共享、技术基础设施共享等经济外部性特征。例如,在浙江永康五金产业集群内,群内企业通过对专业人才市场、专业性服务机构的共享以及知识、信息、技术创新成果外溢而获得显著的经济外部性。第四,每一个集群的形成往往都有其独特的文化历史渊源。以浙江产业集群为例,宁波“奉帮裁缝”的传统技艺,永康“百工之乡”的传统优势,温州“永嘉文化”的传统等使得同一集群内企业具有相似的社会文化特征,这种相似的社会文化特征能进一步增强集群企业之间的相互信任和互动行为。

产业集群为群内企业发展提供了相同的地理环境、共同的中介服务机构、知识溢出氛围、相似的文化传统以及各种共享性资源要素等,然而,相同的产业集群环境并没有为集群内企业带来一致的发展结果,相反,集群内企业呈现出了显著的成长绩效差异性。张学华、陈昌笋(2005)通过对浙江省汽摩配产业集群的调研发现:同一集群内有些企业持续成长而有些企业却成长缓慢甚至迅速消亡。同样地,笔者对温州鹿城区打火机产业集群的实地调研显示,2000 年该产业集群内打火机生产企业有 600 多家,到 2005 年统计发现该产业集群内只有 200 多家企业存活下来。2007 年笔者对乐清低压电器产业集群的调研发现,该集群企业大多是 20 世纪 80 年代初期创立的,从创业条件基本相似的初创期到经过 20 多年的发展历程,群内企业发展现状呈现出较大差异,据统计,群内现有企业 1000 多家,而发展较好、在国内具有较强竞争力的企业只有 100 家左右。群内主导企业如正泰集团、德力西集团、人民电器等年产值迅速发展到 50 多亿元以上,而有一部分企业年产值一直在 1 亿元徘徊。这些事实无不说明,在产业集群背景下,企业成长绩效存在着明显的异质性,有的企业能够实现又快又稳地持续发展,而有些企业发展出现停滞,在有些产业集群

内甚至还出现了企业大规模倒闭现象。产业集群的主体是企业,只有先解决好集群内微观企业的持续发展问题,才能更好地发挥产业集群对区域经济增长以及产业竞争优势的重要拉动作用。因此,在产业集群背景下到底是哪些关键资源要素影响了企业成长绩效的差异性?这些关键资源要素又是如何影响集群企业成长的,这些现实问题迫切需要通过研究得到解答。

二 理论背景

企业间成长绩效的异质性是战略管理研究的核心命题。企业不仅要获得短期绩效,更希望能实现持续成长。战略管理文献对此分别从外生和内生两种视角进行分析。外生论将影响企业成长绩效差异之源的因素归于企业所处的产业结构等外部环境因素,而忽视企业内部因素。实际上,同一行业内企业所面临的市场结构、市场机会等在客观上是同质的,在较为充分的市场竞争条件下,市场机会不可能被某个企业长期占有。企业表现为快速发展并非来自外部市场力量,而应当是来自市场力量以外、存在于企业内部的某些因素在起作用。因此,外生论无法解释在面临相同外部环境企业成长绩效依然存在差异性这一问题(Wernerfelt, 1984; Rumelt, 1984)。

从内生角度研究企业间绩效差异之源的理论众多,最具代表性的是资源基础理论和组织能力理论。资源基础理论将研究视角深入到企业内部,提出资源异质性是企业竞争优势的来源,而这种资源必须具有价值性、稀缺性、难以模仿性和难以被替代四大特性。但资源基础理论在研究企业成长绩效差异问题时,着重从静态和均衡角度研究这种差异是怎样产生的,以及产生的条件因素有哪些,忽视了这些条件如何对企业成长发挥作用的研究,从某种意义上讲,资源基础理论表现出的是一种“过程黑箱”。组织能力理论在很大程度上弥补了资源基础理论的缺陷,该理论认为企业能力最终决定企业间绩效差异,积累、开发和运用能力决定了企业的持续竞争优势。随后,在经济全球化推动下,企业经营环境变得日益动荡和复杂,传统组织能力理论进一步发展出动态能力观,动态能力观试图解决的核心问题是:处于动态变化环境中的企业应该如何更新资源位势以保持与环境的相互匹配。动态能力观本质上反映出一种动态的非均衡分析,即动态能力通过不断地保持或改变其作为竞争优势基础的能力而获得整体优势。

无论是外生视角还是内生视角下的解释,学者们都结合当时研究的时代背景将企业成长绩效差异之源的“黑箱”层层打开。随着研究问题的逐步深入,一方面,越来越多的学者意识到需要对传统资源理论、组织能力理论进行重新梳理和拓展。首先,传统资源观认为,带来绩效差异之源的战略性资源主要来自企业内部(Barney, 1991),但随着虚拟组织、战略联盟、产业集群等组织形式的出现,组织边界正变得越来越模糊,企业间独特的网络关系成为导致企业绩效差异之源的战略性资源,这种网络资源能为企业带来可观的关系租金和竞争优势(Dyer, 1996; Dyer & Hatch, 2006)。例如,在产业集群这种独特的组织形式下,集群内企业可以很便利地通过与群内其他企业、中介服务机构等建立各种形式的联系而获得独特的网络关系资源,集群企业的网络关系特征在一定程度上必然会受到所处产业集群环境的影响。因此,有必要探讨在产业集群环境下影响企业成长绩效差异之源的关键资源要素具有哪些独特性。其次,随着全球化、知识化、信息化趋势的日益明显,越来越多的企业意识到它们正面临由于内外部环境迅速变化而形成的诸多挑战,如新业务拓展、企业战略变革、市场重新定位、资源重新整合等。为了应对上述挑战,企业应该具有战略性思考和行动的能力,企业间能力的竞争已上升到战略高度。而现有组织能力理论,如核心能力观、动态能力观更多是基于组织某一项流程进行分析的。如Williamson(1999)认为动态能力强调的是企业能力过程,应该有一个更高层次的能力(如架构性能力)支撑这种动态能力过程。组织动态能力主要是通过考察企业的组织流程来探索绩效差异之源,它往往通过学习机制将企业资源、一般技能、知识纳入一个有机的动态系统中,缺乏从战略逻辑的高度考察组织能力与企业绩效差异之间的关系,可能会脱离组织能力有效运行的现实基础。

另一方面,尽管揭示企业成长绩效差异之源的理论研究已经取得了丰硕成果,但这些研究大多脱离某一具体环境因素而仅仅就企业本身进行分析。任何一个企业都是处在一定的外部环境中,同时企业的生存和发展必然会受到外部环境的影响与制约。产业集群作为一种重要的外部环境,为集群内部企业的发展提供了丰富的共享性资源和集群优势,同时,集群内企业在资源、能力获取等方面也会受到产业集群环境的影响,从而有别于非集群企业。因此以一般企业为研究样本而得到解释企业间成长绩效差异之源的要素不能有效地运用于解释集群背景下企业间成长绩效差异之源现

象,也很难为产业集群背景下企业的可持续发展提供有针对性的建议,同时,基于产业集群背景研究企业资源与成长问题将进一步深化和发展资源基础理论。

最后,剖析“产业集群背景下企业成长绩效差异之源”这一问题本身是一项复杂的研究内容,需要综合多种理论基础共同解释。因此,我们需要综合产业集群与企业成长理论、资源基础理论、组织能力理论等,在此基础上构建一个系统的理论框架,既能解释影响产业集群背景下企业成长绩效差异之源的关键资源要素,又能进一步剖析关键资源要素如何影响集群企业持续成长,从而为集群企业获取可持续发展提供操作性建议。

第二节 研究问题与研究意义

一 本书拟解决的主要研究问题

本书的主要研究问题是:产业集群背景下影响企业成长绩效差异之源的关键资源要素有哪些?进一步研究这些关键资源要素如何作用于集群企业的成长绩效。通过引入战略能力作为中介变量,试图打开此作用机制的黑箱,深入剖析产业集群背景下企业关键资源要素、战略能力对成长绩效的影响作用,从而为集群企业更好地利用关键资源要素提升战略能力提供理论依据和政策建议。

具体而言,本书将逐层深入地探究以下四个研究子问题:

(1) 探索出影响产业集群背景下企业成长绩效差异之源的关键资源要素,并具体分析各关键资源要素与集群企业成长绩效的关系。

此部分研究包括两方面内容。第一,厘清关键资源的内涵以及关键资源包括哪些类型?针对这一问题,我们先通过规范分析的方法对现有关于企业成长绩效差异之源的理论文献进行综述,归纳出初步的关键资源类型框架,然后运用扎根理论研究方法,对传统产业集群内 26 家企业进行深度访谈,探索出影响产业集群背景下企业成长绩效差异之源的关键资源要素及其维度,为下一步提出关键资源要素对集群企业成长绩效的影响关系做准备。第二,具体研究关键资源要素与集群企业成长绩效的关系。通过文献梳理以及实地访谈探索出影响集群企业成长绩效差异之源的三类关键资源要素分别是:企业家特质、高管团队构成特征、企业网络关系。本书

将挖掘三大关键资源要素在产业集群背景下的变量特征,结合理论分析与扎根研究结果,确定关键资源要素与集群企业成长绩效之间的假设关系。在综合考虑各理论分析框架与假设所反映的变量间关系范畴的基础上,应用样本数据对各种假设关系进行实证统计分析,以检验样本数据对各相关假设的支持情况,对比假设提出与假设检验结果,推导并总结关键资源要素与集群企业成长绩效关系的研究结论,讨论其理论与实践意义。

(2) 研究产业集群背景下战略能力与企业成长绩效关系。

首先,结合本研究主题,对战略能力观内涵、构成要素进行理论综述。同时在以往文献基础上,通过半结构化的访谈进一步补充或验证传统产业集群背景下企业战略能力关键维度测量指标。其次,通过进一步理论分析,提出传统产业集群背景下企业战略能力的关键变量特征与成长绩效的关系,收集大样本数据,实证检验战略能力对集群企业成长绩效的作用,讨论其理论与实践意义。

(3) 研究产业集群背景下关键资源要素与战略能力关系。

此部分研究内容主要包括:首先,从理论上分析企业家特质、高管团队特征、企业网络关系与战略能力两大构成要素(战略制定能力、资源整合能力)之间的作用关系,提出关于集群企业三大关键资源要素与战略能力不同关系的假设。其次,应用样本数据对三大关键资源要素与战略能力关系的相关假设进行实证检验,对比假设提出与假设检验结果,推导并总结三大关键资源要素与战略能力之间关系的研究结论,讨论其理论与实践意义。

(4) 研究产业集群背景下企业关键资源要素、战略能力与成长绩效间整体关系。

基于上述研究基础,将产业集群背景下企业关键资源要素、战略能力与成长绩效关系进行整体分析,构建“关键资源—战略能力—成长绩效”的概念模型,分析关键资源要素影响集群企业成长绩效的作用机制。在文献研究的基础上,详细分析集群企业各关键资源要素、战略能力与成长绩效之间的整体关系,提出一系列相关假设。最后,应用样本数据对集群企业关键资源要素、战略能力与成长绩效关系进行结构方程模型分析,以检验样本数据对各相关假设的支持情况,对比假设提出与假设检验结果,推导并总结产业集群背景下企业关键资源要素、战略能力与成长绩效整体关系的研究结论,讨论其理论与现实意义。