

李训贵 宋婕 主编

城市國學講壇

第六輯



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS, CHINA

城市国学讲坛

第六辑

李训贵
宋婕
主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

城市国学讲坛. 第6辑 / 李训贵, 宋婕主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5097-5549-5

I. ①城… II. ①李… ②宋… III. ①国学-中国-
文集 IV. ①Z126.27-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第320248号

城市国学讲坛 (第六辑)

主 编 / 李训贵 宋 婕

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 袁清湘

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 韩莹莹

责任校对 / 李若卉

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014年3月第1版

印 次 / 2014年3月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5549-5

定 价 / 59.00 元

印 张 / 14.5

字 数 / 230 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

张岂之

广州城市职业学院建立时间不长，就成立了国学研究所（现已更名为国学院——编者注），并且开办了国学讲座。如今国学系列讲座又要结集出版，名曰《城市国学讲坛》。这是一件值得祝贺的事。我也很愿意为这部文集写几句话。

2007年秋天，我访问过这所院校。通过了解，我觉得她的办学理念非常好，这就是：质量立校、人才强校、文化塑校、特色兴校。

在上述理念中，我特别关注“文化塑校”的提法。按照我的理解，“文化塑校”，就是强调人的全面发展。我国的学校教育，从小学、中学到大学，都是以知识教育为主，这一点无疑是正确的。但是，若以知识教育为理由，忽略人文教育，就会使我们的教育“产品”带有“瑕疵”。“文化塑校”的意义在于：不仅强调科学教育、技术教育，也强调人文教育、思想教育、道德教育、身心健康教育。综合起来说，我们也称之为“综合素质教育”。

关于人文或文化素质教育，教育部从20世纪90年代初期就开始提倡，并有一系列举措，我自己一直参与其中，因而有一些切身的体会。人文素质教育，并不是若干种知识的简单叠加，而是将科技与人文辩证有机地联系起来。这里有几层意思需要分梳：第一，就科学教育和技术教育而言，不能只重科学

知识教育而忽视技术知识教育。在科学知识学习过程中，职业技能、动手能力，都需要加强培养，否则素质就不全面。就当前情况来看，专门职业技能人才，显得更加需要。广州城市职业学院的建立，在一定意义上可以说体现了这种理念。第二，思想道德教育不能替代人文教育，二者相互促进、相互渗透，要结合起来。第三，科学技术知识的教育与文学、史学、哲学与艺术的教育需要兼顾融合。第四，在人文素质教育的过程中，对于“中华文化”的丰富资源需要有正确的认识，并努力地加以弘扬。

什么是人文教育呢？从理论上说，文学、历史、哲学、艺术等，可以称为人文学科；人文学科所积淀的文化，可以称为人文文化。这些都是人类的精神结晶。表现在一个人身上，就是人文修养或素养。就一个大学生而言，不管你是学习物理、化学还是计算机技术，都要懂得生活的艺术、做人的艺术，懂得什么是美。就广义而言，对整个人类的精神文化遗产，从古希腊哲学家到欧洲近代大文豪，都要有一些了解。这就需要提高人文素质。

在当今，我更想强调的，是对中华民族优良文化传统的修养和认识。“中华文化”和我们所说的“国学”在内涵上是相容的。它不仅包括以孔子为代表的儒家，也包括以老庄为代表的道家，还包括中国的佛学和中国道教。这些民族文化中的丰厚资源，是古代哲人智慧的结晶，在今天还有现实意义。

我在广州城市职业学院亲眼看到，他们重视人文或文化素质教育，不仅为学生们开办了人文讲座，请学者讲授我国古代人文经典，还引导学生参加艺术实践，如茶艺、弹琴、书法等活动，受到学生们的热烈欢迎。我参加了学生的茶艺活动，感受到这些艺术实践对提高学生的审美能力和涵养性情，具有潜移

默化的作用。

为什么我们要把祖国传统文化作为当今人文素质教育的重点呢？这是因为，改革开放30年来，全国人民在发展经济奔向小康社会的道路上，还面临着“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园”的任务。这是党的十七大所明确提出的。胡锦涛同志在党的十七大政治报告中说：“中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力。”这里将中华文化的价值和意义提到一个新的高度，值得我们深思。

要全面认识祖国传统文化，有一条原则，这就是“取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应、与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性”。贯彻好这个原则，我们还有许多艰巨的工作要做。

广州城市职业学院国学所的成立、《城市国学讲坛》的出版，对广州城市职业学院来说，是一个良好的开端。我希望国学系列讲座今后能持久地办下去，将国学所以对中华文化的研究成果贡献于社会。

是以为序。

目 录

第一篇 总 论

壹 认识自己，成就人生 / 邓新文 3

贰 儒学与人格养成 / 颜炳罡 15

第二篇 哲 学

壹 《论语》的经典地位 / 陈少明 25

贰 《论语》应该这样读 / 孔 锐 40

叁 三纲领与八条目：儒家的政治哲学与士人的
修身次第 / 郭晓东 54

肆 罢黜百家，独尊儒术
——董仲舒与汉代儒学的构建 / 吴 海 65

伍 道教的神仙理想 / 陈 静 77

陆 庄子的为人处世 / 邢益海 91

柒 佛法与人生 / 徐文明 108

第三篇 文 史

壹 《诗经》之始

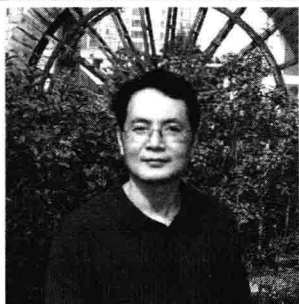
——《周南·关雎》讲读 / 周春健 119

- 貳 诗教与自然：中国古典诗学的精神传统 / 刘 宁 129
- 叁 《报任安书》与先秦儒道两家的生死观 / 李长春 142
- 肆 佛教与民间外交 / 黄夏年 155

第四篇 艺 术

- 壹 音乐：从快感到幸福感 / 王少明 167
- 貳 古琴艺术概说 / 李祥霆 175
- 叁 线的美感
——中国画漫谈 / 高小康 183
- 肆 对焦中国画 / 邓国生 208

第一篇 ● 总论



邓新文，哲学博士，杭州师范大学教授，浙江图书馆文澜讲坛客座教授，杭州师范大学国学院副院长。发表《论儒学的性质》《孟子学问之道发微》等论文二十多篇，出版《马一浮六艺一心论研究》专著一部。近十年来一直致力于人生幸福与学问之方的探究，信奉儒家“修身为本”之理，热心于传统文化的研究与传播。

壹 认识自己，成就人生

邓新文

各位同学，上午好！今天我们讨论的问题是：我们如何认识自己，如何成就自己？

首先，我们看看唐朝诗僧寒山的一首诗：“忙忙碌碌苦追求，寒寒暖暖度春秋，朝朝暮暮营家计，昏昏昧昧白了头，是是非非何日了，烦烦恼恼几时休，明明白白一条路，万万千千不肯修。”这首诗除了要将“朝朝暮暮营家计”改为“朝朝暮暮为考试”之外，其他的都可以应用到各位身上。大家现在感觉可能还不深，但到了我这个年龄，感受就会很深了。我们老祖宗造字很巧，所谓“忙”，“心亡”也，心丢失了就是“忙”。一个人只剩下一个空壳在那里。那心要怎样才能找回来呢？我今天就是想帮大家把这个丢失了的心找回来。

一 认识自己

我们讲第一个问题：认识自己。自己是谁啊？自己是不是我身上这一堆血肉啊？自己首先不是我们的肉身。因为按照现在生物学的观念，若干小时以后，我们全身的细胞都换了一遍，所以哪一个才是“我”啊？有些人会说是我们的思想。但自己也不是我们的思想。因为我们的思想、我们的念头会像一条河流一样不停地流淌变化着。我们闭上眼睛就可以感受到我们的念头像一条奔腾不息的河流。如果说念头是“我”，那么究竟哪一刻的念头才是“我”呢？当前一个“我”跟后一个“我”打架的时候，哪一个才是“真我”呢？自己也不是我们的七情六欲，因为我们常常会对七情六欲进行反

照，进行反观，因此七情六欲也不等于“我”。那“我”是不是我那一堆习惯啊？也不是。我当年在中国人民大学做博士后研究工作的時候，曾经有一个六岁的小朋友问我一个问题，他说：“邓叔叔，是什么让我动的啊？你看，我的眼睛能眨，我的手能举起来，那究竟是什么让我的眼睛眨，让我的手动起来的？”我当时对他说：“你太了不起了，你这个问题叫‘大哉问’！是很伟大的问题。我还不能回答你，如果我能回答你，那我就成佛了；你也不用回答我，你也不用再问别的人，我想别人也解答不了，你就千万次地问你自己吧：‘谁让我动的呢？’某一天等你智慧开了，发现是谁让你动的了，那你就打电话告诉我。”他说：“为什么？”我说：“因为我要拜你为师，因为你知道答案，我还不知道答案。”所以，认识自己是一个很大的难题。这不是我说的，这是古今中外的哲人说的。西方哲学史上第一位有名字记载的哲人是泰勒斯，有人曾经问他：“这世界上什么事情是最难的？”泰勒斯的回答非常有意思：“认识你自己是这个世界上最难的事情。”尼采在他的一本书《道德的谱系》中有这样一段话：“我们不可避免跟自己保持陌生，我们不明白自己，我们搞不清楚自己，我们的永恒叹词是‘离我们每个人最远的就是他自己’。对于我们自己，我们不是知者。”这段话是20世纪初尼采说的话。我们想想看，从古希腊的泰勒斯到20世纪初的尼采，西方人都认为我们是自己的无知者。西方人对外在世界的认知有很深的进展，但是就“认识自己”来讲，西方人今天还是处于幼儿园的水平。直到今天，他们也只是研究到潜意识的层面，但是潜意识还不是真正的自我。反观我们中国，古代儒释道三家的圣人对自己都有很深的认识。

回到我们讨论的问题上，大家不要以为认识自己很容易。著名漫画家丰子恺先生说过一段话：“凡做人，当初，其本心未始不想做一个十分像‘人’的人，但到后来，为环境、习惯、物欲、妄念等所阻碍，往往不能做得十分像‘人’。其中九分像‘人’、八分像‘人’的，在这世间已很伟大；七分像‘人’、六分像‘人’的，也已值得赞誉；就是五分像‘人’的，在最近的社会里也已经是难得的‘上流人’了。”如果丰子恺先生活到今天的话，他这段话应该修改一下，那就是“在最近的社会，就是三分像‘人’、两分像‘人’的也已经是难得的‘上

流人’了”。所以，大家不要以为我穿着衣服，两腿行走，身上无毛，我就是个“人”。这只是人的坯子而已。中国有三句话叫“人难做”“做人难”和“难做人”。电视剧《武则天》的主题歌就说，“做得人上人，滋味又如何，回头看是善是恶，还是千古迷惑”。所以，做人很难，认识自我很难。但是，我们今天很多人总自以为是，以为自己已经是个人了。

我们今天的人总是嚷嚷着要自由，那我问一下在座的同学究竟什么是自由？刚刚有一个同学说，自由是按照自己的想法去做事，还有一位同学说自由是想做什么就做什么。我想这两个答案结合起来就是自由的一个概念了。既然自由是自己想要干什么就干什么，那么我就要问你一个问题：“谁是自己啊？”比如，我不想听这节课，可是我又不得不听，当这两个“我”打架的时候，究竟哪个“我”做主才算自由？所以，很多人还没有弄清楚自我是谁，就已经要求自己按照自我的想法去做事。想做什么就做什么，这也不是西方意义上的“自由”概念。西方“自由”的概念，除了我想做什么就做什么之外，它还有一个边界，就是不侵犯别人想做什么就做什么的权利。这样的自由才是合理的，但我们今天连这个边界都没有弄清楚。

梁漱溟先生有一段话说得很好，他说：“深深地进入了解自己，而对自己有办法，才得避免和超出了不智与下等。——这是最深渊的学问，最高明最伟大的能力或本领。然而却不是一味向外逐物的西洋科学家之所知矣。”为什么他认为人了解自己是一门最高深的学问，最高明最伟大的能力呢？因为这是最难的。所以，从西方的泰勒斯、尼采到我们东方的丰子恺、梁漱溟，他们都认为认识自我最难。一个人之所以沦为下等人，沦为不明智的人，就是因为他对自己认识不清，把假我当成了真我，把妄念、物欲、习惯当成了自己，并且缺乏对这个自己的驾驭能力。我在杭州上课就曾经把一对谈恋爱的男女朋友赶出教室。因为他们公然在上课的时候抱着接吻，并且无视我的暗示和提醒，所以我不得不把他们赶出教室。当时我对他们有一个评点，我说：“你俩现在这种行为状态是一种畜生的状态，因为你没有人最基本的自我驾驭能力，跟畜生一样不能调控自己的七情六欲，不知道什么时候该做什么事情，

什么时候不该做什么事情。”所以，这种人永远得不到自由，因为他永远被内在的欲望、七情六欲所驱使，被各种妄想杂念所驱使，被他的习惯所奴役，所以这种人是可怜的人，没有任何自由可言。所以，自由是有前提的。

严复先生在《群己权界论译凡例》中说：“自由之乐，惟自治力大者为能享之。”梁漱溟先生早年患失眠症，当时他躺在床上有一个感悟：他发现人生很可怜，因为自己竟然不能控制自己的身体，他不断要自己睡着，但念头始终东走西跑，完全不听控制，总是睡不着。所以，他觉得人生很痛苦、很可怜。后来在抗日时期，他去看望前方的将士，遇见了我们广东番禺的伍庸伯先生。伍庸伯先生当时是一位游击纵队的司令，是保定陆军军官学校的教官。他是梁漱溟先生一生最敬仰的人。梁漱溟当时是北京大学著名的讲师，全国的社会活动家、思想家。他是在一个中午见到伍庸伯先生的，伍先生见到梁漱溟先生的时候，给了梁先生一份报纸，然后对梁先生说：“你先看一会儿报纸，我午休 15 分钟，再和你交流。”伍庸伯先生话音落地，趴在桌子上就睡着了，15 分钟后，伍先生醒来，精神抖擞。梁漱溟先生在旁边观察伍先生，发现伍先生很了不起，他的心能够自如地控制自己的身体，想睡觉就能马上睡着，想醒就能按时醒。这种人才叫自由。而我们今天很多人根本驾驭不了自己，习气的力量总是比他自己强大，最后总是被习气左右，所以这种人是没有自由的。要得到自由首先要懂得自由这种快乐非自制力强大的人不能得到。

我们古人不仅能控制自己的睡眠，而且能控制自己内脏的运动，这叫百体从令，境界更高的人甚至连做梦都能自己控制。这是一门深奥的学问，需要从小训练自己。所以，自由并不容易。我们知道孔子曾经自述自己“十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩”。孔子的天分那么高，也要到 70 岁才能达到自由。所以，自由是生命的一种境界，如果我们的生命缺乏修炼，缺乏一种智慧，缺乏自我驾驭能力，就算整个世界都成为你的舞台，你也不能自由。我记得我第一次认识到这个问题是在中山大学攻读博士学位的时候。当时，日本的一个禅师来演讲，他跟一个同学打了个招呼，那个同学就说 yes，接

着禅师问刚才说 yes 的人是谁，那位同学就说是他。禅师问：“你怎么证明是你？”他说：“我清晰地知道是由我的中枢神经调动我的声带而发出 yes 的声音。”但是，那个禅师说：“你以为说 yes 的源头在你自己身上，但是我同样也能清晰地证明说 yes 的源头在我这里，因为我一进门就发现你坐在这里，然后我就调动我的中枢神经发出一个问句，这个问句传进你的耳朵，然后再由你的耳朵调动你的中枢神经，你这才说出 yes，所以源头在和尚我这里。”所以，当一念来临，我们按照这个念头去行动的时候，我们要知道我们不是主动的，而是被动的，我们是被那个念头驱使的，它并没有经过一番审查，并不一定能代表自己，有时候它反而会危害到自己。所以，亚里士多德在《形而上学》中说道：真正的自由人是没有随便行动的自由，因为他有公共的责任，只有奴隶和动物，才是随便行动的，因为它们没有公共的责任感。

二 修养自己

第二个问题，我们讲如何修养自己。一方面是要堂堂正正做人，另一方面是要认认真真学习。我们要从堂堂正正做人中修养自己，要从认认真真学习中修养自己。前面一个方面是道德，后面一个方面是智慧，道德和智慧应当兼修。一个人如果既有智慧又有福气，那么他就会受人尊重，自己也过得幸福。两者缺一不可。光有智慧而没有道德的人，他不仅会给自己带来祸患，也会给人类社会带来祸害。本·拉登这种人当然有智慧，否则他也不能将美国搞得鸡犬不宁，但是从人性的角度看，这种恐怖主义袭击是非常邪恶的。

1. 堂堂正正做人

①为人以礼

礼的一个基本精神就是要有上下之别，尊老爱幼。“节”是礼的基本精神的来源。竹子的节有什么特点？我们从竹子的节里面能得到哪些智慧呢？第一，“节”意味着分隔、分别。同一根竹子，它上下之间有不同的节，这就说明万事万物都是有差别的，没有两个完全相同的事物。德国哲学家莱布尼茨有一句名言，说“世界上没有两片完全相同的叶子”。所以，世界上万事万物都有差异，这是自然界、人

类社会一个共同的特征。第二，它们尽管分成不同的节，但它们又是一气贯通的。这就表明万事万物虽然有差别，但又是统一的。第三，“节”意味着万事万物都有量的外在的规定性。比如，水（ H_2O ）在零到一百摄氏度之间是液态的，一百摄氏度以上是水蒸气，零摄氏度以下是冰，这就是水的规定性。冰、液态水、汽就像竹子的节一样，它们都是有差异的，但是它们又是一气贯通的。这个观念跟整个中国文化都相关。不仅自然界中存在差异，人类社会中也到处可见这种差别：父子之间、夫妇之间、兄弟之间、师生之间都有差别。我们人类社会是和自然界同享一个天理。但是今天很多人都错用西方的“平等”观念，认为我们大家都是平等的，而不讲人与人之间的差别。这是今天的一个妄念。在我看来，中国传统中那种“父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信”的伦理纲常才是天理。平等的观念是西方基督教为了实现自己的目的而造出来的观念。基督教以上帝为“天父”，其他的都是兄弟姐妹，都是平等的。

辜鸿铭先生说：“欧洲宗教要人们‘做一个好人’，中国的宗教则要人们‘做一个识礼的好人’；基督教叫人‘爱人’，孔子则叫人‘爱之以礼’。”所以，相比之下，中国的主张境界更高，也更难达到。但我们今天为什么不学中国，而偏偏学西方呢？这是因为我们民族自卑，崇洋媚外。

今天很多人认为爱是至高无上的，但爱并不是至高无上的，“爱”上面还有一个“天理”。所以，大爱不是无疆。大家看中国人造字多么巧，“人”的心中穿个“一”是“大”字，“大”字上面盖上“一”是“天”字，所以在中国没有比“天”再大的东西。天就是天理，就是道理。“一”又是什么？一是道。所以，老子说：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”他又说，“天得一以清，地得一以宁，神得一以灵，谷得一以盈，万物得一以生，侯王得一以为天下贞”。所以，“一”是道。“人”本来很渺小，但为什么能“大”呢？就在于他心中能够通“道”。所以，爱不是最大、最高的，爱是有条件的。爱要有爱的能力、爱的智慧、爱的天理。在儒家，爱人要有礼，这个“礼”的纲要有五条：“父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信。”第一是父子有亲。做子女的一定要对自己的父母孝顺，今天很多人动不动就把父母当成小学生训斥，这在传统中

国是很罕见的。但是，今天我们社会上很多人溺爱小孩子，不知道引导他们学会这种品德。第二是君臣有义。虽然我们还没有参加工作，但是以后到工作岗位上，我们会有上下级，所以君臣之义在今天同样也需要。第三是夫妇有别。虽然我们还没成家，但是夫妇有别其实也是男女有别。我们今天看到一些人的穿着打扮男不男女不女，女人留着男人的发型，穿着男人的服饰，说着男人的腔调，做着男人的动作；而男人戴着耳坠，涂脂抹粉，穿着一身女人衣服，有些还去整容变性。这些都是变态。所以，强调差别才是合乎天理，只有顺从这个天理，我们才能幸福。

五伦纲常是中国传统文化的根，但我们今天的人严重无根，几乎断根。“五四”以来，特别是“文化大革命”以来，中国人因为民族自卑，认为西方什么都比中国好，所以拼命地学习西方、模仿西方，认为自己的传统文化封建落后，要全部打倒。

此外，我们还要知道五伦关系并不是圣人安排给我们的，而是人性中自然而然的。相反，我们今天讲的“平等”才是被安排出来的。讲平等，大部分人是自欺欺人。我给大家举个例子。有一年寒假，我回湖北老家，我表弟开车来接我，在车上他给我讲了一个段子，大意是说：张三年终奖拿了5万元，开心坏了，但等他打听到李四、王五也拿了5万元，他的开心去了一半，再打听王二麻子拿了7万元，张三气得年都没过好。这不是原话，原话很搞笑，但大致是这个意思。我当时听了之后就想了一个问题。为什么张三由最初“开心坏了”到“开心去掉一半”，再到最后“连年都过不好”？这表明我们心中有一种“优越感”在作祟，有一种攀比心理。优越感就是不平等心的表现。如果按照平等的观念，那我年终奖拿了5万元，我当然也希望我所有的同事都拿5万元，但事实上我们是希望别人拿三四万元，甚至一分钱也不拿。所以，我们自己平常所谓的拥护平等多半是假象，只是将平等作为武器去跟别人斗争，他自己并不拥护平等。

大家要知道：很多今天看起来冠冕堂皇的观念其实只是一个假观念，只是一个虚伪的观念。而中国人讲的“父子有亲、君臣有义”，表面看上去好像不平等，但是内心恰恰是平等的。这就像一面镜子一样，你来个大的，我就给你照出个大的；你来个小的，我就给你照出个小的；你来个上的，我就给你照出个上的；你来个下的，我就给你照出