

叶 朗◎总主编

第十八届 世界美学大会论文集

朱良志◎主编

中国社会科学出版社

叶 朗◎总主编

第十八届 世界美学大会论文集

朱良志◎主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

第十八届世界美学大会论文集/叶朗总主编, 朱良志主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 2
ISBN 978-7-5161-3952-3

I. ①第… II. ①叶…②朱… III. ①美学—国际学术会议—文集
IV. ①B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 026600 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 丁国旗
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街158号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 2 月第 1 版
印 次 2014 年 2 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16
印 张 22.75
插 页 2
字 数 485 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

本期特稿

在第十八届世界美学大会开幕式上的讲话	汝 信 (3)
中国美学在 21 世纪如何“接着讲”	叶 朗 (5)
哲学与审美	
——从西方后现代艺术谈起	张世英 (11)
探寻自然美的内在制约条件	王向峰 (21)

中国美学

中华美学的根本特点及其对人类美学的贡献	周来祥 (31)
殷商刻辞与中国艺术观念的本源	刘成纪 (46)
儒家的“建构”、道家的“解构”、佛家的“重构”	陈 炎 (58)
仿与变:中国山水画的自然精神	
——以董其昌的绘画美学为例	肖 鹰 (73)
儒家生活美学	
——中国古典美学研究的新进路	刘悦笛 (89)
《中庸》美学思想及其现代意义	柳清泉 (98)
“美”之恶与“恶”之美	汪韶军 (110)
从朱光潜“思想就是使用语言”的命题看中国美学语言学转向的可能	萧 湛 (119)
梁启超的美学思想及其趣味精神	金 雅 (129)
误解、误评与误构	
——论现代中国美学对西方美学的误读	尤战生 (139)

东方美学

从“日本主义”看中国、日本和西方美学观念的差异	潘 力 (149)
-------------------------------	-----------

中印古典诗韵论的诗法表现

- 从中印两个诗学命题谈起 程晶晶(155)

生态美学

- 从牧歌到挽歌:人对自然的审美关系的变迁与生态美学问题 代 迅(167)
- 谈欣赏自然的生态美学模式 李庆本(184)
- 生态审美视阈下中国古典园林价值分析 宋 薇(192)
- 论文化生态与文学的发展 柯汉琳(199)
- 生态之美的两种形态:城市荒野与城市森林 周国文(213)

艺术史

- 《历代典故名人画图叶子》考释 陈 芳(221)
- 中国汉魏六朝美学史研究与莫高窟北魏壁画艺术鉴赏 陈 琦 陈海涛(235)
- 块考 李 芽(260)
- 六朝风度中的衣冠神韵 张玉安(270)
- 如屏的山水:中国古代“如画”观的一种解读 李 溪(279)
- “如画”(Picturesque)观念与中国园林的关联 田 春(294)
- 中国艺术的复古与经典重建
- 以清代碑学为案例的探析 胡 泊(303)
- 从自然山水到人文山水的当代笔墨审美形象转换 邱正伦(311)
- 置之死地而促生
- 吉尔·德勒兹的“影像教学法”思想及其启示 徐 辉(317)

会议综述

美学的多面性呈现

- 西方经典美学专题研究 刘三平(329)

回顾、对话与环境美学的新方向

- 第十八届世界美学大会有关自然美、环境美学、生态美学专题

- 讨论综述 黎 萌(336)

- 世界美学大会中国艺术讨论专场侧记 查 律(340)

亚洲美学:差异与融合

- 第十八届世界美学大会亚洲美学研究综述 任 鹏(342)

当前艺术教育发展的多样性思考	张 卉(348)
回归自身	
——第十八届世界美学大会中国画讨论综述	查 律(351)
艺术与新媒体专场讨论侧记	陈凌霄(355)



本期特稿



在第十八届世界美学大会开幕式上的讲话

汝 信

（中国社会科学院）

非常高兴能参加第十八届世界美学大会开幕式。首先请允许我代表中华美学学会对来自各国美学界的朋友们表示热烈欢迎，对这次大会的召开表示衷心的祝贺！

世界美学大会首次在中国举行，由我国著名学府——北京大学主办，是我国美学界的一大盛事。自新中国建立以来，美学研究一直受到学术界的重视，特别是我国实行改革开放政策后，美学得到很大发展，呈现出繁荣的局面，引起广大公众的兴趣和关注，北京大学则是我国美学研究的重要基地，当代中国的一些最杰出的美学家，如朱光潜和宗白华教授都曾长期在这里从事美学研究和教学工作，对我国美学发展做出了卓越的贡献。我相信，这次世界美学大会在这里举行，将会对中国的美学研究起到积极的促进作用。

这次大会的主题是“美学的多样性”，在当前讨论这个问题是很有意义的，我们今天生活在一个急剧变化的世界，先进的科学技术和经济全球化把世界各部分紧密地联结成一个整体，大大加强了各国和各地区人民之间的联系和相互交流。与此同时，世界文化则朝多样化的方向发展。世界文化的多样化在 21 世纪初联合国教科文组织关于《世界文化多样性宣言》中得到确认，并强调指出应把它作为“人类共同遗产”来加以重视。美学的多样性无疑是文化多样性的一个重要组成部分。美学作为人类文化的高级精神产品，一方面体现人类所珍视的某些共同价值，具有普遍的意义，但另一方面美学又都是在一定的自然环境和社会历史文化背景的影响下产生和发展起来的，因此各种美学又各自具有与众不同的独特性。例如，植根于中国文化土壤的中国美学在美的观念、审美理念、审美理想、审美趣味以至艺术创作理论方面都有自己的特色，与源自希腊、罗马文化和基督教文化的西方美学有很大不同，也与由其他文化哺育成长的印度美学、伊斯兰美学等有显著的区别。正由于存在着这种多样性，人类美学思想才显得如此丰富多彩。在美学的世界里，各个民族和地区的美学都有其独特的存在和价值。尊重美学的多样性，积极开展学术交流，将能开阔我们的视野，增进彼此间的相互理解，相互借鉴，彼此取长补短，以促进美学的发展和共同繁荣。这次世界美学大会正是充分展示美学的多样性，加强相互之间的对话和交流的良机。中华美学学会

的许多会员将参加这次大会的学术交流活动，对大会寄予很高的期望。

我还想借此机会向诸位简单介绍一下中华美学学会的情况。学会成立于 1980 年，至今已有 30 年历史，是我国唯一的全国性美学学术组织，现有会员 800 余人，遍及全国各地，都是高等院校和研究机构从事美学研究和教学的专业人员。学会的主要工作是组织全国性的美学学术活动，每年举办几次有关美学问题的研讨会，并在会员间交流有关美学研究、教学和学术活动的信息，同时也开展国际学术交流。中华美学学会于 1998 年加入国际美学协会（IAA）成为正式会员，并派代表积极参加 IAA 组织的会议和活动。IAA 帮助中华美学学会与国外同行建立广泛联系并提供参加国际交流的机会，我们对此表示感谢，并希望今后能进一步加强合作，推动美学的发展。

最后，祝本次大会取得圆满成功！

中国美学在 21 世纪如何“接着讲”

叶 朗

(北京大学 100871)

一 中国美学在 21 世纪能否有新的创造

我认为，中国美学在 21 世纪里能够有新的创造，理由是：

第一，中国学界已经初步形成了这样的共识：立足中国文化，吸收世界学术成果，这是今后学术发展的大方向。

第二，中国美学界已经有了比较厚实的学术积累和人才储备，也有了比较畅通的学科综合和国际交流的渠道。

第三，新的时代条件给我们提出了新的理论上和实践上的问题，其中最突出的一个问题就是人们的物质追求与精神生活之间失去平衡。200 年前，哲学大师黑格尔在海德堡大学开始他的哲学史讲演时，曾经对他那个时代轻视精神生活的社会风气感慨万分。他说，“现实上很高的利益和为了这些利益而作的斗争”，“使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动，以致许多较优秀的人才都为这种环境所束缚，并且部分地被牺牲在里面”。黑格尔所描绘的 19 世纪初期的这种社会风气，在人类进入 21 世纪的时候，不仅重新出现了，而且显得更为严重了。无论是发达国家还是发展中国家，都面临着一种危机和隐患：物质的、技术的、功利的追求在社会生活中占据了压倒一切的统治地位，而精神的活动和精神的追求则被忽视，被冷淡，被挤压，被驱赶。这样发展下去，人就有可能成为马尔库塞所说的单面人，成为没有精神生活和情感生活的单纯的技术性的动物和功利性的动物。因此，从物质的、技术的、功利的统治下拯救精神，就成了时代的要求、时代的呼声。中国当代美学应该回应这个时代要求，更多地关注心灵世界、精神世界的问题。

这种新的创造，应该体现在美学理论的核心区域，应该有一个稳定的理论核心。这是我们努力的目标。

二 人文学科的理论创造必须“接着讲”

人文学科的新的创造必须尊重古今中外思想文化的经典创造和学术积累,必须从经典思想家“接着讲”。

“接着讲”,从最近的继承关系来说,就是站在21世纪文化发展的高度,吸取20世纪中国学术积累的成果,吸收蔡元培、朱光潜、宗白华、冯友兰、熊十力等学者的学术成果。对中国美学来说,尤其要从朱光潜接着讲。之所以特别强调朱先生,主要是因为他更加重视基础性的理论工作,重视美学与人生的联系。朱先生突出了对“意象”的研究。这些对把握未来中国美学的宏观方向都很有意义。宗白华先生同样重视“意象”的研究,重视心灵的创造作用。他从文化比较的高度阐释中国传统美学的精髓,帮助我们捕捉到中国美学思想的核心和亮点。他的许多深刻思想可以源源不断地启发今后的美学史、美学理论的研究。

学术研究的目的是不能仅仅限于收集和考证材料,而是要从中提炼出具有强大包容性的核心概念、命题,思考最基本、最前沿的理论问题。从朱光潜“接着讲”也不是专注于研究朱光潜本人的思想,而是沿着他开创的学术道路,在新的时代条件、时代课题面前作出新的探索。每一个时代都有自己的学术焦点,这形成了每一个时代在学术研究当中的烙印。“接着讲”的目的是要回应我们时代的要求,反映新的时代精神,这必然推动我们对朱光潜、宗白华、冯友兰等前辈学者的的工作有所超越。

三 提出“美在意象”的理论框架是“接着讲”的一种尝试

从20世纪80年代以来,我一直在思考这条“接着讲”的路线,逐渐形成了一个以“美在意象”为核心的理论框架。2010年出版的《美在意象》一书(2009年出版的《美学原理》是这本书的教材版),对这个理论框架作了比较清晰和比较全面的论述。这个理论框架,有三个核心概念:意象、感兴、人生境界。

第一个概念是“意象”。《美在意象》审视西方20世纪以来以海德格尔等人为代表的哲学思维模式与美学研究的转向,从对美的本质的思考转向审美活动的研究,同时,又通过对20世纪50年代以来中国美学研究的反思,特别是审视长期以来美学界主客二分认识论模式所带来的理论缺陷,将“意象”作为美的本体范畴提出,将意象的生成作为审美活动的根本。“意象”既是美的本体规定,又是对美感活动的本体规定。在审美活动中,美与美感是同一的,它的核心就是意象的生成。由“美在意象”这一核心命题出发,这本书讨论了自然美、社会美、艺术美等诸多问题,认为它们虽分属不同的审美领域,但本体都是意象的生成。许多美学命题与概念都可以在“美在意象”这一观念下被赋予新的意义与理解。

第二个概念是“感兴”（体验）。我在书中指出，美感不是认识，而是“感兴”（体验）。“感兴”是中国美学的概念，它的内涵相当于西方哲学中从狄尔泰到伽达默尔所说的“体验”。我以王夫之的“现量”说来界定“感兴”。“现量”有三层含义：一是“现在”，美感是当下直接的感兴，就是“现在”，“现在”是最真实的。只有超越主客二分，才有“现在”，而只有“现在”，才能照亮本真的存在。二是“现成”。美感就是通过瞬间直觉而生成一个充满意蕴的完整的感性世界。三是“显现真实”。美感就是超越自我，照亮一个本然的生活世界。

第三个概念是“人生境界”。冯友兰先生说，“人生境界”的学说是中国传统哲学中最有价值的内容。审美活动可以从多方面提高人的文化素质和文化品格，但审美活动对人生的意义最终归结起来是提升人生境界。

这三个概念构成了这个理论框架的核心。

这个理论核心，在理论上最大的特点就是重视“心”的作用，重视精神的价值。讨论美学的基本问题和前沿问题的新意都根基于此。这里的“心”并非被动的、反映论的“意识”或“主观”，而是具有巨大能动作用的意义生发机制。心的作用，如王阳明论岩中花树所揭示的，就是赋予与人无关的外在世界以各种各样的意义。这些意义之中也涵盖了“美”的判断，“离开人的意识的生发机制，天地万物就没有意义，就不能成为美”。自然美的本体也是意象，没有人心的“照亮”，自然界就无所谓美和不美。单单观察、分析自然风景本身，或者抽象地谈论人与自然界的互动，都无法说清自然美的生成。当前受到普遍关注的西方“生态美学”常常忽视人心的作用。如果仅仅把尊重自然生态的理由归为万物的“权利”或者人类的长远利益，那还是一种主客二分的、功利的态度。中国古人对于自然万物的态度来自生命共同体内部的沟通乐趣，这种沟通就体现为对于“鸢飞鱼跃”的意象世界的欣赏，是出于心灵深处的精神体验。从这里可以看到中国美学在当代前沿问题上的高度。总之，“美在意象”的命题，突出了意义的丰富性对于审美活动的价值，其实质是恢复创造性的“心”在审美活动中的主导地位，提高心灵对于事物意义的承载能力和创造能力。

提出这个理论核心，并不仅仅是出于一种美学知识体系建设的需要，更重要的是突出审美与人生，审美与精神境界的提升和价值追求的密切联系。美的本体之所以是“意象”，审美活动之所以是意象创造活动，就是因为它可以照亮人生，照亮人与万物一体的生活世界。“美学研究的全部内容，最后归结起来，就是引导人们去努力提升自己的人生境界，使自己具有一种‘光风霁月’般的胸襟和气象，去追求一种更有意义、更有价值和更有情趣的人生。”真正的中国美学的研究，不仅可以使人们获得理论和知识的滋养，培养起纯理论的兴趣，更重要的是，可以使人们更好地感受人生、体验人生，获得心灵的喜悦和境界的提升。这样的美学，是对于时代要求的一种回应。

四 “美在意象”的理论核心是对中国传统美学精神的继承

中国文化包含有极其丰富的美学理论资源。我们建设当代美学,解决美学的核心理论问题,可以从中国文化中去寻找理论资源。

我在《美在意象》这本书中,引用柳宗元的“美不自美,因人而彰”的命题来消解实体化的、与人分离的“美”;引用马祖道一的“心不自心,因色故有”的命题来消解实体化的“自我”;引用王夫之的“现量”说来界定和分析“感兴”(体验);还引用了孔子以来历代思想家关于人生境界的论述。这样,就使“美在意象”的框架从理论内核上带有中国的色彩。

“美在意象”的理论核心,突出心灵世界和精神价值,突出人生境界的提升,正是对于中国传统美学精神的继承。

中国美学最大的特点就是它不是少数学者在书斋中作纯学术的研究,而是与人生紧密结合,它渗透到整个民族精神的深处,因而对中国的文化发展产生十分深刻的影响。

中国从孔子开始,一直到蔡元培,历代思想家没有一个不重视美育。孔子提倡诗教、乐教,提倡“兴于《诗》,立于礼,成于乐”,就是强调审美活动要参与塑造人格,进一步,还要参与塑造整个民族的精神。从孔子开始,中国哲学逐渐形成了人生境界的学说。人生境界的学说就是塑造人格、塑造民族精神的学说,而审美活动在其中起到重要的作用。

受中国美学的影响,中国传统艺术都十分重视精神的层面,重视心灵的作用。宗白华讲中国艺术,强调中国艺术是一个虚灵世界,是一个“永恒的灵的空间”,强调中国艺术是“世界最心灵化的艺术,而同时又是自然的本身”;他提醒大家要特别注意中国的工艺器物、艺术作品的虚灵化的一面,并且与《易》象相联系,更多地体验“器”的非物质化的一面,与“道”可以契合的一面。中国艺术家追求“意境”,“意境”就是艺术作品显示一种形而上的人生感、历史感、宇宙感。所以宗白华在他的著作中多次说过,中国艺术常常有一种“哲学的美”,中国艺术常常包含一种形而上的意味。这几年国内引进一些西方汉学家对中国艺术的研究成果,他们特别喜欢把中国艺术从“物”的层面去考证和分析,而完全抽走它们的精神的层面、审美的层面,抽走宗白华所强调的虚灵化的层面。在他们那里,中国艺术不再是“永恒的灵的空间”。这样,他们的研究,实际上完全否定了中国传统艺术的精神的价值。

中国美学也广泛地渗透到中国广大老百姓的日常生活当中。中国老百姓在普通的、平凡的日常生活中,都着意去营造一种美的氛围。中国古代很多有名的诗句,如“渡头余落日,墟里上孤烟”(王维)、“姑苏城外寒山寺,夜半钟声到客船”(张继)、“儿童相见不相识,笑问客从何处来”(贺知章),都是描绘日常生活的诗意的氛围。这种

诗意的氛围，往往沁入人的心灵的最深处。我们从明代文震亨的《长物志》、清代李渔的《闲情偶寄》和今人王世襄的《锦灰堆》这些著作中，可以看到中国人在日常生活中的审美情趣，可以看到中国美学和中国人的日常生活有多么紧密的联系。

这是中国美学的理论品格。“美在意象”的理论核心继承了中国美学这种理论品格。

五 创建中国特色的美学学派是否可能

我在十多年前出版的《胸中之竹》一书的自序中，曾提到创建学派的问题。我在那里说：

任何一场大大小小的学术争论，都会有不同的观点，或者说，都会分成若干派。但这还不是学派。学派的形成，有几个基本的标志：一要有自己的理论观点和理论体系，二要形成独特的治学风格，三要有创造性的学术成果，四要有一支优秀的学术队伍。一个在历史上发生过积极影响的有生命力的学派，总是在不同程度上从某个侧面反映了时代精神和民族精神。

在我国的美学领域，还不能说已经有了真正的学派。五十年代美学讨论中的几大派，可以说是学派的雏形。接下去发生了“文化大革命”，学术研究和学术讨论中断了十年，在这样的历史条件下，美学讨论中的几大派别没有可能发展成为真正的学派。

但是现在历史条件已经发生了巨大的、深刻的变化。

我们进入了一个改革开放和实现现代化的时代。这也是我们中华民族的文化实现伟大复兴的时代。这样一种时代条件，使得在学术领域创立新的学派，成了一种需要，同时也有了现实的可能。

中外学术史告诉我们，没有学派，就没有理论的原创性；没有学派，就没有真正的百家争鸣；没有学派，就没有学术的大发展和大繁荣。

我在那里讲到创建新的学派的需要和可能。我想借今天第十八届世界美学大会这个场合，重申我的这个想法，特别就中国的美学学科来说，创建新的学派，现在确有一种现实的可能性。这主要就是我们有了这篇文章一开头提到的那几个条件：学术界对于学术发展的方向达成了共识；有比较厚实的学术积累和人才储备；有比较畅通的学科综合和国际交流的渠道；新的时代给我们提出了需要回应的新的理论课题。

我想，我们应该有这样的信念。当然，这会是一个长期的过程，也许要经过两三代人的努力。但是我们从现在起应该确定这样一个目标。

创建具有中国特色的美学学派，关键是如前面所说的，要在美学理论的核心层进行新的理论创造，要有一个稳定的理论核心。在这个过程中，我们要特别重视吸收朱

光潜、宗白华、冯友兰等前辈学者的理论成果，包括吸收目前仍然不断地进行着新思考、新创造的张世英先生等老一辈学者的理论成果。撇开他们，一切从头来做，一切自我创造，是违背人文学科的发展规律的。这就是我所说的“从朱光潜接着讲”。提出“美在意象”的理论框架，是“接着讲”的一种尝试。不妥和谬误之处，请学术界的朋友们批评指正。

哲学与审美

——从西方后现代艺术谈起

张世英

(北京大学 100871)

一 后现代艺术由视觉美转向人生的哲学思考

西方后现代艺术，其不同于现代绘画的特点，有以下几个方面：一是现代绘画重视视觉美，后现代艺术则轻视甚至反对视觉美，而强调思想美、心灵美。与此相联系的另一特点是，现代艺术提倡“为艺术而艺术”，而后现代艺术则与社会现实生活紧密相连，艺术被生活化。三是现代绘画与理性、科学有较深切的联系，而后现代艺术则主张从科学的、理性的各种界定的束缚下解放出来，要求在彼此无别的境界中享受自由。

可以看到，从现代绘画到后现代艺术，最根本的区别是审美标准上的转变：现代绘画主要以视觉上“好看”、“漂亮”为美，这也就是美学上所讲的“形式美”，以和谐、匀称、比例恰当等为美的标准，实际上也就是一种悦人耳目之美，平常所谓美玉之美、美目之美皆属之。后现代艺术则以思想上、心灵上的自由为美，以人生高远的精神境界为美。以后现代艺术之父杜尚（Marcel Duchamp, 1887—1968）的作品《门》为例。通常的门不是关就是开，开与关非此即彼，不可能做到开与关彼此合一。但杜尚却设计了一扇同时既是开又是关的门。他在两面墙壁直角相交处分别做一个门框，两个门框共用一扇门，当门向此墙的门框关上时，彼墙上的门框就是打开的。杜尚这扇《门》的艺术品，其所表达的思想，就是对西方传统所崇尚的对立、分离和彼此外在性思想的否定。杜尚所设计的门后来被摄成了一张同样大小的彩色照片送到展览会上，引起不少观赏者流连忘返，思绪万千。是这扇门在视觉上的美感吸引了观众吗？显然不是。杜尚的思维方式颇与中国传统的思维方式有相似相通之处。中国传统思想，特别是易老之学，强调相反相成，阴阳合一，此中有彼，彼中有此，一中有二，二中有一。这同西方传统思维方式之重视界定、区分，强调彼此有别，“说一不二”，有明显的差异。杜尚的《门》，对西方近代因片面重