

凉山 土司研究



姜先杰 著

LIANGSHAN TUSI YANJIU

光明日报出版社

本课题为凉山州社会科学联合会2011年、凉山州学术和技术带头人培养资金2012年研究课题，得到凉山彝族自治州民族文化研究基金、凉山州学术和技术带头人培养资金的资助

凉山 土司研究



姜先杰 著

LIANGSHAN TUSI YANJIU

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

凉山土司研究 / 姜先杰著. —北京: 光明日报出版社, 2013. 10
ISBN 978-7-5112-5547-1

I. ①凉… II. ①姜… III. ①土司制度—研究—凉山彝族自治州
IV. ①D691.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 264467 号

凉山土司研究

著 者: 姜先杰

责任编辑: 周文岚
责任印制: 曹 诤

封面设计: 张 科
责任校对: 傅泉泽

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67022957 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn zhouwl@gmw.cn

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司

装 订: 北京京华虎彩印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 850mm×1230mm 1/32

字 数: 560 千字 印 张: 24.125

版 次: 2013 年 10 月第 1 版 印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-5547-1

定 价: 68.00 元

版权所有 翻印必究

序

土司制度研究自上世纪八九十年代以来已逐渐成为我国民族史研究的一个学术热点。广西、贵州、云南、西藏等地都已经有了—批可观的研究论著，而同样曾经是推行土司制度的四川却付之阙如，令人企盼；值得庆幸的是如今放在我案头的《凉山土司研究》书稿却正好补上了这个空缺，令人欣慰。

《凉山土司研究》是四川西昌市文物管理所姜先杰副研究员在“凉山州民族文化研究基金”及凉山州学术和技术带头人培养资金规划项目的赞助下，经过几年艰苦的实地调研，潜心的梳理研究，数易其稿，最终写成的，值得庆贺。姜先杰副研究员曾就读于四川大学历史系考古专业1986级，我曾带领他们参加1988年西昌东坪汉代冶铸遗址的考古发掘实习。姜先杰君的勤奋好学受到当地文博部门的好评，他也属意于西昌这块尚未深度开垦的考古地，毕业后就业于西昌市文物管理所。从此姜先杰君默默埋头于雅砻江安宁河流域的田野考古文物工作，—干就是二十余年，参加或主持过西昌经久大洋堆遗址、盐源老龙头墓地等十余处考古发掘，发表过《西昌东坪遗址冶铜铸币原因初探》、《西昌经久大洋堆遗址比较研究》等数十篇论文，成绩斐然，得到凉山州学界的关注。这次他在凉山州博物馆原馆长刘弘研究员的鼓励下，从考古学领域扩展到民族史领域，独立完成了《凉山土司研究》，更是值得庆贺。我对土司制度问

题研究虽属陌生，但姜先杰持稿相邀，所以才敢于不揣冒昧，谨述浅见，而乐于为之推荐云耳。

土司制度是元、明、清时期封建王朝治理少数民族地区重要的地方行政制度，所以它是研究相关少数民族历史必不可少的重要内容。凉山自古以来就是祖国西南一个多民族地区，千百年来，凉山地区各民族之间的政治、经济和文化的发展极不平衡，与内地汉族之间的差距甚殊，中央王朝无法采取统治内地汉族的政策和方式来治理，只有另辟蹊径。元代以前，中央王朝对此采取的是比较宽松的羁縻政策。元代统一全国后，在总结此前历代羁縻政策得失的基础上，开始在凉山等西南民族地区全面推行较为严格的土司制度，形成土流并存的治理模式。但是，此前对凉山地区土司制度的开始、兴盛，特别是衰落、消亡的原因以及凉山土司制度下的社会结构、凉山土司的作用等诸多具有个性方面的问题却缺少关注，也极少涉及，或是寥寥数语，或不太系统全面，宏观有余，而对凉山的微观研究显然不足，故需要重新审视，进行深入的调查研究。

凉山地区的土司制度延续时间很长，达七百多年之久，有的土司甚至一直延续存在到二十世纪五十年代初。土司人数多，约两百家，且土司的民族成分复杂，除彝族外，还有摩梭、傣、藏等民族土司。所以对其全面研究，是为了要弄清楚历代封建王朝对凉山少数民族治理的成败得失，总结历史经验教训，认识历史发展规律必不可少的前提条件。简而言之，《凉山土司研究》不仅是为了填补学术研究的空白，也是为了“存史资政”的需要。

浏览《凉山土司研究》书稿，觉得它是一部集学术性及资料性的著作。它以凉山的古代民族史为主线，以古代文献记载为基础，结合考古新发现，对凉山地区的土司进行较为全面系统的探讨。本书虽属初创，资料与论述都还存在不少瑕疵，有

待改进，但已经取得了重要的学术成果，我以为至少下列五点是值得关注和肯定的：（一）、本书全面论述了秦汉至明清时期凉山地区的邛、笮、叟、濮、吐蕃、牦牛夷、乌蛮、白蛮、西番、摩梭、摆夷等民族的迁入时间、分布区域、社会结构等问题。（二）、对元、明、清中央王朝册封的凉山及毗邻地区近200家土司的姓名、世袭、统治区域等做了初步梳理：识别了族属，理顺了承袭，核对了史实。（三）、本书还深入地探讨彝族、藏族、傣族和摩梭土司制度下的政治制度、等级关系、法律制度、土地（经济）制度等方面的内容，特别是通过对土司制度下的生产关系的分析，以揭示凉山土司的兴盛、衰落和消亡的必然规律。（四）、本书以较大的篇幅论述了凉山地区土司与中央政府和地方政府之间、土司与土司之间、土司内部家族之间、土司与属民之间、土司与黑彝之间各种错综复杂的关系，深刻揭示了凉山土司制度的作用和弊端，得出了土司制度走向衰落乃至消亡是其必然的结论。（五）、特别要提到本书另一大亮点，那就是首次公布介绍了近年来考古新发现，尤其是作者亲自参加的第三次全国文物普查中所发现的与土司制度有关的土司衙门、碉楼、碑刻、土司印章等方面的文物共九十多处（件），尽可能一一作了诠释，尤为难能可贵。这些可是中央王朝在凉山推行土司制度的最直接的第一手实物见证，可以此折射出土司制度兴衰的历史轨迹。

总之，我认为对于一般希望知道凉山地区古代民族和土司制度者，只要此书在手，即可提供检索工具，不必另有翻检之劳；对于从事民族历史或地方历史研究者，本书提供的一些基本论述和确凿史料，相信是会有所帮助和裨益的。

林 向

撰于成都清江深居 2013 年 2 月 4 日

《凉山土司研究》 的缘起

我和姜先杰君都是学考古出身的同行，先后到凉山从事考古及研究工作。我 1982 年到凉山州博物馆工作，姜先杰君 1990 年到西昌市文管所工作，我比他早到凉山八年。凉山州博物馆与西昌市文管所同居西昌一城，两个单位相距也不远，加上两个单位经常有业务上的联系与合作，所以我和姜先杰君接触颇多，也常在一起探讨学术上的问题。

由于我们同在民族地区工作，自然会经常接触到民族历史文化和地方志方面的材料，所以在平时的摆谈中，凉山各个少数民族的历史和文化也是我们常谈起的内容之一。我们认为，在凉山这个少数民族地区从事考古工作，是离不开少数民族的历史和文化的，我们在从事田野考古工作时也常发现与少数民族有关的文物与遗迹。几年前我和姜先杰君在摆谈时提起常在凉山各县的地方志中阅读到有关各族土司的内容，而且内容十分丰富，很值得研究，但一直没有人系统地对凉山各族的土司进行过专题性的研究。我知道姜先杰君是一个很勤奋的人，他的文献功夫也较强，在凉山是一位最适合做这项研究的人选，便鼓动他来做这项工作。姜先杰君欣然接受了我的建议，走上了他近四年从事凉山土司研究之路，这就是《凉山土司研究》这本书的缘起。

我国西南地区从古至今都是一个多民族地区，历史学、民族学、考古学是西南地区历史文化研究的三大支柱，西南学术界的几位泰斗冯汉骥、徐仲舒、蒙文通、任乃强等先生为西南地区开辟了三门学科的综合研究的道路，几位学术界前辈，如童恩正、李绍明、林向等先生又对这种研究方法有很大的发展与推动，直到今天，四川学术界的大多数学者仍然继承老先生的优良传统从事西南地区的学术研究。因此，我们四川的考古学家和考古学者基本上都拥有较为丰富的历史学和民族学的知识，反之亦然，许多历史学家和民族学家对考古学也十分熟悉。所以在四川，考古学者从事历史学或民族学研究是十分常见的事。姜先杰君撰写的这本《凉山土司研究》就是考古学者从事民族学研究的一个范例，虽然他是以一个考古学者初涉民族学研究，但我认为他的这次尝试应该是成功的。

我在凉山工作了近三十年，对凉山的民族学研究动态比较了解。因为凉山是我国最大的彝族聚居区，所以对凉山彝族的研究自然成为凉山民族学研究的主题，这也是理之所致。纵观凉山民族学研究的历史，以前的重点主要放在对凉山彝族奴隶社会的研究上，近年来的重点则转移到对凉山彝族在改革开放后的经济文化变化上，还有为配合旅游业的开发而对凉山彝族民风民俗、服饰饮食的研究。现在对凉山毕莫文化的研究也成为热门，有许多国内外的学者对毕莫文化表现出浓厚的兴趣，但不用讳言，在其中也可以明显地看到为开发旅游业的冲动，这种过于重视旅游开发的冲动导致凉山民族学的研究出现了偏科的倾向。

另外，凉山还有藏、傈僳、蒙古、回、纳西、苗、土家、布依、傣、白等几十个少数民族，对于他们历史文化的研究工作就做得更少。此外，对凉山民族历史文化的专题研究也开展得很不够，只有几位学者在坚持做这方面的工作，因此，凉山

民族研究中的不足之处是显而易见的。

但在凉山还是有一些坐得冷板凳的研究者，不去赶那些热闹，坚持在孤独中做自己的学问，姜先杰君就是其中的一位。我认为，他的《凉山土司研究》至少从三个方面对上述不足进行了补充。第一，他的研究视野除了重点研究凉山彝族的历史文化外，还涉及了凉山的藏族、傣族和摩梭人的历史与文化。第二，他对凉山土司的研究走到了凉山民族历史文化专题性研究的前列。第三，凉山土司制度是凉山民族历史的重要组成部分，他的研究填补了凉山民族历史研究的一个空白。

我认为，凉山的民族历史文化研究就像是一幅气势宏大色彩丰富的图画，如果只是在某些部位浓墨重彩，而忽略了其他部位，这幅图画就很难称为完整，更不能称之为完美。姜先杰君为丰富这幅图画做出了自己的努力，是可敬可贺的事，我和他一样感到高兴。还希望他在学术研究上继续努力，取得更大的成绩。

刘弘

二〇一三年二月于成都客舍

前言

土司制度是我国历代封建王朝在少数民族地区通过分封地方民族首领世袭官职，以统治当地少数民族的一种特殊的政治制度。土司是“世有其地、世管其民、世统其兵、世袭其职、世治其所、世入其流、世受其封，俱有品级”的土官。凉山是我国西南的一个以彝族为主体民族的多民族地区，自然也成为了历代封建王朝重点推行土司制度的地区。和其他民族地区一样，元代以前，中央王朝对西南及凉山地区少数民族的治理，采取的也是比较宽松的羁縻政策。元代统一全国后，在总结历代封建王朝羁縻政策得失的基础上，元王朝开始在统治区域内的西南和西北地区的民族地区全面推行较为严格的土司制度；明、清两代沿袭了这种制度，继续在民族地区推行土司制度并有所发展；土司制度在许多地区还延续到了民国时期，直至新中国建立，延续了七百多年的土司制度才最后彻底地退出了历史舞台。所以研究中国的历史和民族史是避不开土司这个特殊的社会阶层的。

土司制度是元、明、清时期封建王朝治理少数民族地区重要的行政制度，是研究中国政治制度史、民族史必不可少的内容，故研究的学者较多，历年来也取得了很大的成果。如白寿彝等学者主编的《中国通史·中古时代·明时期（上）》（上海人民出版社1997年版）第九章四节“西南地区的土司制度”与

“改土归流”中，对土司制度和改土归流进行了概括性论述。龚荫编撰的《中国土司制度》，则对中国土司的世系进行了详细的考证。

纵观诸多相关土司的研究成果，大致可以分为两类，一类是从宏观角度研究历代封建王朝的整个土司政策，如史仲文、毛佩琦等著《中国全史·中国明代政治史》（人民出版社1994年版），单独把“土司制度与改土归流”作为一个条目列出，进行研究。另一类则是微观地对某地某族土司的研究。凉山虽然是一个土司制度推行时间较长、土司数量较多的地区，然而目前学术界对于凉山土司的研究，基本上还没有人做过专题性的探讨，一般只是在研究凉山史、凉山彝族史的学术专著或论文中的相关章节有所涉及。笔者认为，凉山是历代封建王朝重点推行土司制度的地区，凉山的土司制度是中国土司制度的一个重要组成部分，而凉山的土司与全国其他地方的土司有共性也有个性，凉山的土司也是凉山历史的一个重要组成部分，有必要对其进行专题性研究。

凉山的土司有以下几个主要的特点：其一，凉山地区的土司制度延续时间很长，与中国土司制度同始终，达七百多年之久；其二，凉山的土司数量多，前后约有二百家；其三，凉山的土司民族成分复杂，除了彝族土司外，此外还有藏、摩梭、傣等民族的土司；其四，凉山的彝族土司数量最多且最为集中；其五，凉山的土司与我国其他地区的土司有共性也有个性；其六，凉山还保存了较为丰富的与土司有关的文物。以上特点为专题性研究凉山土司提供了坚实的基础。

《凉山土司研究》以凉山的彝族土司为主，旁及其他民族的土司，对凉山的土司进行了较为全面的系统探讨。主要内容有：对元、明、清中央王朝册封的凉山地区近200家土司的姓氏、世袭、统治区域等做了详细梳理；探讨了凉山的彝族、藏族、

傣族、摩梭土司制度下的不同的政治制度、等级关系、法律制度、土地（经济）制度；讨论了凉山地区土司与中央政府和地方政府之间、土司与土司之间、土司家族内部之间及土司与属民之间种种错综复杂的社会关系；对凉山土司历史上的功过做了评介；还对凉山地区土司制度的起源、开始、繁盛、衰落、消亡的过程与原因作了较为详细的介绍和深入的研究；最后部分则介绍了历年来考古调查中所发现的与土司有关的各类重要文物。

总之，笔者撰写本书的基本愿望是：能够通过本书为一般希求了解凉山地区土司制度及历史者，提供一种检索工具。同时对凉山土司做了自认为较为深入的研究，在一些方面提出了自己的观点，愚者千虑，如果能对凉山和凉山民族历史的研究贡献一份力量，笔者也就十分欣慰了。

笔者才疏学浅，初次承担这类大的科研课题，虽然竭尽全力，但难免存在疏漏不足之处，还望方家指正。

本书是凉山州社会科学联合会 2011 年、凉山州学术和技术带头人培养资金 2012 年研究课题之一，得到凉山彝族自治州民族文化研究基金、凉山州学术和技术带头人培养资金的资助，在此笔者对凉山州委、州政府及相关部门表示衷心的感谢。

姜先杰

二〇一三年六月

目 录

序	001
《凉山土司研究》的缘起	001
前言	001

第一篇 凉山概述

第一章 凉山彝族自治州的沿革	003
第二章 凉山地区的自然地理位置	006
第三章 凉山地区的历史沿革	008
第四章 凉山地区历史上的民族	015
第一节 先秦两晋时期的凉山民族	015
一 邛（邛都夷）	016
二 笮（笮都夷）	023
三 僰人	029
四 叟（斯叟）	034
五 摩沙夷	039
六 濮人	041
七 獠人	044
八 牦牛夷	047
九 昆明	051

第二节 唐宋时期的凉山民族	053
一 乌蛮	055
(一) 邛州乌蛮	055
(二) 云南迁徙到凉山的乌蛮	060
(三) 董蛮	062
二 磨些蛮	065
三 吐蕃	068
四 施蛮、顺蛮、栗粟(僰僰族)	072
五 白蛮	074
第三节 元明清时期的凉山民族	081
一 罗罗(彝族)	082
二 吐蕃(藏族)	087
三 白人(白族)	090
四 西番	094
五 末些(摩梭)	097
六 卢人(僰僰)	103
七 蒙古	106
八 回回(回族)	113
九 摆夷(傣族)	116
十 苗族	121

第二篇 凉山的土司

第一章 历史上的民族羁縻政策在凉山地区的推行	127
第一节 秦汉王朝民族羁縻政策的特征及其在 西南地区的推行	127
第二节 蜀汉两晋王朝民族羁縻政策的特征及其在 南中地区的推行	132

第三篇 凉山各族土司制度下的社会经济结构

第一章 凉山彝族土司制度下的社会经济结构	349
第一节 凉山彝族土司制度下的等级社会	349
第二节 凉山彝族土司与其他四个等级的关系	352
第三节 凉山彝族土司制度下的统治机构	355
第四节 凉山彝族土司的统治手段	358
第五节 凉山彝族土司制度下的经济剥削	359
一 土司对土民的土地剥削	360
二 土司对土民的劳役剥削	363
(一) 呷西及阿加的劳役	364
(二) 曲诺的劳役	365
(三) 诺合的劳役	365
三 土司对土民实物摊派及高利贷剥削	366
(一) 财物摊派	366
(二) 高利贷	367
第二章 凉山藏族土司制度下的社会经济结构	369
第一节 凉山木里藏族土司制度下的等级社会	370
一 统治阶级及其等级差别	371
(一) 上层喇嘛	371
(二) 贵族	372
(三) 把总和包领主	373
二 被统治阶级	374
(一) 百姓	374
(二) 庄子	375
(三) 牧民	375
(四) 佃客	376

(五) 并户	377
第二节 凉山木里藏族土司制度下的统治机构及特点	378
一 土司衙门及其职官	378
二 三寺衙门及其职官	384
(一) 寺级教务单位职官	384
(二) 寺级政务单位职官	386
(三) 八司人会议(头人会议)	387
三 基层机构职官	388
(一) 僧侣基层机构职官	388
(二) 世俗基层机构职官	389
(三) 基层机构官员的职权	390
第三节 凉山木里藏族土司的统治手段	391
一 习惯法和监狱	391
二 兵役制度	393
第四节 凉山木里藏族土司制度下的经济剥削	394
一 百姓的负担	395
(一) 百姓的劳役	395
(二) 百姓的贡赋	396
二 庄子的负担	396
(一) 僧官属下庄子的负担	396
(二) 贵族属下庄子的负担	397
三 佃客的负担	399
(一) 土司衙门属下佃客的负担	399
(二) 贵族属下佃客的负担	399
(三) 非贵族地富佃客的负担	400
四 牧民的负担	400
五 高利贷	401
第五节 凉山冕宁藏族土司制度下的等级社会	403