

现代汉语 实用修辞学

◎ 倪素平 丁素红 / 编著



南开
大学
出版社

现代汉语 实用修辞学

◎ 倪素平 丁素红 / 编著

 南开大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语实用修辞学 / 倪素平, 丁素红编著. -- 天津 : 南开大学出版社, 2014.5
(国家特色专业包头师范学院汉语言文学专业建设丛书)
ISBN 978-7-310-04452-8

I. ①现… II. ①倪… ②丁… III. ①现代汉语—修辞学 IV. ①H15

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第064768号

版权所有，翻印必究

南开大学出版社出版发行

出版人：孙克强

地址：天津市南开区卫津路94号 邮政编码：300071

营销部电话：(022) 23508339 (022) 23500755

营销部传真：(022) 23508542 邮购部电话：(022) 23502200

*

北京天正元印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2014年5月第1版 2014年5月第1次印刷

710×1000毫米 1/16 15.25印张 263千字 2000册

定价：33.00元

如有质量问题请与本社营销部联系调换，电话：(022) 23507125

前 言

修辞学是一门研究语言应用的学科。它对于提高个人语言素养，促进人际关系和谐，推动社会文明建设具有重要的价值。

本书不注重对修辞理论的学术探讨，而在于探求其实用性。主要是在写作过程中紧扣积极修辞和消极修辞两条线索，以词语修辞、句子修辞为研究重点，对优秀的文学作品特别是现当代文学作品以及当前社会生活中存在的丰富多彩的修辞现象，如网络、电视、报刊、广告等方面的语言运用进行修辞分析，突出修辞效果，归纳修辞技巧与规律，以期为今后的语言实践提供借鉴。

本书由倪素平和丁素红合作撰写。其中第一章、第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、第八章由倪素平撰写，第七章由丁素红撰写。

本书在撰写过程中，参考了部分专家学者的研究成果，在此表示谢意并在参考文献中尽量一一标注。

由于水平有限，难免有错误、疏漏之处，衷心欢迎专家学者批评指正。

倪素平

2013. 5. 12

目 录

前 言	(1)
第一章 修辞学与修辞	(1)
第一节 修辞学是一门源远流长的学科	(1)
第二节 修辞及修辞原则	(11)
第三节 修辞是一种具有创造性的言语表达活动	(21)
第二章 语境	(26)
第一节 语境研究概述	(26)
第二节 构成语境的因素	(29)
第三节 修辞和语境的关系	(48)
第三章 语音形式的讲究	(55)
第一节 平仄协调	(55)
第二节 押韵和谐	(58)
第三节 双声叠韵与叠音	(63)
第四节 音节匀称	(66)
第四章 词语的锤炼	(70)
第一节 词语意义的常规选择	(70)
第二节 词语意义的变异使用	(77)
第三节 词语意义的配合呼应	(80)
第五章 句子的调配	(86)
第一节 句子的选择与调配	(88)
第二节 句子的组织与衔接	(102)
第六章 辞趣	(109)
第一节 辞趣的定义	(109)
第二节 音趣	(114)
第三节 意趣	(117)

第四节 形趣·····	(120)
第七章 修辞格·····	(124)
第一节 辞格概说·····	(124)
第二节 修辞格举隅(上)·····	(137)
第三节 修辞格举隅(下)·····	(161)
第四节 修辞格的综合运用·····	(178)
第八章 语体·····	(186)
第一节 语体及其构成·····	(186)
第二节 口语语体·····	(193)
第三节 书面语体·····	(197)
第四节 语体的交叉渗透与交融·····	(225)
参考文献·····	(233)

第一章 修辞学与修辞

第一节 修辞学是一门源远流长的学科

修辞学是一门古老而又年轻的学科，其研究历史源远流长。

一、西方修辞学概述

1. 古典修辞学

古希腊—罗马时期的修辞学被称为古典修辞学。古典修辞学孕育于古希腊，这与古希腊社会实行的早期民主制度有密切的关系。在希腊众城邦中，雅典的民主政体是希腊城邦政治发展的典型。雅典的民主权力机构主要包括公民大会、五百人议事会和陪审法庭等。

由于雅典的民主政治使全体公民直接参与国家管理成为一种现实，雅典民主的运作过程，如公民法庭的审判程序，使得话语成为公民参与政治决策的机会，因此，以劝说为目的的修辞活动十分频繁，论辩能力、演讲技艺日益被人们所重视，旨在培养思辨能力、出色口才的修辞教育也应运而生，雅典出现了第一所修辞学校。公元前五世纪左右，关于演说和论辩的古典修辞学在古希腊产生了。高尔吉亚被称为西方修辞学的奠基人之一，他明晰了修辞技巧和论辩模式，重视辞格在修辞实践中的作用，注重文体风格。伊索克拉底是古希腊最有影响的修辞学家之一，他坚信话语的力量，将修辞定义为“劝说的巧匠”。亚里士多德作为“古典时代最博学的人”，是古希腊修辞思想的集大成者，他将修辞学理论进行了系统化，他的修辞学理论和思想体现在《修辞学》中。

《修辞学》是欧洲第一部系统完整的修辞学著作，共分为三卷。第一卷阐述了修辞学的定义、演说的分类、说服方式和题材；第二卷主要分析听众的情感和性格以及论证方法；第三卷讨论了文体风格和构思布局。

亚里士多德从演说和论辩的角度出发，把修辞定义为“是一种发现存在于每一种可行事例中说服方式的能力。”可以看出，他就把修辞看做是发现“说

服方式”的一种能力，而“说服方式”，其实是指言之成理、合乎逻辑的论证方式。亚里士多德根据演说的话题和所处的场合，将演说分为三类：议政演讲、宣德演讲、法学演讲。议政演讲发表于国家议会，宣德演讲发表于公共典礼仪式上，法学演讲是指在法庭上进行的演讲和辩论。亚里士多德认为演讲的目的就是对听众的一种说服，为达到这一目的除了可以依靠证据、证人等条件外，还要依靠三种基本的说服方式，即人品诉求、情感诉求、理性诉求。

亚里士多德十分重视听众对演讲的反响。演讲者要充分考虑听众的性格与心理，情感与态度以及听众的知识体系，这样才能取得最佳的演讲效果。

在第三卷中，亚里士多德讨论了文体风格。他认为演讲的风格应接近于散文的风格，力求明晰和适合。

在古罗马时期，共和政治体制的确立使得演讲辩论的才能在社会生活中的作用十分重要，这也促进古典修辞学得到进一步发展并逐渐进入到鼎盛时期。马库斯·图留斯·西塞罗是古罗马最伟大的修辞学家。西塞罗一生著作颇丰，除《论觅材取材》外，《论演说家》、《布鲁图斯》、《演说家》涵盖了其修辞思想的精华。西塞罗认为“修辞学是人类智力活动的最高形式”，他对演讲和辩论进行了深入的研究。西塞罗把演讲划分为觅材取材、布局谋篇、文体风格、记忆、演讲技巧五个阶段，他对雄辩家的品质也做了精辟的论述，雄辩学家不仅应具备广博的知识、智慧幽默的语言、优美的举止、文雅的风度，还需要有针对性的演说练习。西塞罗的修辞学理论对后世产生了深远的影响。

2. 中世纪的西方修辞学

在欧洲历史上，中世纪指的是从罗马帝国灭亡到文艺复兴这一段时期，大约从公元500年至公元1500年近一千年的时间。在此时期内，教会机构和封建体制代替了民主政治，修辞学得以繁荣的政治环境不复存在，中世纪的修辞学逐渐转向，显示出了与古希腊—罗马时期的不同特点。

中世纪的修辞学与统治阶级所扶持的基督教紧密结合在一起，在宗教传播中发挥作用，发展出布道修辞。中世纪伟大的基督教神学家奥古斯丁的《论基督教教义》一书是此期最重要的著作。奥古斯丁认识到了修辞学的教诲作用，因此《论基督教教义》将修辞形式和基督教内容结合起来，充分发挥了修辞发现、表达和捍卫经文真理的工具作用。

由于政治上的压迫，中世纪修辞学的研究重心从口语表达转向为对书面语体，如书信的研究，这在客观上开拓了修辞学新的研究领域。同时，修辞思想对文艺理论也产生了一定影响。

3. 15 至 17 世纪的西方修辞学

15 世纪至 17 世纪是欧洲修辞学发展的一个重要时期。随着 15 世纪末欧洲等国君主制的建立，新的政治结构为修辞学迎来了新的发展契机。一方面，修辞学者致力于挖掘古希腊—罗马时期的传统，重新关注修辞学在社会公共生活中的社会功能；另一方面，为适应新的时代发展、社会需求，众多的修辞学者投身于修辞学知识构建的热潮中，除了在修辞教育取得显著成绩外，还形成了一些研究内容侧重不同的修辞学流派，如拉米斯派。

拉米斯是 16 世纪著名的修辞学家。在《逻辑论证的基本原理》中，他对古典修辞学的组成部分进行了重新划分，只将文体风格和演讲划分为修辞学的研究内容，而文体风格主要表现在修辞格上。随后拉米斯派对修辞格进行了深入的研究。

在这一时期，西方修辞学表现出了修辞著作本土化的倾向，用英文替代拉丁语撰写出修辞学著作《修辞学原理》、《修辞学艺术》，这也标志着修辞学研究迈开了重要一步。

4. 17 至 19 世纪的西方修辞学

西方修辞学在经历了上一时期的复兴与变革之后，到 17 至 19 世纪，西方修辞学进入到一个低潮时期。从 17 世纪开始，随着科学、哲学、心理学等领域的巨大进步，人们对世界的认知方式发生了改变，崇尚理性、相信科学成为社会潮流，在这样的社会背景下，修辞学的发展相对沉闷。

从哲学领域来看，受理性主义思潮的影响，修辞学对知识的发现、认知功能被忽略了，研究内容被狭窄化，只是研究表达方法问题，从一门艺术转变为实践技巧；从心理学领域来看，修辞学仅研究话语的构成方式；从文学领域来看，文体风格是研究重心所在。19 世纪的修辞学研究重文章写作轻口语表达，这对修辞学的发展具有消极意义，但是从另一个角度来看，修辞与文学、写作的结合丰富了修辞的内涵，拓宽了修辞研究的领域。

休·布莱尔被誉为此时期最伟大的修辞学家之一。《修辞与美文学讲稿》是布莱尔的一部重要著作，“鉴赏力”是其理论基础。布莱尔认为，“鉴赏力”是一种心智能力，是从自然与艺术之中获得愉悦的力量。围绕“鉴赏力”这一主题，布莱尔对诗歌、历史和哲学写作进行了深入讨论。

乔治·坎贝尔是认知修辞学的代表人物。坎贝尔认为人的心智除了具有理解、意愿功能之外，还具有想象和激情的功能。他从心理学视角对心理功能和修辞实践的关系进行了论述，他认为说服是经过理解、想象、激情、意愿之后

的结果。坎布尔的著作《修辞哲学》为他赢得了巨大声誉，被称为“是第一部现代修辞学著作。”

5. 20 世纪的西方修辞学

西方修辞学走过沉闷的 19 世纪之后，进入到 20 世纪，迎来了一个新的繁荣发展时期。为了适应新的社会形势，修辞学不断地向哲学、语言学、文学等领域延伸，吸收中借鉴，借鉴中吸收，不断融合新的思维和方法，可以说，20 世纪中叶后的修辞学在社会科学领域已经成为一门不可替代的学科。

20 世纪的哲学思想对修辞学产生了深远的影响。当哲学家把以日常逻辑推理为基础的论辩引入修辞学时，修辞学就从过分强调劝说和表达的困境中解脱出来，获得了创造知识和揭示真理的认知功能。

从西方修辞学诞生之日起，它就和语言学有着不可分割的历史渊源。修辞学研究语言的应用，所以语言学研究的深度和广度直接影响了修辞学的发展。现代语言学之父索绪尔区分了语言和言语，语言修辞学和言语修辞学随之得到了进一步区分。20 世纪中叶之后，语言学多元化发展，学派林立，诸如功能语言学、社会语言学、心理语言学，认知语言学等等。语言研究由句子的结构分析扩大深入到到句子的话语结构分析、语义分析，语用分析，这些新的思路和方法也促进了修辞学的发展。

从古典修辞学的观点来看，修辞学和文学是不能混淆的，但是 20 世纪的修辞研究认为修辞学和文学没有绝对的区别，文学可以纳入到修辞学的研究范围，文学语言是典型的修辞语言。

肯尼斯·伯克是当代西方最著名的修辞学家之一，其核心修辞思想是认同论。“认同”是指劝说者和被劝说者、劝说者和劝说者自我之间通过情感、理性等手段被感动、说服。伯克把修辞的终极目的设定为通过认同来消除分歧，构建一个和谐社会。

二、汉语修辞学概述

中国的汉语修辞学早在先秦时期就已萌芽了，但是由于与西方修辞学滋生和成长的社会环境不同，中国的汉语修辞学走过了一条与西方修辞学发展不同的道路。汉语修辞学大致可以分为古代修辞学和现代修辞学两个时期。

1. 古代修辞学时期

(1) 先秦两汉时期的修辞

我国第一部诗歌总集《诗经》作为歌谣，除了重视格式的整齐、声音的美

感外，已经开始大量运用赋、比、兴的表现手法了。“赋”是铺陈，“比”是比喻，“兴”是借助他物引起所咏之物。

在先秦的史学著作中，修辞有了进一步的发展。《春秋》使用了寓褒贬于记事的“春秋笔法”，通过词语的选择使用评判历史人物和事件，《左传》以文采著称，而《国语》则文字质朴。

春秋战国时期，诸子散文记录了诸子百家在政治、哲学、伦理方面的学说，为了更好地阐述自己的主张，诸子百家对修辞活动有了进一步的认识。“修辞”二字，最早见于《周易》中记录的孔子所说的：“修辞立其诚，所以居业也。”这里的“修辞”是两个词，“修”可以理解为“修饰”，“辞”可以理解为“文辞和言语”。孔子在《论语》中论修辞，他注意到口语表达要根据不同的场合、对象来选择适当的态度和词语。如《乡党》：“孔子于乡党，恂恂如也，似不能言也。其在宗庙朝廷，便便言，唯谨尔。朝，与下大夫言，侃侃如也；与上大夫言，訥訥如也。”在乡党、长辈面前，要谦恭老实；在宗庙朝廷，要明辨是非。和下大夫说话，态度要刚直；与上大夫说话，态度要和悦。从文辞的功能来看，它是用来表情达意的，即“辞达而已矣”（《论语·卫灵公》），所以文辞要注意和内容的结合，如《雍也》：“子曰：‘质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子’。”内容表达过于直率，就如乡下人说话一样粗俗，文采表达过多掩饰了内容，就如史一样过于浮夸而少了内容，只有文辞与内容相当，恰如其分，就像成德的君子了。孔子十分重视修辞与道德修养相结合，如《子罕》：“子曰：‘法语之言，能无从乎？改之为贵。巽与之言，能无说（悦）乎？绎之为贵。说而不绎，从而不改，吾末如之何也已矣。’”听到正确的话，要改正。听到婉转的话，要推演它的含义，否则就没有办法了。

与孔子深沉庄重不同，孟子的修辞活动在其散文创作中表现气势磅礴，个性鲜明。《孟子》中修辞格的运用十分频繁，通过排比、比喻、引用等修辞手段由远及近、层层深入地进行说理，颇具说服力。

屈原的《离骚》丰富了诗歌的形式，创造出“骚体诗”。《离骚》还发展了《诗经》的比兴手法，赋予花鸟虫鱼以人的意志情感，具有了象征意味。

（2）魏晋南北朝时期的修辞

三国时期，曹丕在《典论论文》中指出“文以气为主，气之清浊有体，不可力强而致”。这里的“气”指的是风格。

西晋陆机的《文赋》是一部文学理论专著，他谈到了声音的调配，语句的安排，文体的分类。南朝刘勰的《文心雕龙》也是一部杰出的文学理论著作，

他在十余篇中对修辞进行了深入的讨论。《声律》讨论了声音的音调和韵律问题，“异音相从谓之和，同音相应谓之韵”，不同的音调配合恰当就是和谐，相同的音调互相呼应就是有韵；《熔裁》指文章的炼意炼词，文辞要“变通以趋时”、“修短有度”、“适分所好”。文辞表达要符合特定环境、特定文体、作者个性。此外《丽辞》、《比兴》、《夸饰》、《事类》分析了对偶、比喻、夸张、引用等修辞格，《体性》、《风骨》意指文章的风格。《文心雕龙》在我国修辞学史上具有重要的地位，推动了修辞学的发展。

（3）唐宋元时期的修辞

唐代刘知几的《史通》是一部史学理论著作，书中结合史传文体的特点论述了叙述语言，语言应“言近而旨远，辞浅而义深”。

宋代陈骙《文则》是我国第一部专门论述修辞的著作，内容包括消极修辞、积极修辞、文体风格等，注意了语境在修辞活动中的作用。《文则》改变了我国修辞学没有专门著作论述修辞的历史，它的出现意味着我国修辞学的初步创立。从消极修辞看，陈骙反对使用古语，主张用词要明确，使用民间之通语；从积极修辞看，他对比喻进行了详尽的分析，分为直喻、隐喻等十类，也谈到了排比、引用、反复、设问等多种修辞格。《文则》也讲了风格，分为简练和富艳、含蓄和畅达等。

宋代诗歌修辞理论有了新的发展，如欧阳修《六一诗话》、洪迈《容斋随笔》、严羽《沧浪诗话》等，这些随笔性的诗话中，不乏关于词语锤炼的精辟见解，对辞格的论述也较多。

元代修辞多结合戏曲来讲，周德清《中原音韵》中有“作词十法”，论述了北曲修辞的内容，如对偶。

（4）明清时期的修辞

明清两代，资本主义萌芽，促进了戏曲和小说的繁荣，关于戏曲和小说的修辞也发展起来。

清初李渔《闲情偶寄》全面系统地论述了戏曲语言修辞理论，注意了音律协调、词语使用要意深词浅。

明清两代是我国长篇小说的繁荣时期，从关于小说评点的著作中可以发现一定的修辞理论，不过内容主要限于词语运用和章法结构方面。

我国的古代修辞学取得了不少有价值的成果。古代修辞学主要研究语言运用的手段和方法，修辞理论分散在浩如烟海的经传及其注释、文评诗话、曲话词论之中，修辞论述虽然多是只言片语，但却反映了古人语言运用的真知灼

见，具有较高的理论价值。不过由于古代修辞学对于修辞问题的研究，往往是碰到什么就说些什么，多随机的精彩评断而缺乏完整的归纳总结；对修辞方式及其运用规律也是多片段的解析指点而缺乏完整的归纳概括。所以，中国传统修辞学在学术形态上没有完成体系性的建构，也就是说没有形成独立的专门学科。

2. 现代修辞学时期

20世纪初，由于汤振常的《修词学教科书》和龙伯纯的《文字发凡·修辞卷》的问世，明确了修辞学的定义、性质和范围等，标志着中国修辞学走入现代修辞学发展时期。20世纪上半叶，随着白话文运动的兴起，白话文学也发展起来了，白话修辞在与以古典文学为研究对象的文言修辞的论争中逐渐占据主流。修辞学者积极借鉴、吸收国外的修辞学理论，发表了一批富有特色的修辞学专著。

1921年，唐钺《修辞格》出版，这是我国修辞学历史上第一本修辞格专著，建立了我国第一个辞格系统。《修辞格》从不同侧重点出发，将二十七个辞格分为五大类，条理清楚。在论述辞格时，创新使用了“定义+例句+分析说明”的写作条例，对后世的修辞研究产生了深远的影响。

1932年，陈望道的《修辞学发凡》问世。《修辞学发凡》共十二篇，既有对修辞理论的深入探讨，又有对修辞手法规律的总结，构建了一个中国化的科学的修辞学体系。《修辞学发凡》首创了“题旨情境说”，并把适应题旨情境作为判断修辞是否成功的原则，这是一个突出的创造；其次《修辞学发凡》确立了修辞上“两大分野”的划分：消极修辞和积极修辞。消极修辞重在“理会”，需明白通顺、平匀稳密，是最基本的修辞法；积极修辞要使人“感受”，力求生动感人，这就有了辞格和辞趣的产生。《修辞学发凡》建立了较为完备的汉语辞格系统，依据构造和功能，把汉语的辞格概括为四大类三十八格。《修辞学发凡》提出了“语文体式”的分类系统。《修辞学发凡》因“在修辞学研究上融合中外、贯通古今、创新理论、缔造体系”，被看做是中国现代修辞学里程碑式著作。

1952年，吕叔湘、朱德熙的《语法修辞讲话》结集出版。这部旨在普及现代汉语修辞知识的著作最初是以连载的方式刊登于《人民日报》。与语法结合起来讲修辞是《语法修辞讲话》的特色。作者从生活实践的需求出发，以句子为单位，结合实际用例，讲解修辞，主要是消极修辞的内容，如第五讲“表达”。“表达”明确指出写文章要注意写作对象，行文要明确、简洁、生动。

《语法修辞讲话》对五十年代的白话文修辞知识的普及起到了重要的推动作用。

1963年2月,张弓的《现代汉语修辞学》出版,这一著作对已有的修辞学理论进行了创新,标志着现代汉语修辞学研究进入到一个新的阶段。《现代汉语修辞学》提出了关于修辞学的性质与任务的明确主张,指出修辞学是“语言学的一个部门”,从表达态度、表达方法、表达效果来研究词汇、语法、语音的运用。《现代汉语修辞学》建构了修辞学学科体系,体系由三部分组成:“语言三要素与修辞”、“修辞方式与寻常词语艺术化”、“修辞与语体”。作者创新体例,对辞格、普通词语进行了独具特色的修辞研究,对语体的深入研究更是对现代汉语修辞学研究的一大贡献。

二十世纪后期,社会文化环境自由宽松,中西方文化交流日益频繁,西方各种语言学理论为中国现代修辞学发展提供新鲜的养料,一批富有创见的修辞学者,如王德春、王希杰、郑元贞、谭学纯、宗廷虎、倪宝元、黎运汉、陈汝东等在传统修辞学研究领域外,对修辞学史、篇章修辞、汉语风格、修辞批评、言语修辞进行了多维度的研究并取得了可喜的成果,中国现代修辞学伴随着时代社会的发展,正在步入到一个全面繁荣的新时期。

三、修辞学研究的对象

修辞学的研究对象是什么?最早给修辞学下定义的汤振常先生在《修辞学教科书》的“总论”中指出,修辞学是能教人能用适当之言语,以表白思想感情之学科,是一门应用性的技术,言语的使用和句、段、章的配置、构造就是修辞学的研究对象。陈望道在《修辞学发凡》中认为,“修辞原是达意传情的手段。主要为着意和情,修辞不过是调整语辞使达意传情能够適切的一种努力。”^①修辞所利用的是语言文字的一切可能性,这里所说的语言是广义的语言,包括声音语、文字语和态势语三种。郑远汉在《修辞风格研究》中具体明确地阐述了修辞学的研究对象,“修辞学研究修辞体系,更明确些说,就是研究言语的各种同义形式和表达方式的构成和表达作用,以及言语的同义形式和表达方式的系统。”^②“同义形式”是指意思基本相同,而表达作用或效果有差别的不同言语形式。所谓同义形式是从同义系统着眼的,就形式本身来说,它是一种表达方式。王希杰在《修辞学导论》给修辞学下了这样一个定义:“修

^① 陈望道. 修辞学发凡. 上海:复旦大学出版社,2011年版.第2页。

^② 郑远汉. 修辞风格研究. 北京:商务印书馆,2004年版.第9页。

辞活动是同义手段的选择活动，修辞学就是同义手段的选择之学。”^①他在《汉语修辞学》中进一步指出，修辞学研究的对象是为了提高表达效果而对语言进行的加工，其核心又是同义语言手段的选择，而同义语言手段的选择又大都是在各种语言的变体之间进行的。所以说，修辞学的对象主要是各种同义手段的选择，也就是语言变体的选择。

上述修辞学家的论述指出了“同义形式”、“统一手段”、“同义结构”是修辞学重要的研究对象。例如：

胡屠户道：“我自倒运，把个女儿嫁与你这现世宝，历年以来，不知累了我多少。……胡屠户作难道：“虽然是我女婿，如今却做了老爷，就是天上的星宿。……胡屠户上前道：“贤婿老爷，方才不是我敢大胆，是你老太太的主意，央我来劝你的。”

（吴敬梓《范进中举》）

从上述描写可以看到，随情节发展，胡屠户对范进的称呼语不断发生变化，“现世宝”“文曲星”“贤婿”“老爷”四个名词紧密配合，它们表达同样的意思构成了同义形式，生动刻画出了胡屠户这一前倨后恭的市侩小人形象。可以说，“现世宝”“文曲星”“贤婿”“老爷”都词义明确，放在句子中语法也通顺，但是从语言表达上看，根据不同的情境选择和安排它们取得的言语表达效果是不一样的，而这正是修辞学的研究对象。

毋庸置疑，“同义形式”、“统一手段”、“同义结构”是修辞学重要的研究对象，但是如果将修辞学的研究对象仅限定为上述形式，那么修辞学的研究对象仍然不够全面。有些修辞学家认为应该从宏观上更全面地把握修辞学的研究对象。王希杰在《汉语修辞学》中指出：“修辞学研究的对象存在于交际活动之中。交际活动是一种复杂的社会现象，其中包括社会的和文化的、心理的和审美的、哲学的和逻辑的、历史的和地理的，以及生理的和物理的因素”，^②具体来说，交际活动中同提高表达效果相关的语言问题都是修辞学的研究对象。例如：

林子里彻宵鸣着不知名的鸟，在柔软的夜色里，象宁帖而甜蜜的催眠歌。

（芦焚《谷》）

^① 王希杰. 修辞学导论. 长沙: 湖南师范大学出版社, 2011年版. 第45页.

^② 王希杰. 汉语修辞学. 北京: 商务印书馆, 2011年版. 第8页.

上例是描写矿区里的渺无人迹、安静和谐的山林夜景。“柔软”、“宁帖”、“甜蜜”用词新颖，“柔软”以触觉写视觉，“甜蜜”以味觉写听觉，作者通过感官间的相互转移传达了作者的独特的心理感受。

除了语言因素，非语言因素的适当运用也有助于提高语言的表达效果，因此，为提高言语表达效果而使用的各种语言表达方式以及语言表达方式的系统都可以纳入到修辞学的研究对象中来。具体来说，表达方式是利用语言因素和非语言因素构成的，语言因素包括语音、词汇、语法，非语言手段包括汉字、公式、图表、标点符号等。修辞学的研究对象还包括言语表达方式的系统，它们指各种言语风格，包括语体风格、个人风格等。语体风格是指不同语体由于基本用语要求和规范制约而形成的言语风格，不同的语体往往显示出不同的风格，根据语体风格的异同划分出来的类型就是语体；个人风格是指言语主体由于使用语言材料和修辞方式的特点而形成的言语风格，不同的言语主体往往显示出不同的风格。

四、修辞学的性质

关于修辞学的学科性质，目前在修辞学界仍没有一个统一的认识，这也说明了这一问题的复杂性。目前在修辞学界有三种观点，一种观点认为，修辞学属于语言学的范畴，具有语言学的性质；一种认为修辞学具有言语学的性质，属于言语学的范畴；一种认为修辞学是一门多边缘的学科。我们认为，修辞学与许多学科关系密切，修辞学是一门研究语言运用问题的学科。

修辞学与语言学关系密切。语言学研究的是语言的语音、词汇、语法的结构规律。对于修辞学来说，修辞活动依靠修辞主体调动修辞手段来组织进行，而语言三要素——语音、词汇、语法是重要的修辞手段。就汉语而言，修辞学并不研究语音系统、词汇系统、语法系统的构成单位、各级单位间的组合规则与聚合规律等。修辞学研究的是如何利用汉语语音、词汇、语法形式方面的特点以增强语言的表现力。在语音方面，由语音特征构成的丰富的语音形式如双声、叠韵、押韵、叠音、平仄、节奏等；在词汇方面，词语丰富的同义形式、反义形式、类义形式；在句子方面，不同的句型、句类、句式都是可供利用的修辞资源，修辞学研究的就是如何充分利用这些修辞资源以取得理想的表达效果。

修辞学和语境学关系密切。语境学是研究语境的一门学科。修辞活动离不开特定的语境。陈望道在《修辞学发凡》中明确指出，“修辞以适应题旨情境

为第一义”，“六何”（何故、何事、何时、何如、何地、何人）实际上就是指语境的六个因素。张弓先生在《现代汉语修辞学》中指出，修辞要注意上下文语境，要结合现实语境（社会语境和自然语境）。只有结合具体的语境，我们才能组织修辞活动，解释各种修辞现象，评价修辞效果的优劣。

修辞学与心理学关系密切。心理学是研究人的心理活动规律的一门科学。从修辞过程来看，修辞学要研究修辞主体在修辞过程中的思维规律。修辞活动是一个“选择”与“调整”的过程，在这个过程中，修辞主体要根据修辞的目的、分析修辞手段的功能和作用，然后根据特定的语境选择说或写的方式。以句式修辞为例，修辞主体首先要感知并记忆汉语中的多样句式，包括长短句、整散句、松紧句等，理解并掌握句式的结构特征以及适用条件，其次根据特定的语境、修辞的目的对句式进行选择和调整以取得理想的修辞效果。可见，修辞学和心理学是紧密联系在一起。

修辞学与美学关系密切。美学是以美为研究对象，研究美的本质及其意义的独立的学科。修辞活动的产生具有一定的美学基础，张弓在《现代汉语修辞学》中指出，“修辞学，把词义语汇引入新美学范畴，能提高人们对词语的美化力量和欣赏力”。修辞学从一定意义上说，调配修辞手段的目的就是充分利用汉语在形、音、义方面的特点，创造语言的音律之美、形体之美、意义之美，使修辞活动的表达者和接受者都能感受到语言之美。

此外，修辞学还与文学、文章学、写作学、逻辑学、语用学、社会语言学、认知语言学等学科关系密切。

修辞学虽然与上述学科有密切的联系，但是它不是研究语言系统、写作技法、美学原则、认知规律等本身，而是探求与这些学科相关的各种言语表达形式和手段，以及这些形式和手段的表达效果，修辞学是一门独立的学科。

第二节 修辞及修辞原则

一、什么是修辞

美国著名的修辞学家肯尼斯·伯克指出，人类是修辞的动物。修辞与人类社会的语言生活密不可分。

“修辞”最早见于《易·乾·文言》：“修辞立其诚，所以居业也。”这里谈到的“修辞”与现代定义的“修辞”含义并不完全相同。唐代经学大师孔颖达