

语文要怎么考

中学语文命题探索



冯 渊·著



语文要怎么考

中学语文命题探索



冯 渊·著



图书在版编目(CIP)数据

语文要怎么考/冯渊著.—上海:上海社会科学
院出版社,2014

ISBN 978-7-5520-0576-9

I. ①语… II. ①冯… III. ①中学语文课-教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 062825 号

语文要怎么考——中学语文命题探索

著 者:冯 渊

责任编辑:王晨曦

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

照 排:南京理工出版信息技术有限公司

印 刷:凤凰数码印务有限公司

开 本:890×1240 毫米 1/32 开

印 张:11.25

插 页:2

字 数:265 千字

版 次:2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0576-9/G·335

定价:29.80 元

版权所有 翻印必究

序 言

詹 丹

我和冯渊老师，因文字而结缘。

近年来，由于工作需要，我对中学语文教学有较多关注，也会看看语文类杂志上的文章，这其中，冯老师回忆他学生时代几位语文老师的一篇随笔，给我留下过很深印象。我在大学开设写作基础课，在开始“感觉和记忆”的训练单元时，还把这篇文章作为例文推荐给学生。后来，我发现，他不但写得一手充满形象感的记叙类好文章，而且，在以冷静、客观的态度探讨语文教学的学理性问题时，也能提出一些益人心智、给人启发的见解。再后来，我才发现，原来我投给《语文学习》“备课栏目”的文章都是由他来初审，在我读他随笔、读他教学论文的同时，他，也一直是文章的读者，而且读得认真仔细，能给我提一些修改意见，还不时纠正我文字乃至标点上的一些谬误。虽然几年来，我和他的见面，只有寥寥数次，但我们以文字为媒介

而展开的对话，却一直没有中断过。古人说“文字缘深于骨肉情”，用于形容我和冯老师的关系，当然太夸张，但这样的文字交往此刻想起来，还是让人愉悦的，也是让人期待的。虽然我的观点，他未必全部认同，而他的一些分析结论，我有时候也要提出一些不同看法，但这种切磋，不会让彼此间产生隔阂，只是增进了互相理解。我不敢说我的建议对他一定有用，但对我来说，他的每次意见，为我提供了反思自己文章的机会，更何况他主持语文杂志“备课栏目”那么多年，阅文无数，“观千剑而后识剑”，所以他的意见，我总是特别重视。也许正因为他看得多、见识广，再加上他当语文教师多年，晚近又担任教研员，始终活跃在语文教学的第一线，从实践中积累的经验也比较丰富，这样，以学识与经验结合为基础，他探讨起语文教学的诸多问题，就显得特别游刃有余，写出的文章，也特别实在。对于他的文章，虽然我时断时续一直在看，但当他把关于探讨语文教学命题的文章收集为一编寄给我并叮嘱我序时，我始则惊讶，继则惭愧，终则佩服了。

惊讶的是，想不到近年来他在繁重的工作之余，能够写出这么多高质量的专题研究文章；惭愧在于，虽然自己也参与过上海地区不同类别的语文考试命题工作，也确实收集过这方面的资料，做过初步的研究，似乎也有过一得之见发表于报刊杂志，但论研究的广度与深度，显然不能与他相比。而当我花了几天时间读完他结集的全部文章后，佩服之心，油然而生了。

文章聚焦于语文教学的各类测试，特别是对阅读测试中命题工作涉及的各个方面，作了深入而细致的探讨。虽然切入文章的

角度比较多，但有一个总特点贯穿始末，那就是强烈的问题意识。无论是整体的学理阐释（比如梳理国外布卢姆、安德森等教育目标分类学的知识点以构拟我们的测试层级目标）；还是局部的对试卷题干用语或者所拟答案的解析，或者是对中外母语教学测试的比较研究，都是由当下语文教学实际问题、由命题工作遭遇的实际困难所引发的。这些问题既有操作层面的，更有观念层面的。或者说，这两个层面的问题有分更有合，使文章对问题的探讨，常常由操作而深入到观念，并由更新了的观念推动对现实操作的反思。这种由问题意识主导下的深入探讨，在他《拓宽文学类作品阅读题的文本选择路径》一文中体现得尤为明显，其结论不但拓宽了命题者的视野，也对语文阅读教学中的思维定势，有相当冲击力。其他如对语文教学中阅读理解和分析能力的界定不清，阅读主观题答案要求的非主观性，探究性试题的设计缺乏探究的实质等问题，都作了深入分析，其结论也大多令人信服。

冯老师虽然是从语文命题角度来提炼出他论文集的关键词，但其意义又不局限于命题工作，更不仅仅是为语文教师出一套规范、合理的试卷作指南（虽然这也很重要），它对从事中学语文教学的教师、对语文界都有一定的参考价值。语文教学的测量与评价对推进语文教学发展，有着不可替代的重要性。在当前应试教育屡遭社会诟病时，如何科学合理地开展测量评价工作，理性看待考试问题包括命题工作，就显得尤为迫切。该论文集提出的观点，有的能澄清时下的一些模糊看法，有的能纠正语文界趋同性的偏颇见解，即便对一些你未必认同的分析和结论，也能促使

你更深入地思考相关问题。阅读得来的这些显而易见的收获，大概是我读后佩服他的主要原因吧。

是为序。

2014年3月2日于上海师范大学文苑楼

目 录

序言 詹 丹 / 1

第一编 理论探讨

- 从认知维度审视中高考语文命题 / 3
- 能力层级设计时应厘清的几个动词 / 25
- 高考语文阅读题设计的规范与创新 / 34
- 拓宽文学类作品阅读题的文本选择路径 / 43
- 探究性试题命题探索 / 51
- 测试阅读文本的非真实性 / 61
- 尊重答案的不唯一性 / 65

第二编 比较研究

- PISA 非连续性文本阅读题对中高考同类试题设计的启示 / 73
- PISA 考试对我国中考命题的启示 / 88
- PISA 阅读题和传统文言读本讨论题的启示 / 103
- 例析 PISA 试题, 审视高考现代文阅读题命题思路 / 114
- 美国 SAT 现代文阅读题述评 / 123
- 美国教材中的写作知识构建和作文命题述评 / 133
- 哥伦比亚高考现代文阅读题述评 / 143

两岸图文类试题考测举隅 /	152
两岸语用类试题比较 /	159
有关“推断”的新题型 /	168
礼仪得体,使生命和谐庄严 /	175

第三编 试题评论

文化意识现实关怀:2006年高考卷文学作品阅读题述评 /	185
2007年高考现代文阅读题湖北卷与广东卷之比较 /	203
读题札记 /	215
同一文本的多种命题方式 /	222
几道灵活的语言题 /	233

第四编 测试之外

叙事学视域下的中学文言文教学策略 /	243
审视高中语文新课标必修教材的编写思路 /	252
从大中学衔接的角度审视中学语文教育 /	264
从四个角度谈《项链》教学内容的确定 /	274
语文教师的专业视野和教材视野 /	290
从宋代诗词里的“红烛”意象看“诗庄词媚” /	298
文言文经典名篇中的史家文化 /	308
他们心里缺什么? /	324
阅卷组长谈高考作文评分标准 /	332

我的教书历程(代后记) /	341
---------------	-----

第一编
理论探讨

从认知维度审视中高考语文命题

一、试题命制和评价试题的依据

一些教师对大型考试的试题常不满意，与之探讨，多是感受式批评，缺乏客观理性的评判标准。问他们命题和评价试题的标准是什么，他们往往大谈中国语言文学的独特性，好像测评语文能力就没有了标准。实际情况不是这样。基于标准的教育系统有四个重要的组成要素：课程标准、教材体系、课堂教学和考试评价。如果命题能够以课程标准为依据，就基本上保证考试不会偏离课程标准确定的方向，并促进教学与标准的一致。简而言之，课程标准是考试命题的依据，也是教材编写、课堂教学评估的依据。遗憾的是，目前课程标准描述的认知操作，内涵多数不明确、不具体，命题者难以清楚地依据内容标准命题。请看《义务教育语文课程标准》（2011年版）第三部分第二条“评价建议”对阅读能力评价的要求：

精读的评价，重点评价学生对阅读材料的综合理解能力，要重视评价学生的情感体验和创造性的理解。第一学段可侧重考察对文章内容的初步感知和文中重要词句的理解、积累；第二学段

侧重考察通过重要词句帮助理解文章，体会其表情达意的作用，以及对文章大意的把握；第三学段侧重考察对文章表达顺序和基本表达方法的了解领悟；第四学段侧重考察理清思路、概括要点、探究内容等方面的情况，以及读懂不同文体文章的能力。

“理解”“了解”“探究”等内涵不够清晰，不同的教师可能有不同的理解，可能导致教学策略、教学设计的不一致。命题者首先必须对课程标准一系列条目的“动词”内涵统一认识；其次需要明确要考查何种认知操作，试题需要提供给考生什么信息，如何设问。只有这样，才能从测量上稳定试题质量。

部分区域在课程标准基础上制定了具有指导性的文件——《考试说明》，以江苏省南京市为例，该市制定的中考《考试说明》对阅读的要求是：

1. 整体感知文章的主要内容，理出文章的思路，准确概括文章的要点。
2. 分析重要词句在语言环境中的意义和作用。
3. 运用基本的语法知识理解文章，借助常用的修辞知识体会文中重要语句的表达效果，理解叙述、描写、说明、议论和抒情等表达方式在文中的作用。
4. 对文章的内容和表达有自己的心得，能提出自己的看法。
5. 阅读古代诗歌，能作初步的赏析。阅读浅易的文言文，能正确朗读；能理解文中常用的实词和“之”“其”“于”“以”“而”等虚词在语言环境中的意义和作用，能翻译句子，能理解文章的思想内容和作者的情感态度。

我们看其中的动词：感知、理出、概括、分析、运用、体会、提出，这个要求比课程标准的表述要清晰一些，这些基本成了命题的依据。

在课程标准和《考试说明》的指导下，中考和高考的语文学

科能力一般被概括为：识记理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用等四类，这个认知能力的分类源自布卢姆的教育目标分类。但我们在运用过程中，语言表述过于笼统，命题教师往往使用比较随意的“动词”，致使题干表述发生歧义，命题者意在此而答题者意在彼；出现多个题目检测一个能力点，或者应该检测的能力点被忽视等分布不均情况。

我们有必要正本清源，从布卢姆认知目标分类出发，梳理不同的思维层次，对各层次下的子类目标做比较清晰的确认，以此作为常规命题和评价的标准，并据此对命题应该涉及而目前尚未涉及的领域做一些探讨。

1956年，布卢姆等人提出，思维的最低层次是知识，其上依次是理解、应用、分析、综合、评价。他们还提供了一系列描述学习水平的动词，见下表。

布卢姆学习结果分类框架中适用于描述每个学习水平的动词

认知层次	适 用 动 词
知识	列举、定义、描述、鉴别、命名、匹配、回忆、串联、选择、陈述
理解	改变、构建、转换、解码、定义、描述、区分、辨别、估计、解释、推广、举例、用自己的话陈述、预测、解决、总结
应用	运用、改变、计算、展示、开发、发现、应用、演示、操纵、组织、准备、生成、解决、迁移、使用
分析	分析、分解、分类、比较、对比、决定、演绎、图示、区分、鉴别、推断、概括、选择、分离
综合	分类、组合、构建、创造、设计、建立、归纳、修改、组织、计划、提议、重组、总结、写作
评估	评估、选择、比较、做结论、批判、决定、区分、论证、解决、总结、支持、验证、撰写（评论）

（表格来源：杨向东、张晓蕾：《课程标准的开发与基于标准的学业水平考试的设计：美国的经验与启示》，《考试研究》2010年第1期。）

经过多年实践、完善，2001年，安德森等人对1956年版的布卢姆教育目标分类进行了修订，对于统一认识和界定各种内容

标准“动词”的内涵有着非常实用的意义和价值。内容见下表。

布卢姆教育目标分类（2001）的认知操作类型

认知类型	记 忆	理 解		应 用	分 析	评 价	创 造	
子类型	辨认	解 释		执行	区分	检查	假设	
		举例说明						
		归 类						
		概 括		实施	组织	评价	设计	
		推 理						
		比 较			归因		生产	
	复现	阐述	论 证					
			诊 断					
			重新设计					
			预 测					

（表格来源：[美]安德森、皮连生：《学习、教学和评估的分类学》，华东师范大学出版社 2007 年版。）

由于布卢姆和安德森对认知类型的分类是针对所有学科的，部分子项目不一定完全适合语文学科知识和能力的检测。在此背景下，本文参考了美国最近的“课程内容分析”分类法，见下表。

认知需求类别·英文语言艺术

回忆/记忆	执行程序/解释	生成/创作/展示	分析/调查	评价/整合
1. 回忆单词 2. 提供事实、关系、定义、约定 3. 找出文本中的文字答案 4. 识别相关信息 5. 描述	1. 执行指令 2. 举例 3. 检查一致性 4. 总结 5. 识别写作目的、中心思想、文章组织形式 6. 收集信息	1. 创作/阐明文本、自身和世界的联系 2. 识别关系 3. 排序、分组、概括、组织观点 4. 表达新的观点 5. 提出合理的备选方案	1. 分类/把信息概念化 2. 区分事实和观点 3. 比较、对比、识别作者的观点 4. 推断，得出结论 5. 预测可能的结果	1. 确定相关性、一致性和内部逻辑 2. 评估适切性，可靠性 3. 检验结论、研究假设 4. 综合不同来源的内容和观点 5. 整合其他主题 6. 批判

（表格来源：2009 年美国核心州首席教育官员委员会和威斯康星州麦迪逊大学合作项目《课程内容分析》之“中小学英语语言艺术”。本表由华东师范大学陈吉博士翻译提供。）

本文依据布卢姆、安德森的分类框架,辅之以美国“中小学英语语言艺术课程内容分析”的子项目,对照国内通用的“识记理解、分析综合、鉴赏评价、表达应用”的四分法,从认知领域维度提供命题示例,对与相关子项目匹配的试题做简单点评,希望给中高考命题提供一些标准化依据,并对中高考命题提出一些基于标准的创新建议。

本文将认知类型项目分为:记忆、理解、分析、评价和创造五大类。具体子项目分类见下表。

认知类型项目

认知类型	记忆	理 解	分 析	评 价		创 造
子类型	辨认	解 释	区 分	对文章主题和艺术形式的赏析和评判	赏析语言、形象、技巧	写 作
		举例说明				
		归 类	组 织		对文章主题、作者情感态度的评判	
		概 括				
		推 理	归 因			
		比 较				
	复现	阐 述 (论证)	预测可能的结果	确定文章的内部逻辑,材料与主旨的一致性	阐明文本、自身和世界的联系	

二、用标准分析目前试题

(一) 记忆类试题

记忆是指学生从长期印象中调取相关的知识。记忆知识是意义学习和问题解决的基础。考查记忆能力——向考生提供需要

辨认或回忆的任务，任务的材料与考生学习的材料类似，几乎不做或很少做扩展或改动。记忆认知过程有两个子类型——辨认和复现。

1. “辨认”及相关试题的命制

搜寻长期记忆，找出与呈现信息一致或近似的知识。呈现的信息多数情况下是事实性知识或者概念性知识。

例题：关于文学常识和名著阅读的表述不正确的一项是（为节约篇幅，只选有直接说明的部分，下同）（2012 中考江苏徐州卷）

B.《伊索寓言》中的不少故事都是影射当时的社会现实的，如《狼和小羊》《狐狸和山羊》就以绝妙的讽刺笔法，揭露了当时统治者的残暴和蛮横。

《狐狸和山羊》是警示人们做好事也要看对象，以免上当受骗。这类题的特征是提供的核心信息都是教材中的信息，没有做扩展或仅做了很小的扩展。因此，这些试题考查的认知技能是“辨认”。

2. “回忆”及相关试题的命制

当提示（问题）出现，从长期记忆中提取相关知识。

例题：诗、文名句填空（2012 江苏淮安卷）

① 大漠孤烟直，_____。（王维《使至塞上》）

② 山重水复疑无路，_____。（陆游《游山西村》）

.....

本题要求考生根据设问，复现名句内容。设问指向明确，有利于考生复现相关的事实性知识。这是中、高考的常规考题类型。

（二）理解类试题

“理解”是高端认知类型中最基础的一种，它是指学生能够