



社会学丛书

当代中国社会道德 热点问题研究

马 进 韩昌跃 编著

中国社会科学出版社



社会学丛书

当代中国社会道德 热点问题研究

马 进 韩昌跃 编著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会道德热点问题研究 / 马进, 韩昌跃编著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 3
ISBN 978-7-5161-4411-4

I. ①当… II. ①马…②韩… III. ①道德建设—研究—
中国—现代 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 134094 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 胡新芳
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 356 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

参加编写人员

马进 韩昌跃 杨樱 成正兴

目 录

导论	(1)
第一章 官德问题	(14)
第一节 热点聚焦	(14)
第二节 问题概述	(15)
第三节 追根溯源	(30)
第四节 破解之道	(42)
第二章 商德问题	(59)
第一节 热点聚焦	(59)
第二节 问题概述	(60)
第三节 追根溯源	(73)
第四节 破解之道	(88)
第三章 学术道德问题	(96)
第一节 热点聚焦	(96)
第二节 问题概述	(98)
第三节 追根溯源	(121)
第四节 破解之道	(133)
第四章 社会公德问题	(153)
第一节 热点聚焦	(153)
第二节 问题概述	(154)
第三节 追根溯源	(160)
第四节 破解之道	(180)
第五章 婚姻家庭道德问题	(189)
第一节 热点聚焦	(189)

第二节 问题概述	(191)
第三节 追根溯源	(198)
第四节 破解之道	(206)
第六章 生态环境道德问题	(214)
第一节 热点聚焦	(214)
第二节 问题概述	(217)
第三节 追根溯源	(225)
第四节 破解之道	(229)
第七章 网络道德问题	(245)
第一节 热点聚焦	(245)
第二节 问题概述	(247)
第三节 追根溯源	(261)
第四节 破解之道	(266)
第八章 生命道德问题	(274)
第一节 热点聚焦	(274)
第二节 问题概述	(275)
第三节 追根溯源	(282)
第四节 破解之道	(291)
第九章 科技道德问题	(303)
第一节 热点聚焦	(303)
第二节 问题概述	(304)
第三节 追根溯源	(318)
第四节 破解之道	(323)
主要参考书目	(336)
后记	(340)

导 论

改革开放 30 多年来，中国经济建设取得了举世瞩目的成就。但是，一个文明大国，不仅是一个经济、科技、军事强国，而且还应该是一个有着清明政治、公正平等的善治社会，也应该是一个社会风气良好、国民具有较高思想道德和文化素质的和谐文明社会，这样才能使中国真正成为一个不是让人感到威胁而是发自内心尊重的文明大国。可是，当前我国社会的道德状况不仅不符合这一标准，而且近年来多个领域出现了一系列冲击道德底线的事件，社会道德面临着严重危机。

一 人本发展道德观

（一）什么是道德

“道”的最初含义是道路，一般是指事物运动变化的规则或规律。在中国古代，以老子、庄子为代表的道家把“道”看作天地人间万事万物产生和发展的根源和规律，以孔子、孟子和荀子为代表的儒家把“道”看作事物运动变化的规律和人们应遵循的行为准则。“德”是指人们在实行“道”的过程中内心有所得，即朱熹所说：德者，得也，行道而有得于心者也。在西方古代文化中，“道德”（morality）一词起源于拉丁语的“mores”，意为风俗和习惯，是指人们遵循一种习以为常的社会秩序和规范。后来，随着社会的发展，无论是中国还是西方，道德逐渐演化为处理人与世界之间关系的行为规范和准则。

马克思主义认为，人的本质就是主体性社会实践活动，社会实践活动是人的社会存在方式。而人们从事实践活动是为了满足其某方面的利益需求，总是在一定的社会关系中进行的。但是，社会中人们之间的利益需求在一定条件下又往往存在着冲突。因此，为了协调和平衡人们之间的利益

需求关系,就需要规范和制约人们的行为活动,因而就产生了道德。

综合马克思主义和中西方文化的共同的也是最根本的理解,我们可以这样界定道德的基本含义:所谓道德,就是指人们在社会实践活动中处理人与自然、人与社会、人与自身关系时应当遵循的符合事物发生发展规律的规范和准则。

根据唯物史观,人是历史发展的主体,事物发展规律的核心是人的发展规律。道德具有多种特征,其中,时代性是道德永恒存在的特性。无论是当代中国还是当代世界,以人为本是最鲜明的时代特征。基于道德的基本含义,从人本发展视角,我们可以明确界定道德行为的时代性判断标准:所谓道德行为,就是在遵循事物发生发展规律的基础上,有利于人的生命的存在和发展,有利于人的生活的自由和幸福的行为。个体道德,就是在遵循事物发生发展规律的基础上,有利于个体生命的存在和发展,有利于个体生活的自由和幸福的行为。社会道德,就是在遵循事物发生发展规律的基础上,有利于最大多数人的存在和发展,有利于最大多数人生活的自由和幸福的行为。

(二) 人为什么需要道德

根据人本发展道德观,道德作为调整人们利益与矛盾关系的产物,是一定的社会经济关系发展的需要和反映。同时,它作为人类社会的一种理性自觉,也是任何时代、任何国度都不可忽视的重要精神资源。人之所以要有道德,或者是称道德存在的必然性根据在于:(1)基于人类个体的共同要求。人有多种共同需要,为了满足和调节这些共同的需要,人们除了确立法的基本规范之外,还需要确立更普遍、更广泛、更有渗透力的行为准则和规范,这就是道德。(2)符合社会发展的共同利益。在不同地区、国家和民族,社会发展除了分别显示其特殊性外,明显还存在着许多共同利益。比如,在人类社会发展的漫长历史中,不管哪个时代哪个地区,只要还存在满足个人生存和发展的私有财产,那么“切勿偷盗”就是一条普遍的道德戒律。因而在一个社会中,人人都遵循广泛认可的行为规范和准则显然要更有利于社会的发展。这样,劝导人们“行为应当”的道德也就从中显示了其存在的必然性。(3)调节人性善恶矛盾的需要。人性作为一种可能性,既有向善,也有向善的可能。道德规范的目的就是要规范人性向着善的可能性发展。因而,从根本上讲,人类行为的向善或

向善取决于道德规范能否发挥调节作用及其作用的大小。

二 社会道德系统运行的一般机制和原理

根据马克思主义认识论,社会道德从理论规范转化为社会实践存在着一个认识运行系统,并且这一系统只有具备了一定的要素,满足了一定的条件才能正常地运转,实现实践—认识—实践的飞跃。社会道德系统有三大基本要素,分别为:社会道德规范、社会主体道德意识和社会道德实践。社会道德系统持续运行的条件是:三大要素同时存在,互为前提,相互作用,良性运转。如图 0—1 所示。

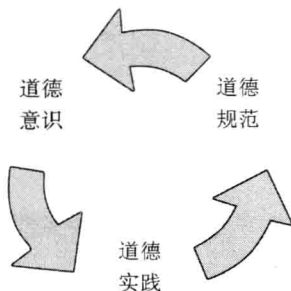


图 0—1 社会道德运行机制图

图 0—1 演绎了社会道德系统的循环运行路径:其一,应确立与当前社会发展要求相一致的道德规范。其二,主体必须真正认识和认同这一规范并将其转化为实际行动,在社会实践活动中主动践履规范。其三,一方面,正确的道德实践使道德规范的现实效力得到进一步提升,促进主体更加主动地去认识和自觉遵守道德规范;另一方面,随着道德实践活动的不断丰富和发展,必然会对道德规范提出更高、更广泛的要求,从而进一步完善道德规范。如此便形成了社会道德的良性运转,这就是马克思主义认识论在社会道德实践过程中的体现。

三 当代中国社会道德问题产生的主要原因

根据社会道德系统运行的一般机制和原理,我们就可以分析当代中国社会道德问题产生的根源及其具体原因。当前中国社会道德运行系统出现的问题就在于从理论到实践的认识过程中断,三大要素不但没能有效运

转，而且相互割裂、相互矛盾，导致了大量的社会道德失范。如图 0—2 所示。

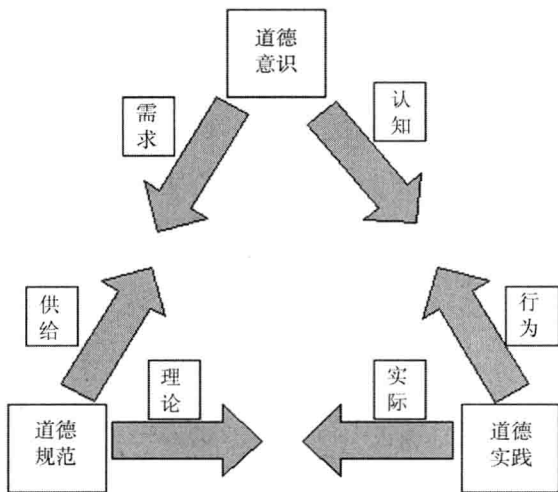


图 0—2 社会道德失范逻辑图

图 0—2 演绎了社会道德失范的一般逻辑：一是社会实践与道德规范的关联中断，理论规范与社会现实不相符合，甚至相互矛盾，造成理论与实际相脱节。现实表现为：无规范可循、或者行为与规范无法对接。二是道德规范与主体意识的关联中断，产生“供求”矛盾，道德规范没能真正内化于心。现实表现为：对道德规范或者不甚了解、或者麻木漠然、或者拒不接受。三是主体意识与道德实践的关联中断，且相互矛盾，导致主体知行相悖。现实表现为：对待道德规范“说一套做一套”，知而不为、或者知而难为、或者明知故犯。

上述分析深刻透视了社会道德失范的一般逻辑。然而这只是对现实进行超越时空的抽象简单化的分析，仅仅依靠这条主线去解释社会道德失范的根源是不现实的，也是不全面的。探究当代中国社会道德问题的根源，需要以这条主线为依据和起点展开具体研究，弄清导致社会道德失范的现实原因。

（一）社会道德问题产生的根本原因

社会存在决定社会意识。首先需要正视社会道德问题的现实大环境和社会背景，这是社会道德问题产生的根本原因，而这个现实大环境和社会

背景就是我国正处于社会转型的特殊时期。

我国现阶段的社会转型，是既指体制的转型，即从过去高度集中的计划体制向市场体制的转型，也指结构的转型，即从农业的、封闭的、落后的传统社会向工业的、开放的、文明的现代社会转型。^①如果说体制转型更主要表现为经济方面的改革，那么，结构转型则更多体现在政治、文化和道德观念层面的变化上。这两种转变充分体现了社会政治、经济、文化以及伦理道德等的整体性，表明了一个领域的变革必然带来其他领域的变化。社会的全面发展和进步是以各系统协调互动为前提的。因此，市场经济转型本身需要形成一整套与之相吻合的政治、文化及伦理道德体系，这就意味着经济转型必然伴随着政治、文化及伦理道德观念的转型。因此，我们把社会转型不能仅仅看成是经济领域的转型，而应看成是同时包含着政治、文化、道德观念等多层意义上的转型和变化。历史事实也表明，经济、政治、文化、道德等这些领域的变革，体现了社会转型发展过程中它们之间具有内在的、本质的和必然的联系。但是，人们一提到社会转型，往往只想到经济领域的转型，而忽视政治领域和思想道德领域的转型。

我国现阶段社会转型特殊性主要表现在：经济领域由计划经济向市场经济的转变；政治领域由集权政治体制向现代民主政治体制的转变；伦理道德观等价值观领域则由传统理念向现代文明的过渡。社会转型的最终目的是为了促进产品、劳务的极大丰富，人的全面发展和社会的全面进步。因此，社会转型是同时包含着政治、经济、文化、道德观念等多层意义上的。然而，我们国家的社会转型是在经济体制转型在前，而政治体制转型在后的情况下进行的，一切以经济建设为中心，把经济增长作为衡量社会发展的唯一指标，处处体现着 GDP 的至高无上。这种经济发展和政治、文化、伦理道德等的不同步性使得我们国家的结构转型不能够很好地为社会转型服务。

（二）社会道德问题产生的具体原因

我国社会转型的特殊性带来了我国社会转型期道德的复杂性，出现了诸多的道德问题。根据社会道德失范的一般逻辑，可以总结出以下具体

^① 陆学艺、李培林：《中国新时期社会发展报告（1991—1995）》，辽宁人民出版社1997年版，第1页。

原因。

1. 道德规范缺失

在我国社会转型期,两种体制、结构的并存、交替、更迭,而又没有与之相适应的社会道德理论、规范体系作支撑,造成道德规范内容的冲突以及规范之间在衔接上的脱钩,引发大量的失范行为。具体表现为:

(1) 规范空缺。一方面,市场经济替代计划经济,使得原有的建立在计划经济基础上的道德规范失去了它所附着的客体,造成道德规范空缺;另一方面,面对突如其来的市场经济的某些新的领域,又一时无法促成新的市场经济的道德规范,从而使大量经济行为处于既不受旧的规范的约束,又无新的道德可以规范的真空状态,即所谓的“游戏已经开始,规则尚未制定”,如证券市场中,操纵股市、私下交易、挪用股金等行为。

(2) 规范冲突。社会主义市场经济在其新的道德规范建设过程中,不但受到传统经济体制道德现象的抗拒,又要面临外来道德规范是否适应的挑战。这种不同规范体系的并存、冲突,主要表现为市场经济规范与计划经济规范的冲突、传统道德规范与现代道德规范、外来道德规范与中国道德规范的冲突。而市场经济条件下,企业主体地位的确立,使效益成为最大的价值目标和最高规范,两者并存冲突的结局便是企业的各种短期行为、逃税行为和投机行为。

(3) 规范虚置。现行的规范因不合时宜而难以约束经济主体的行为,因而造成规范的虚置,其具体表现为:一是传统体制下的已不符合市场经济要求的道德规范,未被新的道德规范完全替代,处于名存实亡的状态。二是脱离社会的发展实际,用过分超前的道德理想来规范现行的经济行为,使规范处于可望不可即的状态。三是从西方市场经济移植过来的规范,因不符合社会主义的本质特征和中国传统文化,难以本土化而被虚置。

2. 道德信仰危机

受“文革”期间政治道德的影响,人们对适应社会发展的新道德采取慎之又慎的态度,甚至视其为洪水猛兽,延误了现代道德建设的大好时机。“十年动乱”使极端理想主义表现得登峰造极且淋漓尽致,使个人崇拜和伪理想发挥到了极致,使真正的理想主义走到了尽头,导致人的精神

信仰、道德诉求处于前所未有的危机与真空状态，信仰危机不可避免地伴随着道德危机影响着人们的道德观念、道德行为，从而影响社会转型。以往相当长的一段时间，我们整个社会的文化氛围烙上了高度的政治社会化的烙印，人们的道德观念、道德行为和道德习惯也深深地烙上了政治的痕迹。即使社会恢复了它本来应该有的形态，可是原有支配人们行为的带有浓厚政治化色彩的意识还残存在人们的头脑中。于是，人们很难信从宣传部门和教育部门所倡导的道德规范，甚至存在逆反心理，不接受也就谈不上认同了，从而产生对新道德规范的严重认同危机。

3. 道德实践困境

(1) 转型期某些制度的不公正及政策偏差。邓小平认为“制度好可以使坏人无法任意横行，制度不好可以使好人无法做好事，甚至会走向反面”。^① 罗尔斯认为，正义是社会制度的首要价值，造成社会道德失范的原因主要不在于个人品德修养，而是制度本身的正当性发生了问题。社会制度不正义往往是最大的恶。在我国社会转型期，由于社会主义市场经济体制的不完善，市场游戏规则의 公正机制有待建立并完善，转型期出现了社会不公正现象。当人们开始对社会存在的合理性、社会的道德精神加以反省、检讨的时候，其出路选择有两条：一条是追求感官的物质满足的向下之路；另一条是追求高尚精神生活满足的向上之路，也是一条通往伦理道德完善之路。在社会转型期，因各种社会矛盾的表面化甚至激化，导致很多人在理性选择面前显得越来越脆弱，如面对下岗之威胁，面对交不起学费的孩子，他又如何是好？如何又能追求道德精神上的满足？这时道德也必然显得苍白无力。

(2) 市场经济体制的负面影响。正如亚当·斯密所提出的基本假设，每个人在市场经济中都是利己的，这种人类与生俱来的天然禀性，必然在一定时期内导致一部分人把重利轻义作为人生哲学的基本信条，把功利观念作为衡量社会活动的唯一尺子。恩格斯曾经指出：“每个社会的经济关系首先是作为利益表现出来的。”^② 但是我们必须看到，“在利益仍然保持彻头彻尾的主观性和纯粹的利己性的时候，把利益提升为

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年第2版，第333页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第537页。

人类的纽带，就必然造成普遍分散状态，必然会使人们只管自己，彼此隔绝，使人类变成一堆相互挥斥的原子。”^① 于是置道德规范于不顾，不择手段、义利颠倒、钱权交易、寻租等不良社会现象有了大肆表演的舞台空间。我国当前在从计划经济向市场经济转变的过程中，人们开始有了自我利益的意识，有了经济人的概念。过去长期被压制的自我利益观念随着市场经济的发展而毫无约束地表现出来，再加上没有适当的伦理道德观念、规范等加以引导，因而它很容易使一些人把市场价值观视为唯一真实的社会价值所在，而把人的社会活动的真实价值本身，以及生活领域中其他一些重要道德观排除在外，甚至被边缘化。而且，就现实情况而言，转型期人口流动性的增强也使得道德教化显得鞭长莫及。“传统伦理所构建的是一个以己为中心，推己及人，以血缘为基础，由近及远的道德体系。”^② 传统伦理下的秩序维持必须依赖共同体（家族血缘）的存在，这个共同体具有很强的封闭性、地域性和稳定性，因而具有约束力。随着改革浪潮的层层推进，社会流动性与日俱增，人们的交往范围不断扩展，血缘宗法关系和地域性逐渐被打破，人与人之间的交往日益具有不确定性，传统意义下的共同体已经不复存在，社会共同体分化。也就是说，传统伦理得以存在的社会基础已经丧失了。在转型期，由于社会流动性增强，社会道德对人心规范的力量在逐渐下降，所以道德规范的力量在减弱甚至隐藏着解体的危机，从而使中国目前这部分流动人口失去了遵守传统道德操守的基本约束。

（3）道德规范实施的保障和补偿机制不力。道德规范除了内容方面的科学和完备之外，实施的方法也是非常重要的。方法是否得当是决定道德规范的内容能否贯彻下去的重要途径，再好的道德规范如果没有适当的方法使其贯彻下去，道德规范的内容只能是一纸空文，也就失去了其存在的意义。中国传统伦理道德教育人们要做君子，讲道德时完全排斥利益因素的干扰，而市场经济社会是一个追求利益的社会，在社会中那些道德情操高尚，具有严格自律精神的人应该得到社会的物质或精神补偿，而事实上却往往相反，这就极大地影响了道德的权威性和可遵循性。由此可见，

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第663页。

② 陈筠泉：《制度伦理与公民道德建设》，《道德与文明》1998年第2期。

虽然道德侧重于非强制,强调主体的内心体验 and 自责自律,但在具体的道德实践中必须同主体的特定利益联系起来,对于那些具有道德觉悟和自律精神的人,就需要进行奖励、激励;对于那些尚缺乏自觉自律精神的人,就是要利用利益机制加以引导和规范。以利益机制为基础,以奖惩机制为手段,道德规范才会真正具有劝导力和说服力,才可能使社会的道德机制处于良性运行状态,使道德规范逐渐内化为社会成员自觉自愿的行为信念。我国当前还没有健全和完善这一机制。

(4) 道德建设的社会环境不尽如人意。同一个道德规范在好的社会环境下和不好的社会环境下,所起的作用是不一样的。在良好的社会环境下,道德规范的实施远比不良的社会环境下实施起来要容易得多,因此,净化整个社会的道德风尚来确保道德规范的实施也是一个非常有效的方法。我国当前的道德规范贯彻实施起来很难,一个极其重要的原因就是缺少一个良好的社会环境。比如在经济生活领域里的欺诈、胁迫、虚假广告等不正当竞争行为,政治生活领域中当权者腐败现象突出,思想文化领域里的价值观偏离等。同时,个别道德宣传人员的道德水准和人格品质不佳,道德劝导者、说服者的德行口碑、威望所形成的人格魅力缺乏有效的说服力,也影响着道德的实施。

四 当代中国社会道德问题的解决途径

(一) 解决社会道德问题已成为当务之急

我国转型期的道德失范给经济社会发展带来了一系列不良后果,时时给我们敲着警钟。如果我们不能用适当的价值观念做指导,必然像其他国家一样,增加转型成本,也将会付出惨重的代价。邓小平曾深刻指出:“风气如果坏下去,经济搞成功又有什么意义?会在另一方面变质,反过来影响整个经济变质。”^① 社会转型尤其是我们国家的社会转型不是基于市场经济的高度发达而内在推动的结果,而是对其他国家现代化理论成果和社会实践的借鉴和利用。因此,这种社会转型道路与西方发达国家的那种由市场经济的自发萌芽、自发成长和发展壮大模式相比,我国的社会转

^① 《在中央政治局常委会上的讲话》,1986年1月17日,《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第154页。

型与社会变革相应地会有更多的风险性和不确定性。因此,调整人与人、人与社会、人与自然的最佳因素——伦理道德,在现阶段就显得尤为重要和关键,有效的道德建设对发展社会主义市场经济、顺利实现社会转型有着非常重要的作用。

(二) 解决社会道德问题的具体对策

根据上面对社会道德失范根源的逻辑分析,以及对现实中的主要原因的具体分析,找到针对性的对策,以此影响和作用于“三大要素”,进而逐步解决社会道德失范的问题。主要对策就是将理论研究、有效教育和法治保障有机结合,三位一体,综合治理。如图0—3所示。

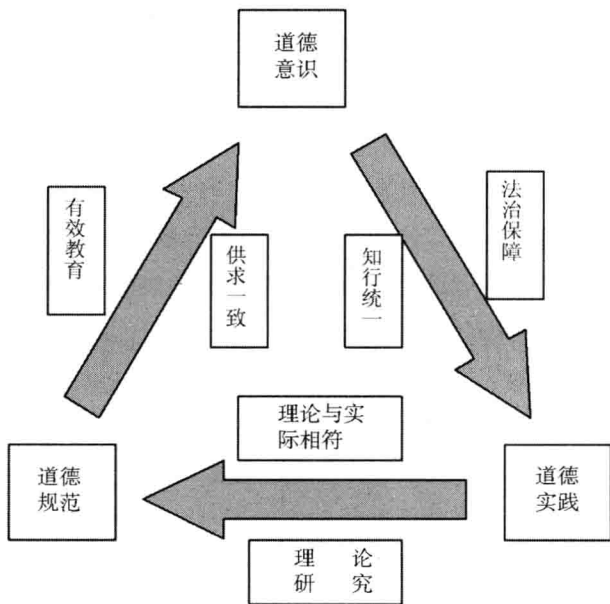


图0—3 社会道德良性运行图

1. 理论研究

立足于转型期的当代中国社会现实,深入进行道德规范的理论研究,构建新时期的社会主义道德规范体系,使“理论与实践相符合”。党的十六大提出了“要建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系”的观点,党的十七大提出了“全面认识祖国传统文化,取其精华,去其糟粕,使

之与当代社会相适应、与现代文明相协调,保持民族性,体现时代性”的观点。综合这些观点,可以概括出当代中国社会道德规范体系包含着三方面基本内容,即传承中华传统美德、符合社会主义精神文明、适应社会主义市场经济。具体来说:(1) 传承中华传统美德,就是要正确认识和处理继承优良传统与弘扬时代精神的关系。对待中华传统道德,要剔除其封建性、腐朽性、落后性的因素,取其精华,即吸收其民主性、合理性、先进性的因素,也就是传承其美德成分。这种传承的过程,是以建设中国特色社会主义的伟大实践为基点,以社会主义核心价值体系为主导,不断将传统美德与世界各民族道德的优势和长处相结合、相融合、相促进的过程。(2) 符合社会主义精神文明要求,就是要坚持社会主义先进文化前进方向,在充分考虑现阶段我国基本国情,坚持广泛性要求基础上,大力提倡社会主义和共产主义先进道德,实现先进性要求与广泛性要求相结合。这些先进性要求的基本内容是:以马克思主义为指导,以为人民服务为核心,以集体主义为原则,以社会主义荣辱观为导向,以五爱为基本规范。把握这些先进性的基本要求,就必须反对在指导思想搞多元化甚至搞什么实用主义思潮,反对以自我为中心的价值观,反对极端个人主义、享乐主义和拜金主义的思想,反对见利忘义、损人利己、唯利是图、尔虞我诈等做法。(3) 适应社会主义市场经济实际,就是以市场经济为基础,必须充分考虑市场经济的特点,既为发展市场经济服务,又要抑制市场经济的负面性。这就要求社会主义道德适应市场经济的积极作用,充实“自立意识、竞争意识、效率意识、民主法制意识和开拓创新精神”等新内容;要针对市场经济的负面效应,坚决反对唯利是图、金钱至上等错误倾向;着眼于为改革开放和社会主义现代化建设提供强大的思想保证和精神动力,确立社会主义道德观念和道德规范。

2. 有效教育

充分发挥教育的应有作用,使道德规范真正深入人心,得到绝大多数人的心理认同。首先,在教育理念上,改变过去那种重“经济人”轻“道德人”的错误认识,重视马克思主义的人的终极价值,要将人作为经济社会发展的目的而非手段。其次,在教育实践上,解决道德规范与主体道德需求之间“供求不一致”的现实矛盾。一方面,重视对主体的“道德规范需求”的认知,在教育实践中将社会道德规范通过道德教育真正