

Dang Shi Zi Liao Yu Yan Jiu

中共江苏省委党史工作办公室主办

2008 年第 1 辑



党史

资料与
研究

DANGSHI ziliaoyuyanjiu



党史资料与研究

中共江苏省委党史工作办公室主办

2008年第1辑(总第44辑)

装帧设计：冯 郁

党史资料与研究

2008 年第 1 辑（总第 44 辑）

主办：中共江苏省委党史工作办公室

编辑：中共江苏省委党史工办编纂出版处

（南京市北京西路 70 号 22 幢 邮编 210013）

E-mail: bzcchr@sina.com

开本：850×1168 毫米 1/32 印张 7 字数 180 千

印刷：江苏省委创新印刷厂

苏新出准印 JS-S120 号 2008 年 3 月出版

纪念周恩来诞辰110周年

缅怀和学习周恩来调查研究的思想与艺术 李 林(1)

春风化雨 和谐共进

——周恩来协调艺术及其现实意义 路阳 顾明进(18)

略读周恩来的青少年教育观 柳宏为(29)

论周恩来律己育人准则的价值和意义

..... 郭家宁 卢再彬(36)

回忆录

英雄的战士 血染的风采

——纪念战友李健烈士牺牲60周年 戴为然(46)

忆述江泽民视察吴江 陈云根(53)

公仆风范垂千古

——谢克东在盐城 曹晋杰(56)

理论研究

刍议十七大精神需要着重把握五个主要方面 唐 皓(63)

专题研究

南京证券市场在改革开放中的形成与发展 肖振才(76)

红十四军在如泰地区的兴起和失败 尹愚夫(94)

- 红十四军研究新探 常浩如(115)
- 抗战初期的江阴海空大战 接玉松(132)

史事新探

- 试论《古田会议决议》的历史特点 李 蓉(140)
- 一段不能忘记的历史
- “国民党江苏省临时军法会审处”有关研究资料
- 陈建功 吴晓霞(148)
- 江阴红军 1928 年 1 月成立说质疑 徐泉法(154)

人物研究

- 瞿秋白的笔名、化名总览、诠释、考析 叶 栋 易难(172)
- 阿庆嫂的十一位原型事迹 虞 柳(183)

业务研讨

- 党史研究在红色旅游中的功能 丁瑞成(191)

书 评

- 抗战时期国共关系史研究的一部力作
- 读《皖南事变史论》有感 何世芬(196)
- 论点摘编:(28)(35)(45)(114)(131)(139)(147)(190)(195)
- 征稿启事 (199)

缅怀和学习周恩来调查研究的思想与艺术

李 林

周恩来在中国革命和建设的征程中,发挥了重要的领导作用,表现出过人的智慧、解决复杂问题的高超才能和卓越的领导艺术。坚持实事求是和唯物辩证法是他的一贯风格,也是他领导艺术的核心。他一生倡导并坚持实事求是的作风、注重调查研究工作。在党内周恩来最早明确地提出重视调查研究问题。1929年9月,周恩来在代表党中央发出的《给红军第四军前委的指示信》中提出:“关于调查工作应切实去做”,“这个工作做得好,对于了解中国农村实际生活及帮助土地革命策略之决定有重大意义。”次年5月,毛泽东在《反对本本主义》中提出“没有调查,没有发言权”,就吸收了周恩来关于调查研究的思想。周恩来在思想理论上发展了党对调查研究的阐述,成为毛泽东思想的有机构成部分。他进行调查研究的方法方式灵活多样,讲究科学有效,他丰富的调查研究实践、务实的工作作风和卓越的领导艺术,为我们树立了光辉典范。

周恩来关于调查研究的基本思想

坚持以马列主义、毛泽东思想指导调查研究

马列主义、毛泽东思想是党的指导思想,开展调查研究也必须坚持这些科学理论的指导,这是周恩来强调的一个根本原则。调查研究是贯彻辩证唯物主义认识路线的基本方法和途径。周恩来

指出,“我们有辩证唯物主义思想作指导……能够帮助我们更好地认识客观规律,更好地发挥主观能动性。”^①他强调,“做调研工作的同志应该具有彻底的唯物主义的精神,尊重客观事实,服从真理,把自己置于客观地位,不要受任何框框的限制。”

1961年4月3日,周恩来在人大常委会上讲话指出:“要加强调查研究工作,加强理论学习。”“光有调查研究工作,没有理论指导也不行。没有理论指导,就会妨碍我们去进行调查研究。做一件实际工作,做了一年、半年,可能还看不出问题来;调查研究了几百条,也可能找不到关键。”“必须用马列主义、毛泽东思想作为我们的武器来进行调查研究,这样调查研究才能实事求是。”“调查研究是把实际问题用理论加以提高。”“我们要真正去做调查研究工作,用毛泽东思想作武器来提高。”^②周恩来多次强调:“毛泽东同志一向提倡调查研究和实事求是。”“毛主席的工作方法论就是调查研究。”“要学毛主席好的传统——调查研究,从实际出发。”他指出:“我们下去调查要坚守毛泽东同志的三条原则:从群众中来,到群众中去;集中起来,坚持下去;坚持真理,修正错误。”这些阐述进一步丰富和发展了关于调查研究的理论。

从客观实际出发、坚持实事求是的调查研究原则

在马列主义、毛泽东思想指导下开展调查研究,首要的原则就是要从客观实际出发,坚持实事求是。周恩来把实事求是的精神与调查研究的方法有机地统一起来,“调查研究,实事求是”,两者互为条件、相辅相成,使调查研究的内涵更加完整和充实。他强调“如何做到实事求是?首先要通过认真的调查研究。”而调查研究,又必须以实事求是的科学态度为前提,即“进行调查研究,必须实事求是”。他指出:“调查研究要实事求是,不能乱搞。别人的成绩,应当加以肯定。对问题要做出恰当的估计。各个地区、各个部门的情况会有所不同,有的地方是整个领导错误,有的地方是

个别错误,有的地方则很好,要实事求是,分别对待”。总之,离开调查研究,就不能正确地认识客观事物及其规律,办事和处理问题就会造成形式主义、主观主义。同样,进行调查研究必须坚持实事求是,否则调查研究就会流于形式,不可能得到正确的认识和结论,甚至会走到机械唯物主义和形而上学的邪路上去。

他强调指出,首先要通过认真的调查研究才能做到实事求是。为此,他要求参加调查的同志要从调查到的大量“事实”中,找出事物内部的“是”,即规律性来。他指出,调查研究“要从客观存在出发,不能从主观想象出发。进行调查研究,必须实事求是。我们下去调查,必须对事物进行分析、综合和比较。事物总存在内在的矛盾,要分别主次;总有几个侧面,要进行解剖。事物总是发展的,有进步和落后,有一般和特殊,有真和假,要进行比较,才能看透。”“各人所处的环境总有局限性,要从多方面观察问题;一个人的认识总是有限的,要多听不同的意见,这样才有利于综合。”有些同志中存在一种不良倾向,调查研究带着框框,有个先入为主的想法,不是“求”出事物内部的联系及规律,而是为了给已经准备好的结论、观点去找论据,把调查看作只是搜集材料来补充自己的原有想法。这种调查研究本身就违背了科学规律,是无法得出真实的结论。

周恩来在许多报告和指示、电报中一再强调面向实际、搞好调查研究的极端重要性。他指出,不同的情况反映了不同的特点和规律,是“革命策略之决定”的基础。他总是要求大家坚持“从目前实际出发”,“经过最实际的调查研究”,“找出此时此地的特点”,“规定当时适当的口号和策略”,“据此定出合乎实际的计划和指示”。他强调各项工作要从客观实际出发,在周密调查研究的基础上决策、办事,不能“大概”、“可能”、“想当然”;要实事求是地分析形势和具体情况,据此提出工作的目标和任务,而不能单凭主观愿望;不

应囿于现成的结论,而要随着实际情况的变化不断提出新思想、新观念,用以指导工作;不应机械照搬原则,而要善于把基本原则落实为切实可行的具体政策和行动方案;在处理具体事件中要讲求实际,在一定条件下能作出必要妥协,以推动问题的解决。

周恩来曾把“注意调研”规定为自己的修养要则,把了解实际的情形,规定为“每个支部的任务,每个同志的任务”。他要求全党记取在某些时期“深入地研究实际情况与群众观点非常不够”,“不懂得中国革命的实际”,因而制定和执行错误的政策、策略,使革命遭受挫折和失败的严重教训。1961年3月19日,周恩来在广州中央工作会议小组会上讲话指出:进城以后,特别是这几年来,我们调查研究较少,实事求是做得不够,因而“五风”刮起来就不容易一下子得到纠正。1962年2月3日,周恩来在中央工作会议上重申:实事求是,就要“说真话,鼓真劲,办实事,收实效”。他所总结和阐述的这些原则,对于指导我们进行调查研究是有重要意义的。

调查研究要面向群众、深入群众,走群众路线

辩证唯物主义的实践观点同历史唯物主义的群众观点是一致的。群众活动的实际就是社会实际,社会调查就是向群众作调查。“从群众中来,到群众中去”的领导方法与“从实践中来,到实践中去”的认识过程是统一的。周恩来把面向群众、面向实际两个问题有机联系起来,坚持群众路线的领导方法,在理论和实践上对这一领导方法做出了重要贡献。

在党的历史上,周恩来第一个明确提出“群众路线”概念并作为领导方法和工作方式来使用。他在《给红军第四军前委的指示信》中专门论述了红军与群众的关系,并多次使用群众路线的概念:“一切工作都要相信群众,依靠群众,发动群众”,“关于筹款工作,亦要经过群众路线,不要由红军单独去干”,“没收地主豪绅财

产是红军给养的主要来源,但一定要经过群众路线,在最短促时间中也要注意这一工作方式的运用。”

周恩来曾说:“党的路线、政策再好,如果执行的业务部门给阻塞住了,那就是把党和群众隔开了”,“必将误国误民”。为了克服官僚主义、命令主义的弊病,领导干部必须经常下基层,接触群众和实际,搞调查研究。他曾现身说法:“我们在北京坐久了,政治的语言就是‘北京话’,没有地方话;到上海来听一听,也学了一些‘上海话’,知道了一些地方上所了解的情况,我来了两天就得到不少知识,坐在北京就得不到。”他还指出:“坐在北京的人一年总要集中或分散出来一两个月。两方面多接触,对问题就比较容易看到(得)全面一点。如果在中央呆久了,又不接触群众和实际,就会比地方容易犯官僚主义。”

周恩来明确指出,“脱离我们的基本阶级群众,就会丧失党的基础。”调查研究必须与人民群众结合,“要搞好调查研究,就要真正联系群众”。只有坚持走群众路线,才能使调查研究工作取得成功。调查研究的过程,就是联系群众,向群众寻找真理的过程。他说:“中心问题在于领导,在于教育,在于深入群众,总起来一句话要实行调查研究”。“光有自我批评还不行,还要深入群众。只有深入群众,才能知道自己的意见对不对。怎么办?要实行调查研究。”“智慧是从群众中来的,但对群众的意见领导方面还要加工,然后回到群众中去考验,在这基础上再加工。”

1943年3月18日,周恩来在《我的修养原则》一文中就要求自己“永远不与群众隔离,向群众学习,并帮助他们。过集体生活,注意调研,遵守纪律。”在周恩来的整个革命生涯中,他以“永远不与群众隔离”为修养原则,经常深入群众中间调查研究,始终与广大的人民群众紧密地联系在一起,深入生活,贴近实践,想人民群众之所想,急人民群众之所急,既能及时解决人民群众的眼前问题,又能切

实把握人民群众的长远利益。无论是战争时期还是建设时期,从制定到实施方针政策的全过程,从实践到认识的整个过程,他都能坚持做到从群众中来,到群众中去的认识和领导方法。

周恩来平易近人、细致入微、发扬民主的调研作风

周恩来指出,调查研究不是一个简单地下到基层和群众中间获得情况的过程,也是贴近群众、密切党群和干群关系、倾听意见的过程。为从群众那里得到最真实的情况,他利用一切机会接触群众,并且十分注意同群众接近的方式,特别强调领导干部不能搞特殊化,不能与人民群众隔离起来,要杜绝那种事先安排、前呼后拥的“调研”方式,不论走到哪里,他都反对脱离群众或有碍于密切党群关系的做法。周恩来在丰富调查研究实践中,彻底贯彻群众路线,形成了平易近人、细致入微、发扬民主的作风,这是他调查研究的一个突出风格。

周恩来指出:“调查研究不能成灾,事前应当有准备,应当写好提纲;还要自带粮票,注意节约。”他还指出,“你要了解真实情况,就要与老百姓平等相待”。在调查中,他总是轻车简行,不要迎送,反对戒备森严,做到行动不扰民。他曾严厉批评过那种把众人拦住为领导车辆让路的封建官僚做法,他说,到处设卡,连自己的人民群众都信不过,还谈什么为人民服务。“周恩来与群众交往,并不是把自己作为官,恩赐式地去‘近人’。他自然而然地把自己放在这个‘人’的范围里。就是从内心把自己看作普通人中间的一个。大家同周恩来谈话都无须仰着脸。他不是高高在上,他就在你我他之间。”^③

在调查研究中,周恩来在尊重地方同志意见的同时,常常采用“突然袭击”的办法,到那些事先没有得到通知安排、没有“做过手脚”的地方去调查,从中发现问题。他说:“你要想摸到真实情况,就不要老是围着别人挑好的地方转,要多到那些事先没有得到通

知的地方走一走,在那里你才会看到、听到最为真实的情况。”这是他进行调查研究的经验之谈。^④

周恩来强调领导干部要面向群众,向群众学习,和他们打成一片,要让群众“不感觉我们是在领导”。他在调研过程中,完全把自己融于群众之中,在工厂、农村、工地上,他常常同工人一起排队买饭,与农民同吃一锅饭,和民工一样席地而坐,一口白水一口干粮。周恩来经常采用“直呼其名”的方法,主动拉近与群众的心理距离。北京协和医院的老医师董炳昆曾回忆与总理的一次接触,“总理和大家更是像老熟人一样亲切交谈起来。一开始总理就对每个人一一指点,说谁是哪个学校毕业的,哪里人。这种惊人的记忆力使我们大吃一惊。万万想不到日理万机的国家领导人,天天会见那么多人,竟然对只在医院见过几面的医生护士的姓名记得那么清楚准确……我想这不单是个记忆力问题,而是反映了总理对人的尊重和对事业的责任心。”^⑤当群众不敢讲真话时,周恩来总是从闲谈聊天入手,营造轻松和谐的气氛,因势利导,进行思想沟通和交往,这也是周恩来常用的一种深入群众调查研究的方式。1956年7月,他在上钢一厂视察时,亲自来到职工食堂排队买饭菜,和工人一起边吃边谈,总理和工人之间的距离没有了,大家像朋友在一起拉家常,总理听到了许多群众的心里话。1964年,周恩来到邯郸调查纺织女工福利待遇问题,大家谁也不肯讲困难。看到大家很拘谨,他便同两年前见过面的劳动模范李秀芹聊起家常,从她的婚姻谈到她的菜篮子、再到她的工资,大家渐渐不再拘束,围绕着福利待遇问题,谈了许多情况。

周恩来在工作上细致入微,在调查研究上也身体力行。1958年,周恩来带领有关部门领导和专家视察三峡地区,对三峡工程进行调查研究。周恩来一行首先进行实地考察,又不顾一路辛苦,连夜召开三峡工程技术讨论会。讨论会结束时已是深夜,他不顾劳

累,铺开规划和设计示意图仔细研究。天亮以后,他的秘书告诉有关负责人说:“总理发现里面的数据有错误。”后经复查,证明数据确实不对。这种深入细致地进行调查研究的工作作风,使大家都十分感动。

周恩来坚持调查研究的全面性和深刻性,指出调查研究要听取各方面的意见,“从多方面观察问题”,“多听不同的意见”,调查中他坚持既听喜也听忧,并解剖麻雀,透过现象看本质,而且还特别注意求“真”防“假”,防止“别人把我们封锁起来。”在三峡工程及葛洲坝工程决策中,周恩来发扬民主的调研作风表现得非常充分。对于“两派之争”,他认为:“争论是必要的,不争论哪会有这样多的材料回答各方面提出的问题”,“争论只要不妨碍工作,有利于工作,就应当提倡鼓励”,“在今后的工作中,还允许有反对意见。三峡是千年大计,对问题只谈一面,很容易走到片面,为三峡搞得更好,还是可以争论的,因为这样才能有利于工作”。他多次强调听取不同意见的重要性,认为“敢提意见就好”,“总得有对立面,没有对立面危险得很”,“共产党员就是要坚持真理”,“不尊重科学,不坚持真理,这是党性问题”。^⑥周恩来知道林一山有不同意见,每次开工程研讨会都让工作人员通知到他,在会上还特意请他谈看法,会后又让他把意见写成书面材料附在报告后面一并送毛主席参阅。得益于周恩来鼓励民主争论的良好作风,三峡工程的“两派之争”一直持续了 30 多年,先后掀起几次高潮,直到工程最终上马。林一山回忆到:“周总理不仅工作作风深入细致,而且特别讲民主,他再三强调要听取不同意见、反面意见,甚至动机不纯的意见。在他看来,在我们的体制下,必须发扬民主,以便从不同的意见中吸取好的东西,真正做到集思广益,众志成城。”^⑦

周恩来调查研究的实践方法及其启示

广泛深入到基层和群众中开展专题性调研,自下而上,发现并

解决问题。为了解民情民意,掌握真实情况,在处理问题时做到心中有数,在管理和作决策时有可靠依据,提供信息支持,周恩来在日理万机地工作之外,经常到基层、到有问题的地方,深入群众中,开展专题性调查研究。正如他在 1964 年所说:“一切问题都要到现场去实践,通过实践,不断总结,取得经验,然后再实践再总结。”他马不停蹄地奔走于祖国各地,深入基层,处处留下了他的忙碌身影。

1958 年至 1961 年,周恩来曾三赴三门峡水利工程调研,下到工地向工程技术人员和工人们了解具体施工情况,并亲自主持召开现场会议,详细听取各方面意见,还与水电部、沿黄三省、黄委会、三门峡工程负责人商讨解决黄河泥沙的问题。由于缺乏经验,三门峡工程建成蓄水后,库区的淤积程度严重超出预计。周恩来一面主动承担责任,一面总结教训,认真谋划可行的补救方案。在他主持下,批准实施“两洞四管”的改建方案,挽救了一座接近失败的水利工程。1961 年 5 月,周恩来到邯郸农村就公共食堂问题进行调查研究。在武安县伯延村,他走访了几十户贫下中农家庭,了解群众的生产、生活和身体情况,视察集体食堂,查看社员伙食,并与群众同吃玉米面糊,召开队干部、社员代表、农技人员等座谈会。当时社员群众最关心食堂问题,但都不敢说食堂不好。村民张二廷率直地向总理说了“真话”,反映了食堂的问题以及一些干部的作风问题。周恩来很赞赏,主动与张二廷交朋友,亲自到张家看望,在炕沿上与他促膝交谈。经过多方面调查了解,周恩来认为不宜继续实行大食堂供给制,就调查情况如实地向中央作了汇报,提出人民公社存在的四个主要问题。后来中央和国务院在农村政策上改变了前期的做法,解决食堂问题,满足了农村群众的要求。

一切问题都蕴藏在基层,人民群众最直接和最深切地感受和认识到问题。只有深入基层和群众,才能从老百姓的生产和生活

中获得最真实的情况。带着问题去调研或者从调研中发现问题,通过调查研究寻求解决问题的办法、措施,为制定政策提供有效的支持,从而为从根本上杜绝和解决存在的问题创造有利条件。他在调查研究中坚持调查与解决问题紧密结合,注意体察民情,为民解忧,边调查研究边帮助群众的解决实际困难,制定解决问题的具体措施,实现和维护好群众的切身利益。

深入突发事故地区和社会欠发展地区,在最困难的时候,到最需要的地方去调查,为困难地区和困难群众谋利益。周恩来不仅经常深入基层,尤其是在遇到有重大的事故和突发灾难时,不管是天寒地冻,还是炎夏酷暑,他都不顾一切地立即赶赴现场,指挥当地干部群众解决问题。到达现场后,他又不顾辛劳,甚至不顾个人安危,一定要到出事的地方去仔细了解情况,与干部群众一起应对灾难。周恩来对革命老区等相对落后地区人民群众的生产生活和社会发展格外惦念,他经常到这些地区去调研,诚恳地与当地干部群众一起商讨发展地方经济、改善人民生活的政策措施,促进当地经济社会的发展。

1966年3月8日,河北邢台地区突然发生强烈地震,次日,周恩来就冒着余震的危险,赶去灾区。他直奔震中地带,在余震不断的情况下,不顾个人安危,穿行在狭窄的街巷中,走进一个个窝棚,向干部和群众详细询问受灾的情况,亲切慰问群众,鼓舞大家的斗志。3月22日,邢台再次发生强烈地震。4月1日,他又乘直升机飞赴灾区,在一天内连续奔赴4个受灾县,7次在万人群众大会上讲话。在巨鹿县何家寨公社,他让群众背着风,自己顶着6.7级大风、迎着漫天风沙,站在大木箱上给群众讲话,鼓励大家要团结起来,发展生产,重建家园。他从早到晚,一口饭也没顾得上吃,一刻不停的走村串户。晚上回到住地后,他在战士营房里吃了点家常烙饼和炒白菜,又连夜开始新的工作。

1973年6月,周恩来陪越南外宾参观延安,他趁此机会,考察了延安的经济社会发展和人民生活情况。在同延安地区党政负责人谈话中,他得知群众的生活仍十分困苦,难过得流下眼泪。当晚,他主持召开省地党政负责人会议。在会议上,他痛心地说:“没有想到,延安人民的生活还这样苦。”“我是总理,全国当家的,这个家没管好,有责任呀,我对不起延安人民。”他认真同大家一起研究发展生产、改善人民生活、改变延安落后面貌的措施。回京后,他又找来一些老干部,发起成立首都支援延安办公室,动员各方面力量,帮助延安发展经济和文化,使延安加快了发展的步伐。

突发事件往往在短时间内给一些地方的人民群众带来严重的生命和财产损失,在这样的时候,人民群众最需要党和政府的关心和温暖。由于经济社会发展不平衡,国家还有许多地方特别是中西部地区、老区和广大农村,经济仍很落后,人民生活比较困难。要关心群众特别是困难群众的疾苦,为最广大群众谋利益,特别是为困难群众谋好利益,让社会发展的成果更加公平地惠及全体人民。只有这样,党和政府才能始终与人民群众同呼吸、共命运、心连心,赢得最广大人民群众的衷心拥护和支持。

召开调查会议,通过开会进行调查,集中听取意见与广泛了解情况相结合,全面充分掌握情况,实事求是地科学决策。周恩来公务繁忙,不可能长时间深入基层,事事都做直接调查。很多时候,他通过召开会议来集中听取各方的意见,进行调查研究,从中了解问题。在重大问题的决策时,特别是出现争论时,周恩来经常召集各种会议,反复讨论研究,充分发扬民主,听取各方面的意见,从中进行比较和鉴别,把最好的意见和方案集中起来。他认为在会上多听取各种意见,可以集思广益,对问题获得比较全面的了解。他在召开座谈会或讨论会时,总是让大家畅所欲言,充分发表意见,积极参加讨论,仔细研究如何解决问题。他参加会议,不满足于看

书面材料,而是利用会上会下的一切机会,向来自实际、来自基层的人进行调查,非常具体,非常深入。这也是周恩来一向重视并一贯坚持的独具特色的调查方法。

1963年5月1日,周恩来得悉中国自制的第一艘万吨货轮“跃进号”,不幸在首航日本途中突然沉没,当即指示海军迅速派军舰营救。当时还不清楚沉没原因,外电议论纷纷,被救回来的船员也众说不一。周恩来决定先查明情况,再做处理,指示新华社待情况弄清后再发表正式声明,随即成立专门小组调查此事。周恩来先后四次亲自召开专家、船员会议,向事件亲历人员、专家、技术人员和有关负责人反复调查了解情况,对最终澄清事故原因起到了重要作用。经调查发现,“跃进号”出航前,船员班子组建仓促,试航训练的时间很短,对航线、海域、暗流等情况不熟悉,很可能是因此造成货轮偏离航线,触礁沉没。为进一步摸清事实真相,取得物证,周恩来决定派人出海进行现场调查。出海编队克服重重困难,拍下了现场有关照片,取回了《航海日志》和其它实物,以确凿的物证证明“跃进号”是偏离航向触礁沉没的。新华社随即发表声明,平息了外国的猜测和议论,外电转而赞扬中国的务实态度。在1970年2月的全国棉花生产会议上,周恩来把30个粮棉高产典型的代表都请上台去,一个个地询问,对每个典型都作了详尽、周密的调查。有些地区报典型材料的数字不准确,有的单位领导不能准确地回答问题,周恩来都给予严肃的批评。通过周密细致的调查,弄清情况,发现问题,周恩来做出了有针对性、切合实际的指示,提出了解决问题的办法。

遇到事情先不要武断地下结论,通过召开当事人和有关部门的调查会议,充分调研,掌握尽可能多方面的情况,然后再作结论,寻求符合实际的解决问题方案。这种科学的工作方式和决策方法避免了“节外生枝”,使不少问题得以迎刃而解,有利于从客观实