

王晓春 | 著



早恋：

怎么看？怎么办？

ZAOLIAN: ZENME KAN? ZENME BAN?

孩子“早恋”，教师和家长往往如临大敌，进退失据。对早恋，我们该怎么看？教育孩子该从哪里入手？……著名教育专家王晓春老师“坐诊”早恋，为您支招。



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

早恋： 怎么看？怎么办？

2010-2011 中国青少年心理发展研究报告

王晓春 | 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 杨巍
装帧设计 许扬
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

早恋:怎么看? 怎么办? / 王晓春著. —北京:教育科学出版社,2014. 1
ISBN 978-7-5041-8155-8

I. ①早… II. ①王… III. ①青少年—恋爱心理学
IV. ①C913. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 290334 号

早恋:怎么看? 怎么办?

ZAOLIAN;ZENME KAN? ZENME BAN?

出版发行 教育科学出版社

社址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009
邮编	100101	编辑部电话	010-64981265
传真	010-64891796	网址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开本	168毫米×239毫米 16开	版次	2014年1月第1版
印张	15	印次	2014年1月第1次印刷
字数	220千	定价	35.00元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

报刊上、网络上关于早恋的文章很多。这些文章大致可以分为三类：一类是记者写的，侧重披露关于早恋的新闻；一类是一线教师写的，多是汇报自己处理早恋问题的经验和困惑；一类是专家们写的，对早恋问题发一些议论。再看书籍。很多教育专著都涉及早恋的内容，但往往属于大题目下面的一个小内容；专以早恋为题目，展开成一本书的专著很少。这些文章、书籍对人们认识和处理早恋问题，都有一定的帮助，不过目前我见到的有关早恋的信息有明显的缺点：缺乏系统性和可操作性。有关文章往往是七嘴八舌，个人视角，个人感想，少有人对早恋问题整体的、系统的、从不同角度的观察和分析。也就是说，有各种各样的声音（这不是坏事），而缺乏整合（这就不好了）。有很多文章像局外人“指点江山”，教师看起来隔着一层，很多专家的说法更是太“务虚”了，教师看完了也不知道该怎么做。比如有人说早恋是“正常”的，教师觉得有道理，可是教师面对的学生早恋却明明在班里造成了麻烦。你甭管正常不正常，总要有个对策吧。然而专家们对此黑不提白不提，发完议论便飘然而去，把老师丢在那里发愣。总而言之，我们写文章的宗旨是分析问题、解决问题，而目前关于早恋的文字，恰恰在这两个方面显得都不给力。分析问题没说全，没说清楚，解决问题又没给招数。

笔者不揣冒昧，想把早恋这个“小题目”展开，尽量在分析问题、解决问题两个方面有所进展。读者从目录就可以看出，本书是写给中小学教师看的，不但说了“怎么想”，而且侧重说了“怎么办”。对于中小

学所有现实的早恋问题、早恋现象、早恋事件，一律不回避，努力分析之，力争解决之。

我要感谢源创图书出版人吴法源先生，是吴先生建议我写这本书的，吴先生还提供了一些相关资料。吴先生说，教育界现在需要“小题目”的专著，我认为这种看法很有见地。我真希望有人在小题目上做大文章。你钻进去，就会发现每个小题目都是一个大世界。这种题目很多，但写起来并不容易。

限于本人水平，本书定有一些缺点，欢迎读者不吝赐教。

王晓春

2013年8月8日

前 言 / 1

第一章 如何看待“早恋”这个词

- 一、对“早恋”一词的批评 / 2
- 二、若取消“早恋”一词，用什么来代替？ / 6
- 三、“早恋”一词目前的存在价值 / 9

第二章 如何看待早恋这种事

- 一、早恋支持者的看法 / 16
 1. “早恋有益”论 / 16
 2. “早恋正常”论 / 20
 3. “早恋人权”论 / 22
 4. “早恋纯洁”论 / 25
 5. “早恋美好”论 / 28
 6. “早恋神圣”论 / 31
 7. “国际接轨”论 / 32
 8. 早恋支持者的思维方式和理论根源 / 36
- 二、我的看法 / 39
 1. 我的“早恋观” / 39
 2. 早恋为何愈演愈烈？ / 41
 3. 教育者的说教为何越来越苍白？ / 44
 4. 早恋对每个早恋者的含义是不同的 / 47

第三章 应对早恋的一些基本原则

- 一、区别对待, 尽量不开“顶风船” / 54
- 二、引导与管控, 哪样也不能少 / 56
- 三、外紧内松, 外守内攻 / 63
- 四、不对早恋亮红灯, 只对早恋中的出格行为亮红灯 / 65
- 五、面上教育要主动, 个案指导要被动 / 67
- 六、教师面对早恋, 要做到“五不要” / 69
- 七、早恋要不要通知家长? / 71
- 八、早恋生, 可不可以劝其退学或转学? / 76

第四章 早恋的类型及处理建议

- 一、从年龄角度分 / 80
 1. 晚早恋(高中) / 81
 2. 早恋(初中) / 82
 3. 超早恋(小学) / 82
- 二、从作用和影响的角度分 / 83
- 三、从情感和行为两个角度分 / 90
- 四、从原因角度分 / 93
 1. 过家家式早恋 / 93
 2. 情感饥渴式早恋 / 95
 3. 情感寄托式早恋 / 96
 4. 心理补偿式早恋 / 97
 5. 模仿式早恋 / 98
 6. 奉命式早恋 / 99
 7. 弄假成真式早恋 / 100
 8. 跟风式早恋 / 102
 9. 逆反式早恋 / 102



10. 精神安慰式早恋 / 104

11. 放松式早恋 / 105

12. 自我实现式早恋 / 105

13. 童话式早恋 / 106

五、牛犊恋，师生恋 / 107

六、同性恋是怎么回事？ / 110

第五章 怎样对学生进行恋爱观教育

一、恋爱观教育的三种形式 / 114

二、小学生恋爱观教育 / 116

1. 为什么我会喜欢一个女孩（男孩）？ / 116

2. 喜欢一个人，就要大声说出来吗？ / 117

3. 一个同学说他爱我，可我并不喜欢他，我该怎么办？ / 117

4. 我喜欢一个同学，可他就是不喜欢我，我怎么才能感动他？ / 117

5. 为什么我开始喜欢一个人，后来不喜欢了？ / 118

6. 我想对一个女孩说：我这一辈子只喜欢你一个人，可以吗？ / 118

7. 我喜欢一个女孩，总想拥抱她，和她接吻，可以吗？ / 118

8. 我喜欢一个女孩，另一个男生也喜欢她，我该怎么办？ / 119

三、初中生恋爱观教育 / 120

1. 有人说，“爱情是自私的”。您怎么看？ / 121

2. 有人说，谈恋爱就要“跟着感觉走”。您怎么看？ / 121

3. 爱是每个人的权利，家长和老师却压制我们，您对此怎么看？ / 122

4. “吃醋”是怎么回事？ / 124

5. 什么是“喜欢”？ / 126

6. 爱情在人生中处于什么位置？ / 127

7. 可不可以把恋爱当游戏？ / 129

8. 爱情和友谊有什么不同？哪个更重要？ / 130

9. 爱情与性的关系是什么？ / 133

四、高中生恋爱观教育 / 134

1. 人生是长链中的一环 / 135
2. 人们为什么会相爱? / 137
3. 恋爱需要知己知彼的能力 / 140
4. 爱情的三种类型 / 142
5. 感情也忌贪 / 146
6. 正确对待恋爱挫折 / 148

第六章 怎样应对形形色色的早恋行为

- 一、在周记、贺卡、网络上发现早恋词句 / 154
- 二、传小条 / 155
- 三、公开拥抱接吻 / 157
- 四、有同学向老师告密“某某与某某恋爱” / 162
- 五、“拴对儿”专业户 / 163
- 六、媒婆式人物 / 165
- 七、送信儿的 / 166
- 八、家长状告对方骚扰自己的孩子 / 167
- 九、公然出双人对 / 168
- 十、在公众场合向对方求爱 / 170
- 十一、在手上、胳膊上刺字示爱 / 171
- 十二、要求做同桌 / 173
- 十三、放学跟踪对方 / 174
- 十四、在校门口拦截对方 / 175
- 十五、找人威胁对方 / 176
- 十六、因早恋而精神萎靡、抑郁 / 177
- 十七、因早恋而成绩迅速下降 / 179
- 十八、恋爱不成报复对方 / 180



- 十九、因早恋矛盾大打出手 / 181
- 二十、早恋引起严重亲子冲突 / 183
- 二十一、双方家长因学生早恋而起冲突 / 184
- 二十二、因早恋出走、失踪 / 186
- 二十三、因早恋产生自杀倾向 / 187
- 二十四、怀孕 / 188
- 二十五、网恋 / 189

第七章 案例

- 一、小学六年级学生在胳膊上刻了自己暗恋女生的名字 / 192
- 二、初三女生在宿舍分娩 / 195
- 三、一种治疗早恋的“心理测试”法 / 197
- 四、高二男生向女同学表白被拒, 拿刀砍伤女孩耳朵 / 200
- 五、孩子早恋, 男方父亲被女方父亲捅一刀, 抢救无效死亡 / 204
- 六、15岁少年早恋致女孩怀孕, 哭喊老师杀了他的儿子 / 206
- 七、升旗仪式上的爱情表白 / 209
- 八、早恋让15岁女孩失去乳头 / 215
- 九、“早恋治愈帖” / 220
- 十、高一学生早恋, 这样处理行不行? / 222
- 十一、一个复读生的爱情故事 / 224

第一章

如何看待“早恋”这个词



一、对“早恋”一词的批评

“早恋”这个词，据说是20世纪60年代出现的，可是在我印象里，那时好像没有这个词。五六十年代，包括“文革”期间，中小学很少有学生恋爱现象，这个问题似乎还不是问题。若有个别人出现此种现象，那时的习惯是从政治角度和阶级斗争的角度来看待的，属于“资产阶级肮脏思想”，或者“阶级斗争的新动向”，恋爱的学生会受到很大的政治压力、道德压力和舆论压力。再说那时的学生发育晚、懂事少，连成年人都回避“爱情”一词，更何况孩子！也就是私下开点涉及异性的玩笑、起哄而已。也就是说，那个时候，人们对“早恋”一词，并无需要，更不常用，因为没有使用这个词的语境。所以我相信“早恋”一词是“文革”以后造出来的，或者开始流行起来的。

流行意味着需要。“早恋”流行之日，就是中小学生学习“风起云涌”之时。如果现实生活中没有中小学生学习恋爱的现象，何必用“早恋”一词来言说？这就可见，“早恋”一词的出现，对于当时的中国社会，是一种进步和解放。那时成年人使用这个词，在不满中透出无奈；学生听到这个词，则在拒斥中藏着兴奋。甭管怎么说，成年人不得不面对现实了，而且不再给孩子扣政治和道德的大帽子了，只是责备他们干这件事的时间“早”了一点而已。大人在防守中败退，孩子们则在进攻，而且初战告捷。“早恋”一词于是站稳了脚跟，很快成了常用词，被高频率使用。

今日论者谈到“早恋”一词，往往缺乏历史观念，不从社会生活发展的角度观察这个词，而静止地用现在的眼光俯视它，咬文嚼字地贬低它，因为词典里没有这个词就不承认它，因为英语没有这个词就讨伐它。愚以为这是很轻浮的态度。“早恋”这个词，在历史上有很大的贡献，当它刚开



始出现的时候，与其说对中小学生恋爱起了遏制作用，不如说更多地起了提醒和鼓励的作用。不过，既然现在讨伐“早恋”一词成了时髦行动，说明人们的心态已经发生了变化，要给中小学生恋爱争取更加“合法”的地位了。在一般人的心目中，所谓恋爱自由，指的是成年人，不包括未成年人，现在有些论者实际上是想“泛化”恋爱自由，把未成年人也囊括其中，即不论年龄，不论校园内外，谁恋爱都应自由。如果这样，当然就无所谓“早”恋了，正所谓“恋爱不分早晚，谈情即是有理”。某些人讨伐“早恋”一词，大概就是这个意思。

今日“早恋”这个词汇是不是已经垂垂老矣甚至濒临死亡了呢？这个风行一时的词语，是不是命中注定只有几十年的寿命呢？这些问题已经摆到我们面前，而且饶有趣味。不过愚以为“早恋”这个词的浮沉生死绝不是某些人靠口舌之辩所能判定的，真正的法官是无数人的语言实践。如果这个词始终有人在用，那就说明它还有生命力；如果大家都渐渐不用了，它就该进博物馆了。目前我的感觉，这个词尚有生命力，不会轻易退出历史舞台。为什么？因为我发现即使反对这个词的人，也在不知不觉地使用之，更不用说一般人了，而反对者的理由，也都不够中肯。再说，目前我们尚未找到一个替代词汇来描述中小学生的恋爱现象。最重要的是，我们的社会能够允许恋爱自由扩大到未成年人吗？如果允许，“早恋”这个词就会自然消失；如果社会不认可，“早恋”这个词恐怕就有存在的必要了。我感觉，“恋爱不分早晚”、“多大年龄都有权恋爱”，这些理念，恐怕难以被广大家长、教师接受，因为这对提高人口质量不利。

下面我们来看看“早恋”一词的反对者所提出的理由。

有人说：“不存在‘早恋’这个词语，因为没有人能够给早恋提供一个年龄的界限。”这恐怕不是事实。事实上使用“早恋”这个词的人一般都把早恋的时间限定在中小学，举例也没有涉及大学生恋爱的。可见什么是“早”，大家心里都清楚。百度百科关于“早恋”这样说：“早恋，也有叫作青春期恋爱，指的是未成年男女建立恋爱关系或对异性感兴趣、痴情或暗恋。在中国，‘早恋’一词带有长辈一方的否定性感情色彩，一般指18岁

以下的青少年之间发生的爱情，特别是在校的中小學生为多。”^①

有人说，“早恋”一词在词典上找不到，可见其不存在。这种说法忽视了一个事实：即词典是编纂、修订者根据生活中实际语言的变化情况不断修订的。“早恋”这个词广泛流行于人们的口语和书面语言中，它产生的时间不长，词典不收是完全可以理解的，但若说以后肯定也不会收入，得出这个结论，为时尚早。

补充说明：我写本书初稿时，查的是《现代汉语词典》第三版（1996年），没找到“早恋”一词，我因此判定我国权威的词典并未认可“早恋”一词的合法性。书稿送到出版社，责任编辑审稿时通知我，《现代汉语词典》第六版（2012年6月）业已增添了“早恋”词条。我赶紧去买了一本，果不其然。其释义非常简单明快：“早恋：过早地谈恋爱。”看罢，不禁感叹自己孤陋寡闻，落后于形势，同时也有点得意，毕竟我成功地做了一个“马后炮的预言”。（2013年9月9日）

有人说，早恋这个词也许只是某人脱口而出的虚妄之语，它的制造者是新闻记者、小说家和部分家长，而理论研究者依旧谨慎地拒绝使用。我觉得一个词语不管是谁造的，它能流行好几十年，说明生活需要它。你以为谁随便创造一个词汇就都能流行开来吗？自己试试就知道了。至于说某些理论工作者拒绝使用，那当然是可以的，但如果他们不能创造出更准确更简洁更鲜明的概念来代替“早恋”一词（目前的情况正是如此，此事后面还要谈），那就只能承认自己的能力不如人家了，光拒绝是没有用的。

有人说，“早恋”一词始终未得到中学生的认可，所以要不得。愚以为这个词不一定需要学生“认可”。“差生”、“问题生”这些词学生也未必认可，但教师普遍都在使用。为什么？因为确实存在这样一些学生，教师在讨论他们问题的时候，必须给他们一个称谓，这个称谓没有办法做到每个学生都爱听。事实上有很多名词都并不好听，但是躲不开，这个事情是不

^①详见百度百科：<http://baike.baidu.com/link?url=0Aze7gTNDdCoSAFguHz6Df-OW-yhSSo9ZoBMLj0wpJClbCLSMiKXpPIH-szCB38>。



能片面考虑照顾学生情绪的。

有人说，“早恋”一词不科学，这有点搞笑。因为据我所知，好像本来就没有人说“早恋”是个科学概念，教育本来也不属于自然科学那样的“硬科学”，它的大批概念都是不严密、不科学的。比如“严格要求，师爱，厌学，逆反”，等等，哪个科学？就连“问题生”、“惩罚”这样的使用频率极高的词语，也说不上科学。所以，用“不科学”来抹杀“早恋”一词，说服力比较差，因为，如果较起真来，非“科学”概念不准用，教育者恐怕连说话都连不成串了。

有人说，“早恋”是成年人对中学生异性交往产生恋情现象的反省式、演绎式、批判式的定性表述，是成年人对中学生异性交往及中学生恋爱的误读。我觉得这些话太绕了，不就是一个“早”字吗？怎么加一个“早”字就成了“批判式”的呢？问题在于，中学生（比如初中生，不要总是拿高中生说事，现在初中生早恋一点也不比高中生少）早不早？如果你说不早，小学生恋爱早不早（这现在也不新鲜）？如果不承认，就不合情理了，显然人生不同阶段有不同的任务，否则幼儿园的孩子也可以打工上班了。如果你承认小学生恋爱确实早了点，那你就不得不承认，“早恋”这个“早”字不光有“批判”的意思，还有更重要的一个含义是“陈述事实”，早了就是早了，实事求是。这是一种科学的态度。

我还见到一种说法：高中教师本来就无权干涉学生恋爱，高中教师之所以阻止学生恋爱，说到底只是担心平均分罢了。这又是拿高中说事，为什么不提初中和小学？早恋绝不单指高中。说教师反对早恋只是为了自己的工作业绩，这是很片面的，事实上很多教师反对早恋，是从学生整个人生的角度出发的，他们认为早恋会妨碍孩子的全面发展。这种看法不是没有根据，这种担心也不是没有道理。家长也普遍反对或者担心早恋，难道他们都出于自私的考虑，难道他们不是真的爱孩子？把反对早恋归结为动机不纯，这种论证方式，愚以为不能算严肃认真的学术态度，属于意气用事。

还有一种说法是，英语中没有“早恋”一词，甚至有说人家美国教师鼓励早恋的，结论是所以我们这里应该取消“早恋”一词。这种说法就更

没有说服力了，因为它完全脱离我国的历史、文化和国情。汉语里有很多词汇是英语没有的，翻译十分困难，没听说有人因此建议把中国的这些词汇取消的，各有各的文化，翻译困难您勉为其难就是了，凭什么非往西方那儿统一？再说，据我见到的一些材料，美国教师鼓励学生早恋的说法也是以偏概全，言过其实。即使单从生理角度看，一个国家如果鼓励早恋，则它的人口素质一定会逐步下降，十几岁的孩子就生小孩，下一代好得了吗？

总而言之，“早恋”一词曾经大出风头，如今交厄运了，饱受批评。这当然没什么不可以，这也是一种探索。可惜的是，目前我见到的对于“早恋”一词的批评，很缺乏说服力，都有“抓住一点，不及其余”的味道，有些还带着情绪性，令人失望。更重要的是，这些批评者都没有拿出更好的替代方案。有位网友看到我关于早恋的文章，批评我“用词不当”（不该用“早恋”一词）。用词不当最好解决了，你告诉我用哪个词“得当”不就行了吗？然而他也说不出。我呢，我就只好停留在“用词不当”的水平上了。

二、若取消“早恋”一词，用什么来代替？

“早恋”一词的讨伐者或反对者最泄气的地方是，他们拿不出一个更好的词汇来描述中小學生恋爱的现象，而且能被大家认可，得以流行。更糟糕的是，他们设计出来的新词汇比“早恋”一词离谱得多，几乎经不起推敲。

有人主张以“中学生异性交往”代替“早恋”。这显然不合逻辑，因为异性交往未必就是恋爱，异性同学的友谊不也是异性交往吗？再说，这种说法也无法包括小学生的早恋现象。

有人主张以“来往过密”代替“早恋”这一概念。这更让人糊涂。何为“密”？何为“过密”？比“恋爱”更难判定。实际上这是以一个更加模糊的概念来替代一个不算模糊的概念。



有人主张以“初恋”代替“早恋”一词。但“初恋”并无年龄限制，有些人的初恋是在成年之后，这种初恋当然与早恋无关。于是“你不改我还明白，你越改我越糊涂”了，本来说“早恋”我还大致知道是怎么回事，换成“初恋”，我倒不知道范围了。宅男宅女有三十多岁才初恋的，基础教育若过问此等事，不也管得太宽了吗？如果说“早恋”一词不科学，那么用“初恋”代替“早恋”，就离科学更远了一程。

有人主张用“青春期两性情感”的提法代替“早恋”，还说这样“更严谨和科学”。可是学生恋爱不光有“情感”，人家还有“行动”呢！光说“情感”显然概括不全，而且如今不但青春期的孩子早恋，前青春期的小学生也早恋，“青春期”三个字也概括不全，可见“青春期两性情感”的概念，属于“捉襟见肘”，愈发地不科学、不严谨了，在逻辑性方面还不如“早恋”呢！一百步笑五十步。

还有更离谱的，主张把“早恋”改成“早练”。真亏他想得出。一个老头早晨在公园打太极拳，蛮可以称之为“早练”，若说出来，被教师、家长误以为是一个少男在和一位少女谈情说爱，老爷子岂不冤死了！

有人主张把“早恋”改成“中学生恋爱”，说这是“中性概念”，对早恋既不排斥，也不褒扬。但我觉得“早恋”一词起码比“中学生恋爱”要简洁和全面，因为小学生早恋也是不可忽视的问题，来势之猛，是以前没有想到的。若按这种思路，再造一个“小学生恋爱”的词语，就更啰唆了，而且“小学生恋爱”给人的感觉怪怪的，我觉得比“早恋”还要难听。

比较靠谱的提法是“中小学生学习”和“未成年人恋爱”，这两种提法比较准确，比较平和，缺点是字数多，不简洁，不像“早恋”二字，干净利落，一说大家就都明白。

这就可见，即使“早恋”一词确实到了该改变的时候了，至少到目前为止，人们还没有想出更好的词汇。我也想过，想不出来。看来光有改革的愿望是不行的，还需要智慧，需要学术水平。

有人也许会问，我们为什么非要在“早恋”这棵树上吊死呀！不提这事不就完了吗？没有这么简单。

有一次我在一个培训班讲课，内容是“问题生”的教育，学员都是校