

主 编 魏本亚 尹逊才



十位名师

教《老王》

主 编 魏本亚 尹逊才

十位名师

教《老王》



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

十位名师教《老王》/ 魏本亚, 尹逊才主编. —上海:

上海教育出版社, 2014.4

ISBN 978-7-5444-5260-1

I. ①十… II. ①魏…②尹… III. ①中学语文课—教案(教育)

IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第072159号

责任编辑 易英华 何 勇

封面设计 一步设计

十位名师教《老王》

魏本亚 尹逊才 主编

出 版 上海世纪出版股份有限公司

上 海 教 育 出 版 社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海市永福路 123 号

邮 编 200031

发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本 700×1000 1/16 印张 17.5 插页 3

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-5260-1/G·4234

定 价 36.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

序言：寻找语文教学的本真

苏立康

同课异构，在近几年的语文教学活动中颇引人关注，吸引了不少教师热情参与。先是两岸四地的同课异构，然后是大陆不同地区或者是同一地区教师的同课异构。每次活动都会引发热议，我想这其中重要的原因是这样的活动为我们提供了丰富的信息，从而引起了活跃的思考。这一次由魏本亚老师组织的十位名师教《老王》的活动，把同课异构推进到了极致。各位名师对课文的理解、对教学的理解和处理，都有所不同，所教的又是不同的学生。然而不同中又有相同，因为毕竟都是中学语文课，教的又是同一篇课文。同也好，不同也好，都会引起热烈的讨论，在讨论中常常会有新的认识。这就是同课异构活动最重要的意义。

这十节课堂实录，深深地吸引了我。在我看来，每一篇实录都是生动的语文教学散文；读着这一篇篇实录，名师们的教学智慧让人惊叹，他们鲜明的教学个性生动形象地跃然于眼前。篇篇实录，真可谓异彩纷呈，让人百读不厌。从这十节课可以引出许多不同的话题，鉴于《老王》是一篇散文，我就从散文和散文教学说起。最后再谈谈由此而引发的关于语文教学改革的一些思考。

我国自古以来就是散文的国度，当然古代散文是“代圣贤立言”的，与现代文学散文不同；而我国现代文学散文作为一种文类则始于20世纪20年代，周作人最早从西方引入“美文”的概念，逐渐形成一整套散文理论，“中心是强调以自我为中心，提倡‘言志’的小品文”。（钱理群等《中国现代文学三十年》第116页）从散文的这一特质出发，读散文理当要透过语言文字去读作者其人。但多少年来，散文教学却不是这样教的。我们教学生读《一件小事》，重点不是读鲁迅，而是读洋车夫；读《背影》，重点不是读朱自清，而是读父亲，读“父亲对儿子的爱”。读散文却忽视读作者，不符合散文文体的特质，往往会忽视文章丰富的内涵，使阅读仅限于浅层次，也不利于阅读中的思维训练。鉴于这种情况，在2001年第1期的《北京师范大学学报》上，刘锡庆教授在其文章中明确提出“散文要读‘我’”的主张，这一主张逐渐被语文教育界所接受，并付诸教学实践。从这十节课来看，无论是教师还是学生，他们对作者杨绛的解读多么丰富啊！尽管没有一节课不是引导学生读老王，但读老王不是重点；读老王的目的是读作者。人在本

质上是各种社会关系的总和。只有透过作者与老王——这个特定的对象——交往中的那些细节,我们才能窥察作者的内心世界,去实实在在地认识作者其人。这不能不说是散文教学的一大收获。

《老王》这篇文章平实、篇幅不长的散文,内容十分丰富。从某种意义上说,它从一个侧面,反映了我国20世纪50年代到70年代这30年历史面貌的一隅。如果不了解其背景,这篇课文的解读就无从谈起。十位名师无一例外地注意到这一点。他们从实际教学需要出发,或详或略地介绍了背景资料,以帮助学生理解文中的事和人。

作者杨绛和老王的交往应当是在史称“十年浩劫”的“文化大革命”前后。学生对这一特殊历史时期或许完全不了解,许多教师恐怕也缺乏了解。曹勇军老师鉴于学生已经学过《老王》,在这节课上和我们一起读了杨绛的另一篇散文《丙午丁未年间纪事》,我以为这是很好的教学策略。让学生了解那个荒唐、黑暗的时代,那个“大革文化命”、大肆摧残文化人的时代,那个逼得老舍投湖自尽、傅雷夫妇双双上吊自杀的时代,那个在和平年代非正常死亡竟达到千万人的年代。那个年代,知识分子几乎处于社会的最底层,多少人已经站在了被“坑”的边沿上。在这种情况下,老王对杨绛一家的关心——这种关心不能只看作物质上的,物质里渗透的是精神上的支持和关心啊——杨绛什么时候想起来能不心存感激?! 所以当得知老王去世的消息,想起他们之间最后一次交往的情景,她心里涌起的那种愧疚的滋味是很难用几句话说明清楚的。

当学生了解了作者一家,尤其是杨绛个人具体的生存状态,再想一想作者和老王交往的细节,他们对老王、对作者的理解就会深刻得多。理解像《老王》这样的一篇课文,介绍背景知识、补充必要的材料就好比铺路搭桥,是为学生理解而建立支架。公开课有一个天然的缺点,即受时间限制,给学生的空间小。如果是常规课,我想应当给学生充分的阅读和提问的时间,因为课文里涉及社会背景的一些语句,学生未必理解。如第一段“蹬三轮的都组织起来”是什么意思?“单干”有什么不好吗?第二段“而后者该是更深的幸”怎么理解?第五段“我自己不敢乘三轮”,为什么?第六段为什么“载客三轮都取缔了”?学生只有充分了解当时的社会背景,才能真正了解在这种社会里人的生存状态;这将会启发他们对社会、对人生的思考。建议年轻教师多了解“文化大革命”这一段历史,了解得越多,掌握的资料越丰富,就越有可能选择最恰当的资料在最恰当的时候提供给学生,其结果就是提高了课堂的效率。

《老王》是一篇写人的散文。教学生阅读《老王》,必须抓住这一类散文的特点,通过读一篇而获得读一类文章的基本方法。这是这十节课的第二个特点。以黄厚江老师教《老王》为例。黄老师在“教后”中说:“我曾不厌其烦地强调:阅读教学的主要目的是让学生在阅读中学会阅读。可惜的是,很多阅读教学还仅仅是追求让学生读懂文

本。老王的教学尤其应该如此。不少老师教学《老王》，就是让学生得到某一个思想。我以为，这是远离阅读教学的价值追求的。所以，在教学中，我时刻关注对于学会阅读的训练。比如读老王，我引导学生从这样几个层次去读：抓住文章中概括性的词语读；抓住作者写的主要事件读；抓住别人对老王的态度读；从老王的内心需求去读；从老王和‘我’之间的关系去读。这是阅读的角度，是阅读的层次，也是阅读的方法。解读‘我’和老王之间的距离，先从文章最难理解的描写僵尸一样的老王的那一段中去感受‘我’和老王的距离，再抓住‘我知道’那一句话进行突破，再通过老王心理的揣摩解读老王内心对‘我’的定位，明确了两个人之间的距离之后，再回读课文从上文中寻找‘距离’的具体表现。如此用心的安排，并不是为了实现我的什么教学意图，而是要引领学生学会解读文本，尤其是解读有难度的内涵丰富的文本。”

写人的散文一定要写事，要写不同人物在具体事件中的关系，写他们对人对事的态度，写他们的感情倾向和行为选择。黄老师正是按照这一规律精心设计了阅读过程，这也就是教学生掌握阅读方法、培养阅读能力的过程。

《老王》对学生而言是非常陌生的，真正理解老王很难。名师们在教学中成功地运用了各种教学技能，除了精心设计的谈话、提问等，还比较普遍地运用了身份转换的方法——有时作为第三者，从旁观察和理解老王；有时站在对话中的作者的立场，在特定的情境中理解老王；有时把自己看作老王，设身处地地揣摩该有什么样的心理活动。对于阅读文学作品，这是一个很好的策略。其出发点是使阅读者借助于文字，调动再造想象，做到情景再现；在情境中，去体验作者曾经的体验，感受作者曾经的感受。这对于培养学生的文学感受力，发展形象思维能力都是极有效的办法。

这十篇教学实录，可圈可点的还有很多。好在各篇都有专家的精彩点评，为我们提供了丰富的见解，这里不再赘述。

读完《十位名师教〈老王〉》，还有一个鲜明的感受：名师们对同一篇课文的理解差异不小。有的认为作者没有平等待人，在她眼里，老王不过是一个“蹬三轮的”！有的认为两人之间有明显的隔膜：“在作者‘我’心中，老王只是一个不幸的陌生人，或者说是一个一般的熟人，一个熟悉的陌生人。”有的则认为作者十分高尚，“作者，包括作者这一家，该做的事情都做到了，但是她仍然觉得愧怍”，“这实际上是一个知识分子的良心的表现”。仅从以上三例就可以看出，几位老师对课文最后一句的理解，特别是对作者杨绛的解读不同；有的虽然相近，但批评的力度、情感色彩的强度有明显区别。尽管他们都从文本的语言和思路出发来解读，但读的结果不一样。我们正是从这不一样的里读出了个性——所谓“个性化阅读”就是这样的。

个性化阅读源于个性化的理解；而理解“就是建立联系”（巴甫洛夫语）。每一个个

体的认知过程都是其将认知对象与自己头脑中的认知结构建立联系的过程。一个人的认知结构又受到诸多条件的制约。首先是大脑,它是认知的物质基础,它在很大的程度上影响着(制约着)一个人的认知活动。其次是环境,“客观世界是认知的本源”(《中国大百科全书·心理学卷》第294页),环境和教育对一个人的认知发展有决定性的影响。第三就是文化背景。我们和西方国家对同一件事常有不同的见解,有时就是因为文化的隔膜。正是因为以上诸种因素的综合性影响,人们对同一事物的理解常常是多义的。具体到对《老王》理解的不同,既有观察问题角度的不同,也有衡量事物尺度的不同。前者如有的从社会结构的角度观察。我们所生活的社会从来就是不平等的,“在阶级社会里,每个人无不在一定的阶级地位中生活,各种思想无不打上阶级的烙印。”(毛泽东)阶级、阶层之间的差异、隔膜是客观存在。要解决这个问题,即消灭阶级、阶层,真正实现人与人之间的平等,这需要一个很长的历史过程。如果从这一角度观察问题,就会抱着很宽容的态度看杨绛。我们判断是非、高下的时候,还有一个尺度的问题——即用什么标准去衡量。用一般的标准去衡量和用较高的标准去衡量,结论会有很大的差距。

那么上述这些不同的解读,哪一种看法更接近于事实呢?或许我们还可以读一读作者写这一类人物的其他散文,看一看作者与这一类人是如何相处的;从较宽的视野来认识作者与老王的关系,这对于理解文章是有益的。叶圣陶先生在《精读指导举隅》前言的“参读相关文章”中说:“倘若死守着这几百篇文章(这里指课文),不用旁的文章来比勘,印证,就难免化不开来,难免知其一,不知其二。”接着又举了夏丏尊先生的例子。夏丏尊先生在一篇演讲里告诉中学生:读《桃花源记》,可以参读《中国文学史》,可以参读《晋书·陶潜传》,还可以参读英国的社会思想家马列斯的《理想乡消息》等。在《杨绛文集·散文卷(上)》(人民文学出版社)里还有两篇写底层劳动者的文章,一篇是《林奶奶》,一篇是《顺姐的“自由恋爱”》。从作者与这两位底层劳动者的交往来看,作者确是一位热心肠的人,一位慷慨助人、善良的人。作者在“文革”前的那几年里,正在紧张地翻译《堂吉珂德》,但她还是花了不少时间和精力,真诚地关心和热忱地帮助她们。如果我们从作者与这三位底层劳动者的交往来认识作者,而不是拘泥于一篇《老王》,其认识一定会全面得多。至于他们之间的隔膜显然是存在的,对此我想似应取更客观的态度,而不该把责任完全归咎于作者。参读其他相关文章,从更开阔的视野来认识一个人、一件事,可能会更接近于事实。有用的信息量对于理解是非常重要的。由此我又想到目前的课堂教学。像教师们那样的个性化理解在课堂上、在学生身上是不会出现。一是因为,与教师相比,学生尚缺乏理解这一问题的相关的知识、经验和理解力;二是因为几乎每一位教师在潜意识里都认为自己的理解是正确的,每一位教

师所追求的几乎都是学生与自己的认识一致，都希望学生接受自己的观点。平时听课时，这种情况非常常见。

面对这种现象，我们不能不深入地想一想语文教学应当怎样改革。当我看到一两节这样的课时，我在想：是不是教师自身的思维定式使然？但这样的课看得多了，就感到这不是个人的思维定式问题，而是一种普遍存在的有待突破的课堂教学文化。“教学（课堂是主阵地）是师生交往的主要方式，是教师与学生在学校中的一种基本生活方式”，在这种特殊的生活中，教师的价值观念必然会在师生的对话交流之中流露出来，潜移默化地影响学生。“这种特殊的生活方式也折射出社会文化大背景的色彩，体现当前的社会文化特色。”（《中国基础教育改革的文化使命》第99页，教育科学出版社2001年版）我们正处在社会文化转型时期，教师对教育领域的文化转型感受得更为深刻。传统的教师角色是“传道、授业、解惑”，集道德教育、知识传授、学生管理于一身。师生关系类似于上下级的关系，是不平等的。当民主、自由成为整个世界的文化潮流，当我们的社会经济、文化正在转型，特别是科学技术、传媒手段大发展，信息量极丰富、信息源呈现多元的时候，学校的教学文化、教师角色必然要发生变化。首先，教师要从重视“人”、重视学生个性发展出发，与学生建立民主、平等的师生关系。其次，教师也正在从知识的传授者转为学习的指导者，其重要职能是创设学习情境，运用策略和方法指导学生学习。这种教学文化的转型，我们需要较长时间才能适应，特别是当前我们还受到一些不可控因素的制约。不管怎么困难，我们要努力去适应，创造性地建设一种新的教学文化。

文化属于意识形态，“特定的文化需要特定的文化载体加以表现。可以说，文化决定了载体的内容和表现形式……当它（指载体）产生之后，就具有了一定的独立性，对文化的发展能起能动作用。”（《中国基础教育改革的文化使命》第89页，教育科学出版社2001年版）回首几十年来的语文课堂教学，借助单篇课文分析课文是语文教学的主要模式。这种教学模式是20世纪50年代“红领巾教学法”的基本教学形式。它所适应的是一种以知识传递为基本任务的传统的教学文化。由于信息量较少和信息源比较单一，这种教学模式容易强化教师的作用，大大局限学生的思考和个性化的理解。

“时代的进步要求人们具有开阔的视野、开放的心态、创新的思维，对人们的语言文字运用能力和文化选择能力提出了更高的要求，也给语文教育的发展提出了新的课题。”[引自《义务教育语文课程标准（2011年版）》前言]面对这种形势，我们亟须对当前语文教学现状认真地总结和研究。《十位名师教〈老王〉》无论从总结成功的经验，还是从反映当前的问题来说，都是极为宝贵的资源。我们要充分用好这个资源，深化对语

文课程和教学改革的认识,要在继承的基础上创新,要提倡和支持语文教学研究和教改实验。语文教师队伍是一支优秀的队伍,只要我们坚持正确的方向,坚持教学研究和改革创新,语文教学一定会有更大的进步。

绪论：寻找语文教学的起点与终点

——以《老王》教学为例

魏本亚

《老王》是杨绛先生的一篇回忆性散文，它叙述了作者与老王的交往过程，表达了作者的反思与救赎的情感。在这次“新课标”教材编写中，许多出版社都将其选入教材，“苏教版”选入高中语文必修三，“人教版”选入八年级语文上册。在课改实践中许多教师喜欢教授这篇课文。2011年，在江苏省语文特级教师高级研修班上，我们萌生了邀请十位名师教《老王》的念头。2011年我们在“国培计划”中开始实施，经过两年的努力，这个想法终于变成了现实。十位特级教师都是当今深受大家喜爱的名师，他们用自己的教育智慧为我们奉献了典型的教学案例。考察这十个案例，我们可以从中得到许多启发。当下大家讨论的一个热点话题就是有效教学，那么语文课堂教学的“效”如何体现？我们用什么工具可以测量这个“效”？“效”是指效益、效果、效率。但是，如何评估一堂课的教学效益？这需要每一位语文人认真思考。

一、教学的起点在哪里

教学的起点在哪里？这是一个十分简单的问题，哪一位语文教师不知道一节语文的起点？在无数次调查过程中，我们总要不厌其烦地与执教者讨论一个简单的问题“课堂教学的起点在哪里”，执教者往往夸夸其谈，但是当我们要求执教者用关键词加以概括时，他们总是王顾左右而言他。

（一）普通教师教《老王》的起点

我们曾经组织研究生对这个课例进行调查，她们收集了一百多位高中初中语文教师的课堂实录、教学设计、课件，经过整理分析，发现教师们的教学起点基本上是依据教学参考书确定的。教参上写什么，教案上就写什么；甚至网络上有什么，教师们就教什么。我们从中选取了十位教师的教学目标，从中可窥见他们对课堂教学的基本思考。

序号	教 学 目 标
1	① 品味作者平淡简洁而富有表现力的语言。② 学习通过几个生活片段表现人物的方法。③ 学习劳动人民的优良品质,并以平等和人道主义的精神关注他们的疾苦。④ 学习自主、合作、探究的学习方式。
2	① 学习把握人物形象、概括人物思想性格特征的方法。② 学习从朴素的语言中体会深沉的感情,领悟深刻的思想。③ 理解、积累“塌败”“愧怍”等词语。
3	① 整体把握文本内容及思想情感,理解老王的“苦”与“善”。② 体会作者的善良,引导学生以善良对待善良,关爱弱者。
4	① 把握课文内容,理解老王的“苦”和“善”。② 品味作者平淡简洁而富有表现力的语言。③ 学习通过几个生活片段表现人物的方法。④ 体会作者的平等意识与人道主义精神,引导学生关心普通人。
5	① 整体把握文本内容及思想情感,理解老王的“苦”与“善”。② 品味本文语言以及组织材料方面的特色。③ 体会作者思想中的平等观念和人道主义精神;感悟爱的博大,关爱生活中的不幸者,陶冶美的情操。
6	① 品味作者平淡简洁而富有表现力的语言。② 学习通过几个生活片段表现人物的方法。③ 学习劳动人民的优良品质,并以平等和人道主义的精神关注他们的疾苦。
7	① 把握文意,品析人物形象,体会作者的情感。② 品味关键语句,体会细节描写对于刻画人物的作用。③ 学会用善良体察善良、平等对待并关爱弱势群体。
8	① 整体把握文本内容及思想情感,理解老王的“苦”与“善”。② 体会作者的善良,引导学生以善良对待善良,关爱弱者。
9	① 知识与技能:体会描写的作用,感受语言风格。② 情感与价值:感悟爱的博大,关爱生活中的不幸者,陶冶美的情操。③ 方法与评价:通过独立阅读,形成自己独特而有创造性的见解。
10	① 了解老王的“苦”与“善”。② 作者一家是怎样对待老王这样的不幸者的? ③ 从小树立人人平等的观念,以善良去体察善良、尊重、关爱、帮助弱势群体,让他们过上好日子。

考察十位教师的教学目标,我们可以发现他们确定的教学目标集中在四个方面:

第一,语言学习层面,诸如:平淡简洁而富于表现力的语言、朴素的语言、关键句、语言风格;理解、积累“塌败”“愧怍”等词语。

第二,思想内容层面,诸如:学习劳动人民的优良品质,并以平等和人道主义的精神关注他们的疾苦、体会作者的善良;引导学生以善良对待善良,关爱弱者;体会作者的平等意识与人道主义精神,引导学生关心普通人;体会作者思想中的平等观念和人道主义精神;学习劳动人民的优良品质;用善良体察善良、平等对待并关爱弱势群体;

树立人人平等的观念。

第三,写法层面。诸如:学习通过几个生活片段表现人物的方法;学习把握人物形象、概括人物思想性格特征的方法。

第四,学习方法层面,诸如:学习自主、合作、探究的学习方式;通过独立阅读,形成自己独特而有创造性的见解。

从这四个层面确立教学目标无多大问题,因为多数教师就是这么教的,但鲜有教师思考,如此教是否有效?

(二) 十位名师教《老王》的起点

十位特级教师执教不同的班级,刘金玉、程翔、余映潮、黄玉峰、郑朝晖、董旭午借班上课,他们是在与学生交流中确定自己的教学目标的。王君、秦晓华、黄厚江、曹勇军在自己所教班级上课,他们是根据自己对学生的理解确定教学目标的。

年级阶段	执教教师	教 学 目 标	
初中	刘金玉	1. 把握《老王》主要内容;2. 理解《老王》所表达的情感;3. 品味文中语言(深度、内涵)。	显
	程翔	理解文章主旨。	隐
	王君	通过体味、品评老王和作者的生命状态及交往过程,初步了解作者所表达的情感。	隐
高中	余映潮	1. 多角度的散文欣赏能力训练;2. 感受文章所表现的心灵美。	显
	黄玉峰	学会用自己的眼光审视作品,读出文章隐含的意义。	隐
	秦晓华	1. 对本文主旨形成新理解;2. 引导学生在经典重读中树立有良知的人的道德情怀。	隐
	郑朝晖	深入理解作者的“愧怍”之情。	显
	黄厚江	学会从“我”的视角阅读现代写人散文。	显
	曹勇军	1. 了解杨绛散文特点;2. 了解作者写作本文的目的。	显
	董旭午	1. 认识老王这个人;2. 理解“那是一个幸运的人对不幸者的愧怍”这句话的深意。	显

考察十位名师的教学目标,我们发现他们的目标集中在三个方面:

第一,对文章内容的理解。诸如把握《老王》主要内容;理解文章主旨;品评老王和作者的生命状态及交往过程;对本文主旨形成新理解;理解“那是一个幸运的人对不幸

者的愧怍”这句话的深意。

第二,能力训练。品味文中语言(深度、内涵);理解文章主旨;学会用自己的眼光审视作品,读出文章隐含的意义;对本文主旨形成新理解;深入理解作者的“愧怍”之情。

第三,教授方法。多角度的散文欣赏能力训练;读出文章隐含的意义;学会从“我”的视角阅读现代写人散文;了解杨绛散文特点。

(三) 普通教师与名师教学目标的差异

细心的读者作比较可发现,十位普通教师的教学目标与十位名师的差异明显,具体如下:

第一,名师的教学目标是清晰的。教学目标是一节课的灵魂,它决定着这节课的走向。从十位普通教师的教学目标来看,他们想教的表面上看是清晰的,仔细分析又发现许多是模糊的。几位教师都确立了“品味语言”目标,但是使用的词语分别是:品味平淡简洁的语言,学习朴素的语言,学习关键词。学习语言是语文学习的重点和难点,这种思考没有错,关键是这节课学生要学习的是杨绛的语言,杨绛的语言有什么特点,这才是把握了关键。名师的目标大都是清晰的,黄厚江、曹勇军、黄玉峰确定的目标都是如此。

第二,名师的教学目标是具体的。一篇课文可以学习的东西很多,语言的、文章的、文学的、文化的等等。我们不可能在一节课中解决所有问题。这就要求我们有所取舍,选取学生最应该学习的作为目标。郑朝晖确定的深入理解作者的“愧怍”之情,董旭午的理解“那是一个幸运的人对不幸者的愧怍”这句话的深意。这些目标都十分具体,并且都是文本的重点和难点。

第三,名师的教学目标是为学生学习服务的。教师确定教学目标不是摆设,而是为了学生更好地学习。秦晓华、郑朝晖所教授的学生都是第二次学习这篇课文,他们在初中已经学过,这次是高中阶段的第二次学习,学生认知水平提高了,教师在确定教学目标时就必须考虑学情的变化。郑朝晖用了“深入理解”,秦晓华用了“新理解”。当然,确定目标可以是教师课前定下来的,也可以是课间师生共同确定的。程翔就采取了依据学情确定教学目标的方法,他从北京赶到徐州时已经没有了了解学生的时间,开始上课之前他才知道要面对的是初二学生。下面是他的课堂教学的一段实录。

师:在这之前已经看过文章的举手。(生举手)

师:什么时候看的呀?

生:昨天下午。

师:昨天下午,看了几遍?

生：两遍。

师：两遍啦，看这么多。就是光看了一下？还做别的了吗？

生：做预习。

师：还做预习是什么意思啊？

生：就是不会的词查词典。

师：谁让你们查的呀？

生：自己查的。

师：自己查的。除了查词还干什么啦？

生：还做了一些对文章的理解。

师：谁让你们做文章的理解的？

生：自己。

师：我们没上课，谁让你们做理解的？哎，同学们，这就有问题了，我们上的这节课是一堂新授课，不需要你们预习，更不需要你们查字典、词典，更不需要你们去理解，那我们这节课该干什么呢？我们这节课就是要读书，要看看字词，要理解，要是已经理解了，我还上什么呢？

师：既然同学们已经看了，也找了字词，也理解内容了，那咱们这个课的上法就得变一变了。好了，现在组长组织本组的同学讨论一个问题：这篇课文我还有哪些地方不理解的，不会的，需要老师来帮助的。

阅读这段对话，我们可以清晰地发现，程翔老师的教学起点不是自己主观臆想的，而是根据学生学习在场的现实情况确定的。

二、教师在课堂上实际教了什么

如果说教学目标是解决教师想教什么和想让学生学什么的问题，那么教学内容就是要解决教师实际教了什么的问题。每个教师在课前都会根据自己的经验为学生选择学习内容。许多语文教师总是抱怨语文课时太少、学生不配合，却不清楚学生对教师选取的内容并不感兴趣。调查显示，许多执教老师课后并不十分清楚课堂上自己究竟教了什么。

（一）普通教师教《老王》实际教了什么

普通教师在课堂教了什么？我们对普通教师的课堂教学进行了调查归类，发现教师们主要教了这样一些内容：

① 字词。初中教师对字词的教学尤其关注，大多数教师要求学生学习：惶恐、伛

身、愧怍、取缔、骷髅、髻。高中教师大都根据语境进行语言教学。

② 老王是一个什么样的人？学生研究了老王是一个普通的人，老王是一个善良的人，老王是一位乐于助人的等等。

③ 杨绛在“文革”中的遭遇。教师补充大量“文革”资料，学生从中知道杨绛在“文革”中遭受了非人的折磨。

④ 钱锺书在“文革”中的遭遇。教师补充钱锺书的有关资料，让学生知道钱锺书这样的大知识分子在“文革”中的遭遇。

⑤ 老王的优秀品质：善良、朴实、乐于助人。

⑥ 自主合作探究文章的写法。

⑦ 文章的主题。

⑧ 对学生进行情感态度与价值观的教育。

（二）名师教了什么

执教教师	教 学 内 容
刘金玉	1. 作者的善良；2. 老王的善良、不幸；3. 课文最后一段的意蕴；4. 生活中类似老王的人。
程 翔	1. 老王的不幸经历；2. 作者与老王的交往经过；3. 作者的愧怍之情；4. 杨绛文章的风格。
王 君	1. 老王的活命状态；2. 杨绛的活命状态；3. 杨绛与老王交往的有关细节；4. 教师个人的读后感。
余映潮	1. 第一段的表达作用；2. 铺垫手法；3. 详细部分的语言；4. 最后一段的意蕴。
黄玉峰	1. 老王送香油鸡蛋的细节；2. 作者对老王的理解；3. 教师对文本的评点；4. 教师习作《红鼻子》。
秦晓华	1. 作者与老王之间的关系；2. 对比写作手法；3. 第⑧段有关老王的外貌描写；4. 写作背景。
郑朝晖	1. 老王与作者的关系、交往过程；2. 作者的“愧怍”之情。
黄厚江	1. 老王的渴望和需求；2. 作者的距离和冷漠；3. 作者的愧怍之情。
曹勇军	1. 《丙午丁未年纪事》中社会状况的描写、一些片段；2. 体现老王人格光芒的细节；3. 作者“愧怍”之情。
董旭午	1. 杨绛的“幸运”与老王的“不幸”；2. 老王如何对待杨绛；3. “文革”时代背景；4. 杨绛写作的真实；5. 作者的“愧怍”之情。

（三）二者的区别

考察普通教师与名师在课堂上实际教了什么，许多人会说这没有多大区别。普通教师会说，名师教的我也教了，为什么我的课效果就不理想呢？仔细比较，我们可以发现名师在实际教什么问题上往往驭繁就简。具体地说，包括这几个方面：

第一，围绕目标选择教学内容。目标预示着课堂要解决的问题，决定课堂教学的走向。每位老师都会预设目标，并根据目标选择教学内容，但是在实际操作过程中，目标与内容之间缺少一致性，最终“目标是目标，内容是内容”。名师所选择的内容绝不旁逸斜出。余映潮老师课堂上就选取四个问题，程翔老师选择四个问题，曹勇军老师聚焦三个板块，黄厚江老师着眼三个视角，他们设计的每一个问题、每一个板块、每一个视角都直接指向教学目标。

第二，教学内容简洁明了，具有可操作性。一堂课可学的东西很多，如何把复杂的东西简单化？这需要教师科学设计。秦晓华要求学生读出自己的“新理解”，他就选取了“老王把‘我’当亲人”与“‘我’把老王当熟人”两条线索，让学生比较阅读。学生通过阅读发现，老王把“我”当亲人，所以他可以为“我”做一切事情；“我”把老王当熟人，所以“我”只能为老王做一些简单的事情。老王与作者认识错位引发了作者的反思，作者由此提出知识分子应该反省自我，表达了知识分子自我救赎的思想情感。教师没有选择太多的内容，学生却从中获得了新的理解。

三、教师教《老王》的终点在哪里

语文教师教学喜欢大而全，所谓大是指目标大、粗线条，所谓全是指十八般武艺都要在课堂上一一展示。大而全的课堂教学很好看，效果却不好。当我们要讨论课堂教学终点这个问题时，确实遇到了很大的挑战。如何弄清楚这堂课教学的终点？有的教师说，我设置的目标达成了，我的教学终点是完美的。讨论教学的终点，不是教师也不是研究者说了算，而是学生说了算。我们曾对十位名师的教学进行调查，并到十余所中学进行专题调查，现把调查的结果客观地呈现出来，以便大家思考。

（一）普通教师教《老王》，学生学会了什么

我们对江苏、浙江、安徽、山东、河南等地十余所中学进行调查，了解学生在学习《老王》时学会了什么。

- ① 老王是一位善良的劳动者。
- ② 老王关心杨绛，杨绛却不关心老王。人和人之间存有差异。
- ③ “文化大革命”对知识分子的迫害太惨了，杨绛被剃了“阴阳头”还游街，这些事

情太可怕了。这样的事情千万不要再发生了。

- ④ 杨绛对送鸡蛋的情节写得太好了。
- ⑤ 我理解了“愧怍”等词语。
- ⑥ 我们要学习劳动人民的美德,关心他人。
- ⑦ 劳动人民朴实、善良,是我们学习的榜样。
- ⑧ 这篇散文主题明确,就是歌颂劳动人民。
- ⑨ 杨绛感到对不起老王,所以写了这篇课文。
- ⑩ 我们的社会要关心下层劳动人民。

(二) 十位名师教《老王》,学生学会了什么

在每一位名师上完课后,我们采取问卷、笔谈、访谈等方式对学生进行调查,了解他们学会了什么。

执教教师	学生学会了什么
刘金玉	1. 认识了老王的善良与不幸。2. 理解了“这是幸运者对不幸者的愧怍”这句话。3. 知道学习语文要靠自己。
程翔	1. 理解了作者的“愧怍”之情。2. 理解了杨绛文章的风格。
王君	1. 认识了老王与杨绛的活命状态。2. 学会了细节描写。
余映潮	1. 学会了铺垫手法的运用。2. 学会了品味语言的方法。3. 学会了鉴赏散文的方法。4. 理解了作者的“愧怍”之情。
黄玉峰	1. 理解了作者表达的“愧怍”之情。2. 对老王这个形象有了深层次的理解。3. 学会了阅读鉴赏散文的方法。4. 学会了细节描写的方法。
秦晓华	1. 对课文有了深层次的理解。2. 学会了对比写作手法。3. 学会了外貌描写的方法。
郑朝晖	1. 对课文有了深层次的理解。2. 理解了作者的“愧怍”之情。
黄厚江	1. 理解了作者的“愧怍”之情。2. 学会了叙事散文的阅读方法。
曹勇军	1. 理解了作者“愧怍”之情。2. 认识了杨绛的散文风格。
董旭午	1. 认识了杨绛与老王的命运悲剧。2. 理解了作者“愧怍”之情。

(三) 二者之间的差异

同样教《老王》,十位名师所教的结果有差异,但更多的是相似。普通教师教《老王》也有许多的相似。两相比较,我们认为其差异表现在如下几个方面: