

新时期 哲学的使命和发展

XINSHIQI ZHIXUE DE SHIMING HE FAZHAN

主 编 董根洪 董金华



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

新时期哲学的使命和发展

主 编 董根洪 董金华



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期哲学的使命和发展 / 董根洪, 董金华主编.
—杭州: 浙江大学出版社, 2014. 7
ISBN 978-7-308-13416-3

I. ①新… II. ①董… ②董… III. ①哲学—文集
IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 136389 号

新时期哲学的使命和发展

主 编 董根洪 董金华

责任编辑 杜希武
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州好友排版工作室
印 刷 杭州杭新印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 25.5
字 数 499 千
版 次 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-13416-3
定 价 69.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

序

“你是谁？你从哪里来？你到哪里去？”这常被概为“哲学三问”。而“哲学三问”恰恰体现了哲学的功能和使命，哲学以关注现实的人类发展命运为主题，它在对于“是谁、从哪里来”的反思性批判性的基础上，在对以往实践成功与失败的经验教训的总结提炼基础上，进一步塑造出“到哪里去”的理想导向和时代精神，为破解现实难题、走出实践困境提供思想武器，给出更加文明化的解决方式。显然，新时期处于新的发展中的中国其哲学的发展目标和使命任务，最主要的就是要从根本性上、总体性上、终极性上把握和揭示中国特色社会主义现代化建设，包括全面改革开放、实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要从哲学层面，用哲学方式对于当代中国人应该具有的思维方式、生活方式、生存方式及社会发展进行阐释和揭橥。这就是中国传统说的“极高明而道中庸，致广大而尽精微”。哲学的使命就是以其形式上的特有超越性，体现其实质上的特别入世性。

具体而言，当前全国上下都在围绕着实现中国梦而奋斗，而哲学在其中应该扮演怎样的角色？哲学应该如何为圆梦而着力？这无疑是当代哲学人必须思考的重大问题，这是哲学必须承担的义不容辞的重要使命。哲学如何能圆梦？显然，哲学可以也必须从自己的特有功能与特殊层面承担起多方面的职能，发挥多层次的作用。首先，哲学可以通过自己特有的反思功能，以高度的哲学理论自觉和自信，以高度的历史自省和批判意识，在对中华民族五千年以来、鸦片战争 170 年以来、中国共产党成立 90 多年以来、中华人民共和国成立 65 年以来、改革开放 35 年以来的历史深刻总结的基础上，通过深化社会历史规律认识、深化执政规律认识、深化现代化建设规律认识，为今天中华民族建设中国特色社会主义进程中不断增强道路自信、理论自信和制度自信提供哲学支撑。其次，哲学可以通过塑造优秀的生存发展观、文化价值观为实现中国梦提供强劲的软实力，提供优秀的圆梦者。通过吸收中华传统优秀哲学思想和西方优秀哲学成果，发展出 21 世纪中国化马克思主义哲学，提供正确处理当代人与人、人与社会、人与自然关系的基本原则，为化解现代化进程中的一系列冲突和危机提供根本方法，提供实现中国梦的中国精神和文化精神，增强文化自信。同时，通过塑造正确的世界观、人生观和价值观，特别是建设中国特色的社会主义核心价值观，让每一个中国人将个人价值与国家命运紧密相连，个人梦与国家梦紧密相连，增强中华民族的价值自信，发展实现中国梦的主体队伍，凝聚实现中国梦的中国力量。因此，哲学在实现中国梦进程中的使命光荣而

神圣。同样,在当前全面深化改革进程中,哲学在其中的作用也意义重大,对此,在中共中央政治局于去年12月下午就历史唯物主义基本原理和方法论进行第十一次集体学习时,习近平总书记就向全党强调,只有学习和掌握历史唯物主义才能深入理解全面深化改革的重要性和紧迫性,才能准确把握全面深化改革的重大关系,才能紧紧依靠人民进行改革。而其中具体的内容又十分丰富。显然,当代哲学的使命分量沉甸,当代哲学的发展意义非凡。

正是在这样的发展形势和历史背景下,浙江省哲学学会本着哲学人应有的使命感和责任心,将2013年度的学术研讨会的主题内容定为“新时期哲学的发展与使命”,希望全体哲学会员围绕这一主题积极开展撰写论文,与会进行深入研究讨论,为新时期哲学如何更好地实现自身的发展繁荣和发挥更大的功能作用集思广益、群策群力、献计献策。在学会秘书处的会议通知发出以后不长的时间里,广大会员就积极踊跃地行动起来,撰写递交了40余篇论文。这些论文围绕主题,就当前我们的哲学如何实现发展,如何履行使命,如何发挥作用,从多角度多层次展开了论述揭示。许多论文都包含了哲学独特的理性思考,闪现了哲学独特的智慧灵性,提出了许多具有理论学术价值和当代实践意义的观点。为了让全体会员以及社会上更多的人了解和利用这些成果,也为了激励更多的会员今后积极参与学会的学术活动,学会联系浙江大学出版社将本次年会的论文结集出版。由于种种原因,论文集在内容形式上存在不尽人意处,需要在以后加以改进。

最后,对于所有论文作者的辛勤参与,对于承办年会的温州大学的热心付出,对于浙江大学出版社的大力支持以及责任编辑杜希武的负责工作,在这里一并表示衷心的感谢。

浙江省哲学学会

2014年6月

目 录

CONTENTS

- 1、当代哲学的实践转向
庞学铨 / 1
- 2、当前哲学的使命与发展刍论
董根洪 / 9
- 3、当前“中国马克思主义哲学教科书”的主要问题及其方法论分析
康文龙 / 17
- 4、开创当代中国哲学研究的新境界
李 杰 / 27
- 5、先义后仁：儒家仁义的现代转换
晁乐红 / 33
- 6、马克思主义道德哲学大众化路径研究
姚惠敏 沈爱平 / 43
- 7、中国传统哲学——马克思主义哲学中国化的重要理论渊源
董根洪 董志芯 / 54
- 8、“旁观者”的现代生产及其超越
黄 岩 / 64
- 9、理想与现实的双重变奏
司 强 / 73
- 10、领导干部主观幸福感影响因素的实证研究
陈旭峰 / 80

- 11、思想观念关切哲学发展与人类幸福的样式探析
宋孔翊 / 91
- 12、亚里士多德的幸福
何松旭 / 99
- 13、乾嘉易学与“道论”形上学之重构
孙邦金 / 108
- 14、为老子正名
叔 研 / 122
- 15、“绘事后素”本义探析
王 培 / 125
- 16、儒家德性精神振兴的方法论探析
方德志 / 130
- 17、马克思党员主体地位思想的人本意蕴探微
刘 勇 / 137
- 18、中国共产党人信仰论纲
盛跃明 / 148
- 19、中国传统价值哲学与党性修养
郑昆仑 / 156
- 20、传统孝道现代化的再思考
谷树新 / 161
- 21、实现精神富有的哲学探索
王 辉 / 168
- 22、“中国梦”与希望哲学的内在联系
袁琳美 / 172
- 23、人的自由全面发展
傅 歆 / 176
- 24、从哲学角度探讨大学生中的“屌丝心态”
刘建望 / 182

- 25、基于中国哲学“立德树人”思想引领下的高职辅导员工作探析
周素珍 / 187
- 26、“最美精神”对市民职业道德的价值引导研究
李一中 / 191
- 27、风险社会视域下的食品安全问题研究
赵喜凤 / 200
- 28、论制度伦理视域下的民生幸福
施蕾芬 / 211
- 29、高职院校人格教育中的和谐哲学理念的培育
张雪芬 / 218
- 30、环保公众参与的政治社会学诠释
任春晓 / 223
- 31、论区域生态文明建设及其跨区域合作
任春晓 / 233
- 32、生态文明建设的哲学思考
斯妙华 / 240
- 33、个体层面社会主义核心价值观的培育践行:榜样引领与政府推动
金正帅 / 246
- 34、试论中国梦的时代渊源、内涵及其当代价值
谌臣安 / 256
- 35、中国梦的价值底线
胡 飞 / 264
- 36、制度认同与政治合法性
王结发 / 269
- 37、社会转型中新生代务工者的群体资格梯度分析
黄丽萍 / 278
- 38、环境“保守治疗法”的哲学前提
孙金波 / 289

- 39、世界观的信息化
董金华 / 299
- 40、以主流意识形态引导网络舆论建设的哲学思考
陈莹 / 311
- 41、网络文化价值体系的冲突与适应
王井 / 316
- 42、微博时代意识形态领域的态势变迁及其调适
张合营 / 329
- 43、突发事件政府信息公开中社会心态的法哲学分析
王晓杰 / 336
- 44、论红船精神与中国梦
马赛 / 347
- 45、创新城市外来人口社会融合路径的哲学思考
赵国强 / 354
- 46、新时期党的群众路线与群众工作刍议
叶星亮 / 262
- 47、跨越式发展的人性基础和要求
陈广思 王少杰 / 367
- 48、巩固执政基础 实现中国梦想
陈国平 / 376
- 49、论“中国梦”的认知原则与行动智慧
宋臻 / 381
- 50、协同管理流动人口的创新经验
黄惠珍 / 387

当代哲学的实践转向

庞学铨*

一、何谓实践转向

所谓实践转向,也叫实践理性转向。这是20世纪70年代以来当代西方哲学出现的一种具有重大影响的新动向。主要指西方哲学的主流在经历了逻辑实证主义的元伦理学和后实证主义的自然主义两个阶段后,恢复了对于价值的理性基础,规范的根源和辩护,以及伦理学和存在论的关系等问题的兴趣,这些问题是实践理性的传统主题。这是西方哲学发展中继语言哲学转向之后的又一次重大转向。

一般说,西方哲学的发展经历了四次大的转向:

1. 古代存在论转向

存在论,过去我们也译成本体论。是从古希腊的巴门尼德首先提出将存在作为哲学的主要研究对象这个时候开始的。巴门尼德以后的柏拉图、亚里士多德都将哲学研究的主要对象指向本体论、存在论,指向存在问题。这种转向的核心是探究作为哲学对象的存在者之存在。按后来海德格尔的说法,在亚里士多德那里,这个存在者的存在,实际上也是具体的存在,存在者。这是古代存在论转向,它通过巴门尼德—柏拉图—亚里士多德的路径而实现。

核心是探究作为哲学对象的存在之存在,作为本体论、伦理学目的的善和真。

2. 近代认识论转向

第二次是近代认识论的转向,这个内容大家了解得比较多了。从时间上说,认识论的转向是从中世纪文艺复兴开始,到17世纪和18世纪的英国经验论与法国经验论,然后到19世纪德国古典哲学的终结,历经三个多世纪。文艺复兴使哲学从中世纪神学的以上帝为神圣对象,逐步转向重视人自身的存在、人的价值、人的理智、自我意识,发展到以理性作为评判一切的标准,理性成为认识事物的最有效武器,成为一切事物意义的构成原因。所以第二次转向的核心就是人的自我意识、也就是我们所谓主体性的高扬,在伦理学上主要讲的便是道德的自主性。所以我们谈近代哲学,离不开两个视角的主体,一是作为理性、自我意识的主体,二是作为道德、道德自律的主体。这是近代认识论的转向,它主要通过17世纪英国经验

* 庞学铨,男,浙江大学哲学系教授,浙江省哲学学会常务理事,副会长。

论—18世纪法国经验论—19世纪德国古典哲学的路径而实现。

3. 现代语言学转向

第三次转向,我们通常把它叫作现代语言学转向,这是20世纪最有代表性的哲学研究范式的转换,其主要的哲学路向是逻辑实证主义、分析哲学和语言哲学,代表人物是罗素、维特根斯坦、奎因等,当然还有其他许多哲学家。这个哲学路向的重要特点就是几乎抛弃了传统哲学讨论的全部问题,如物质、意识、精神、存在、本体等等,认为它们都是伪命题,无意义,也把传统哲学讨论的价值问题、价值判断驱逐到无意义的领域,其核心是强调语言意义与逻辑命题,所以亦称之为反对传统的形而上学。这一转向主要在英美哲学界,当然在欧洲大地也有重大影响。

4. 当代实践理性转向

第四次大的转向,通常我们把它叫作当代实践理性转向。实践理性是西方哲学的传统,当代实践理性转向是要恢复西方哲学的关于存在论、伦理学等传统问题,但并不是完全回到传统,而是以现代哲学的内容和方法讨论这些传统问题。如尼采、叔本华开始的意志主义到现象学的意识论生存论等以及现象学的方法。实践理性转向的重点是关注现实、研究科学技术高度发展的当代社会生活条件、人及其生存的环境、人自身的创造性活动、生存意义及现实中提出的种种哲学问题,如:社会存在与社会交往、伦理与价值,法与国家等等问题。这一转向主要通过现象学、精神分析学、诠释学、社会批判理论、当代实践(政治)哲学的路径而实现。

所谓“当代”这个概念是指什么呢?它当然首先是指时间跨度,时间问题。我们通常讲的当代,是指第二次世界大战结束到现在;同时,“当代”又不仅仅是一个时间概念,也是一个社会特征的概念。当代社会特征,在技术层面上,主要是科学技术高度发展,新技术层出不穷,比如说原子能的开发,基因技术、信息技术的发展等等,这个新技术深刻地改变了世界和我们人类的生活;在政治经济层面上,社会长期处于相对和平的发展时期,所以财富的积累比较广泛,意识形态和财富分配问题已经成为社会关注的焦点,我们国家当下也是这么一个状况;在文化层面上,现代工业和大众媒体,特别是计算机和互联网的发展,进一步促进了全球化,这种全球化不仅是技术的、经济的全球化,还有意识的、文化的全球化。所以文化和价值的冲突,多元框架下的文化对话也就成为当代日益紧迫的思想话题。所以当代实践理性转向的一个很重要内容就是不同文化间的交流,跨文化的对话,跨文化的研究。这样一个时代背景决定了当代哲学承担的使命和聚焦的问题同以前(包括古代的、包括近代的,甚至包括现代早期的)都有很大的不同,当代实践哲学需要对这些社会特征的变化作出最一般的分析,研究它们的基础问题,提出相应的价值评价标准,这些都是当代哲学新出现的一些问题,它的理论形态同当代社会的追求是相适应的。所以,不能用传统哲学的观点来看当代哲学的形态、当代哲学讨论的一些问题。

这是今天简单要说的第一个问题。

二、当代哲学发展主要方向

第二个要说的问题是当代哲学的发展主要方向。我认为实践转向是当代哲学发展的主要方向。用这个发展的方向来看待和评估当代外国哲学的发展现状,我们就可能做出比较客观的判断。比如,对当代德国哲学状况的评估与判断。我们国内有的研究者认为,当代德国哲学已经走下坡路了,甚至衰落了,已经没有了像胡塞尔、海德格尔这样一些世界性的著名哲学家,也没有很多新的哲学创新。但实际上如果我们从当代哲学的话题和方向变化来看,就不会简单地得出当代德国哲学衰落这个结论。在我看来,这正是当代德国哲学主要方向的转型,处在转型过程中,正在转型中取得新的成就。当代德国哲学界,确实没有像康德、黑格尔、胡塞尔、海德格尔那样的人物、那样的哲学,但是当代德国哲学有新的方向、新的话题,新的趋势、新的理论形态,它是在实践的转向、转型过程中。这里实际上涉及哲学是什么的问题,如何看待哲学的问题。我们不能以传统的形而上学和思辨哲学作为判断哲学发展或不发展、繁荣不繁荣的标准。哈贝马斯曾经有一句话:哲学最主要的职能就是批判,不是以哪一种理论形态作为哲学的标准,而哲学的职能、哲学的功能就是批判,具有批判的职能,这样一种理论形态就应该具有哲学范畴。所以德国哲学的力量就在于它具有批判的潜力。用这种说法这种观点来判断当代哲学的发展状况,我相信关于当代德国哲学、是否衰落、是否缺乏创造力的问题就解决掉了。

当代德国有个知名的实践哲学家叫作伦克(H. Lunk),他对当代哲学的转向与功能问题做过很有价值的论述,认为当代哲学功能主要表现在六个方面:①使人们超越具体科学界线,对普遍的问题感兴趣,形成关于一般的观点,这是哲学的功能,不是局限于具体的问题,而是具体问题的讨论,也是超越具体学科的界限。②使哲学家成为一个敢于不断探索的专家就是哲学家是不断探索的,哲学家要成为敢于不断探索的专家。③训练人们在讨论问题时具有严格的逻辑思维规则。可以说,不管在面对宏观问题还是具体分析问题的时候,有没有系统学过哲学的人,所想所用的方法,是会有所不同的。这个我们大家都可能会有切身的体会,这种不同,也许与是否受过系统的逻辑思维训练有关。④使人们对现实做出批判性思考,这也是哲学的功能,对现实问题做出批判性的思考,这是哲学、哲学家本身应该具有的素质。⑤哲学是时代精神的反映。过去总是把反映与改造截然分开甚至对立起来,好像反映只是消极的,改造才是积极的,反映不包含改造的因素。实际上,反映本身就具有积极的建设性的价值,而不仅是被动的消极的。反映作为认识,包含了对认识对象的内容和方面的选择、赋义,从而获得对对象的适当认识,这本身就含有改造和选择的作用。这里又涉及如何看待哲学的问题。黑格尔讲,哲学是“密

涅瓦的猫头鹰”，意指哲学只能在实践之后出现，只能是对实践的反映、反思。针对黑格尔的这个观点，北大张世英教授提出，哲学应该是希望的哲学，认为哲学不仅是顺应时代而是要领导时代。黑格尔说的和张世英说的，并不矛盾对立，只是二者各强调了哲学的某种功能，黑格尔强调哲学是时代精神的反映，张世英强调哲学对时代的引导作用，我想把两种观点所强调的东西结合在一起的话，哲学的功能就比较全面地呈现出来。⑥哲学面对现实社会问题提出的各种挑战，哲学家能够也应当采取适当的态度。这也是哲学在当代的功能，哲学家在当代应该所具有的素养。这是伦克所提出的当代哲学能够具有的六方面功能。

在这个基础上，伦克教授还提出当代实践哲学和哲学家任务的十个纲领性论题，在这里也简单介绍一下，应该对我们在思考当代哲学的发展方向以及我们要进行的当代哲学课题的研究会有所启发。这十个论题是：第一，当代实践哲学和哲学家可以承担起当代哲学的一般任务，讨论哲学的一般问题，包括传统的哲学问题，当下的哲学问题；第二，必须要依据社会生活及其变化，提出社会和人的道德标准，这是把哲学的重点转向价值伦理各领域和问题中去。我们常说，当下我们的社会，旧的道德、价值观念及其标准已经被破坏或崩溃，新的道德、价值观念及其标准正在探索建立过程中，这个新旧交替的间歇，存在着道德、价值及其标准的、空白的可能状况，探索和提出适应新现实的道德规范和价值标准，正是我们哲学研究者需要思考的问题。当然，哲学不能提供道德和价值系统的最终原则和完备标准，也不能解决道德和价值领域的所有问题。第三，哲学不能完全与专门科学及生活实践相分离，必须进行跨领域跨学科的合作。就说，哲学不能脱离实践，这个实践包括科学的实践和生活的实践，同时，随着当代科学的交叉发展状态，要进行跨学科跨领域的研究和合作，这也是当代哲学和哲学家可以承担的问题。第四，这种跨学科的合作与渗透有助于纯哲学的深入与发展，对这种跨学科的研究并不局限于具体的跨学科的研究，而是要提升到纯哲学的一般问题的高度。第五，当代哲学的发展需要提供审查和批判性地讨论的基本前提，这对于哲学思想的未来发展，是必要的，对于其他意识形态所要摆脱的危机也是必要的。第六，在追求世界最后根据的形而上学希望落空以后，换言之，在形而上学细微以后，哲学的迫切任务是充分表达关于社会的指导观念和结合实际的纲领，即是要面向实际，面向生活实践，面向社会实践，对社会的问题、生活的问题提出哲学的观点，这是当代实践哲学所要面对的一个重要方向。第七，哲学要负起新的社会和公众义务，提出新的纲领性观点，创建专门领域的哲学，如经济哲学、技术哲学等等。今年在雅典召开的世界哲学大会，内容非常广泛，涉及哲学的所有领域，其中很大一部分就包括专门领域的哲学，下面会回过来简单地做些介绍。第八，哲学要为科学提供一种超越经验科学的方法，讨论科学、价值和规范领域的基础问题，哲学要讨论的是基础性问题，并不是局限于或者停留于具体的科学或社会问题。第九，关于讨论方法的问题，哲学家之间

讨论要进行苏格拉底式的对话,并不是独断论,并不是单向的,更不是居高临下的,而是要平等的,探讨式的,苏格拉底式的对话,这应该是当代哲学所要采取的正确讨论方法。第十,当代哲学需要进行一种新的公众工作,去除晦涩的学院式的语言表述和德国式的深奥论证。哲学要去除晦涩,面向生活,哲学表述要尽量大众化,能为大众所理解所阅读。这是伦克提出的当代实践哲学和哲学家应该思考的纲领性的论题,我认为这些问题对我们现在进行的哲学研究和思考,尤其是当前许多人对哲学感到有些迷茫的情况下,选择哪一种方向,哪一些问题,是有启发的。

现在反过来向大家简单介绍一下今年八月四日到十日在雅典召开的第23届世界哲学大会。世界哲学大会每五年召开一次,迄今已有一百多年的时间,中间有两届中断了,因为战争。第23届大会的主题是“哲学:审问明道与生活之道”。这个主题表明这次世界哲学大会把实践问题、生活问题作为哲学研究的一个主要方向,也说明哲学的实践转向确实是当代哲学发展的一个重要方向,甚至可以说是一个主要方向。这次大会的开幕式有两个内容、两个形式,一个是学术开幕式,学术开幕式非常哲学化也非常简单,它是在雅典大学哲学学院举行的。雅典大学哲学学院所在地是公元前4世纪亚里士多德学院旧址,它是全世界最大的哲学学院,这个学院里有个大楼,可容纳三千人开会,在这次大会的开幕式上,希腊哲学学会主席和雅典大学哲学学院的院长简要致辞以后,就开始大会的学术报告。六个大会报告,涉及六个方面的主题,报告人都是世界著名的哲学家。当天晚上,即四日晚上在雅典卫城脚下一个露天的古剧场上举行了一个盛大的开幕庆典。这个露天古剧场有两千多年,当时也是古代雅典的哲学家修建起来的。这个开幕庆典就不像上午那个学术开幕一样学术化,而是充满现代的生活气息,音乐、舞蹈、灯光、古堡等,形成了一种哲学与艺术、古典与现代交织流转的意境。所以这届世界哲学大会的两场开幕式和大会的主题是完全吻合的,整个大会期间,有八百场圆桌会议,涵盖的范围极其广泛。按主题划分,有全球化时代的哲学,包括发展哲学、道德哲学等,还有哲学史、传统哲学史,区域哲学包括几大洲的哲学,欧洲哲学还有一些普遍的哲学。学科哲学包括政治哲学,伦理哲学,现象学等等。还有日常生活与哲学的主题,作为生活之道的哲学、经济伦理、友谊与市民社会、行动哲学、情绪哲学、哲学与公众生活、公众氛围中的哲学、身体哲学、哲学与生活方式、生活艺术和艺术生活等,还有各个领域的哲学、比较哲学和跨文化哲学等重要主题。在这些主题中,重要的哲学话题有哲学方法论、实践的哲学、生态伦理学、生活方式的哲学,以及行动哲学,技术与环境哲学,环境与公众生活的哲学,网络与媒体对公众的影响,环境伦理与未来时代,东西方传统的创新与发展等,这些重要的话题都涉及实践与生活。所以可以得出一个结论,就是实践哲学是当代哲学转型发展的主要方向,是时代对哲学发展的要求与希望。

二、当下实践哲学可思考的重点方向

最后我想讲一下个人的一点想法,就是当下实践哲学我们可以思考的重点方向。这个实践哲学可以伸展的方向当然是很多的,但从现实需要和我们可能做的情况来看,大体可以提出以下几点:

一是对重大现实问题的哲学研究,这是作为哲学工作者不可推卸的一个责任。比如价值问题,我们现在正在讨论的普世价值与中国特色价值观关系的问题,这也是一个比较敏感比较重要的问题,现在关于这个问题的讨论有许多文章,也有不同的观点,我觉得其中有些讨论、论述需要进一步提升、深化,需要进一步去加强论证的理论深度和说服力;再比如关于政党的哲学基础思想基础问题也即指导思想问题,这个问题在党校系统有一些专家比较关注。我们现在通常讲,在毛泽东时代,党的理论基础是毛泽东哲学,毛泽东思想;后来到了邓小平时代,增加上邓小平理论作为思想基础,到后来又加上了“三个代表”重要思想、科学发展观,有一段时间,一些领导的讲话包括一些重要的文件,前面总要加上从马克思主义毛泽东思想到科学发展观这样一长串的指导思想。这许多不同名称和内容的专门用语,作为党的理论基础和指导思想,从哲学上讲,它是不是真的完全一致?这种一致在哲学上如何进行具体深入的阐述分析?这是很有必要给它理清清楚的重要理论问题,若真正能把这个问题说清楚了,我们党的指导思想的真实内涵也明白了。我觉得这是非常重要的一个事情,而现在对此思想上、理论上是比较模糊。其他一些重大的社会问题,比如法与国家问题,儒家学说与中国社会发展问题。关于儒家学说对中国社会发展的作用问题,很长一段时间特别是儒学热的时候,对儒家的思想、学说有一种一致称好、一致肯定的倾向,好像只有儒家思想才能推进中国社会的未来发展,才能纠正当下社会存在的问题,特别是文化、价值、道德等问题。我们说,传统儒家思想的确有许多值得我们继承和弘扬的思想精华文化精华,对当下和未来中国社会的发展也的确具有积极的价值。但反过来,儒家思想中的许多内容对中国社会的发展带来了重大的阻碍,产生了很深刻的负面影响,这也是事实。当下社会许多深刻的现实问题,恰恰是同儒家的思想密切相关。所以我不大赞成把儒家的思想看成对中国社会发展具有完全积极的作用,片面强调复兴儒学。我所以在这个问题上多说几句,是想表达这样的想法:作为哲学研究者,对时下流行的观点或倾向,不可盲目跟风,盲目追随,要有一定的主见,要有理论的定力。再比如生态哲学的问题、文化哲学的问题、社会哲学的问题、环境哲学、医学伦理等等,都是我们当前所面临的新经济科学技术发展条件下一些需要面对、需要研究的问题,这些都是重大的社会实践和理论问题。

二是生活世界的哲学问题。我们过去总认为哲学就是抽象的反思,难以进行的有效的通俗表述。艾思奇的“大众哲学”曾经对哲学的普及起了很大作用,但后

来,大多数的哲学书籍、哲学文章,都很抽象晦涩,有些人甚至认为文章越是用抽象晦涩的语言来表述就越深刻,表明水平越高,而哲学讨论的问题也大都是些很抽象的远离生活的问题。实际上,哲学是关于人自身,关于人的生活的,哲学是应该去讨论人自己生活的领域生活的实践的。其实,西方哲学也是长期关注生活世界的,有几次是回到人自身,回到生活世界的哲学思潮。第一次是古代希腊,古代希腊开始从神话世界回到人的世界,就从苏格拉底开始,从神话世界讨论人,讨论人的生活,讨论人的意识、灵魂,讨论人的自我认识,人的教育等等。第二次是文艺复兴时期,那是从中世纪上帝世界回归到人的世界,从上帝至上,到重视人的价值、人的存在、人的生存,当然这次回到人的世界主要是回到人的意识世界,主体性的世界。第三次回到生活世界的哲学思潮就是现象学,胡塞尔在晚期提出哲学从纯粹意识回到生活世界。此后德国的和其他国家的一些著名哲学家如德国的海德格尔、法国的萨特、梅洛-庞蒂等现象学家,德国法兰克福学派的社会批判理论家等,就对生活世界的问题,诸如人的生存问题、身体问题,社会交往行为等人的生活世界进行了持续的、深入的讨论。我们讲的生活世界大致包括两个维度两个方面的概念,一是我们日常生活的世界,我们每天睡觉、起床、吃饭、干活等等这样一些实际生活实践。有些西方哲学现代哲学家,如法国的一些日常生活批判哲学家,对日常生活世界做了许多哲学的思考与批判,当然,他们对日常生活的批判分析是针对当代资本主义社会存在的一些问题提出的。二是哲学层面的生活世界,这是主观世界、社会世界统一的生活世界。所谓主观世界就是观念世界意义世界,所谓社会世界就是人类实践所改造和形成的世界,它们的统一就是哲学意义上的生活世界。对这两个维度两个方面的生活世界都可以从哲学上进行研究。一般说,对第二个维度、第二个层面的生活世界研究相对较多,而对第一个维度、第一个层面的生活世界,从哲学上进行研究的并不多。相对地说,中国传统哲学和生活世界的关系比较直接、比较接近,比如道家哲学。随着人们生活水平的提高,当下对道家思想特别是道家的养生、健身思想的关注更多了,这实际是更关注人的身体问题了。过去哲学中对意识问题、自我问题讨论很多,但意识问题、自我问题和身体问题到底是什么关系,却讨论不多,现在国外一些哲学家把讨论的对象集中指向身体问题,这也是哲学关注重心的变化。所以,身体问题又是生活世界问题中的一个新的重要的哲学主题,在当代西方哲学中,可以说是一个热门的话题。

第三个可考虑的方向是未来可能的哲学问题。这指的是什么意思呢?我们正处于当代新技术发展的时期,美国当代著名未来学家杰里米·里夫金有一本最新出版的书,认为当代社会,正在产生第三次工业革命,它建立在新能源与互联网技术相结合的基础上。第三次工业革命时代的社会,以合作、社会网络和行业专家、技术劳动力为主体,其运行和存在的特征与形式大大不同于以往的社会,并且将改变传统市场经济理论的基本原则,一是从生产刺激消费的原则转变为消费推动生

产,这是一个传统经济理论原则的重大改变。二是从人性都是自私的原则转变为习惯于开放共享原则。有人形容自私和竞争是市场经济的基本原则,里夫金认为这样的原则在第三次工业革命时代必定会改变、也正在改变,因为在互联网时代,人们会习惯于开放性共享,自愿用自己的才智和时间为他人谋福利,例如现在我们可以互联网络活动中看到,人们在这个虚拟空间中把一些资料公布出来供大家共享,他并不是为了自利目的,他花了很多精力很多时间,只是为了相互交流,相互共享,再如现在微信、微博这些新媒体技术,很多年轻人花很多时间在上面,发布链接和共享信息,他实际上也没有从中获得多大的好处或经济利益,但他高兴去做、自愿去做,这都是对市场经济理论中自私原则的改变。三是改变了衡量经济发展的关键性指标 GDP。GDP 是市场经济条件下衡量经济发展水平的主要标准,第三次工业革命衡量经济发展的关键性指标将从 GDP 转向经济和生活质量的指标。我们现在也已经开始意识到这个问题了,十八大报告,最近公布的十八届三中全会决定,都非常明显明确地强调了这个问题,现在在搞智慧城市,也有一套不同于 GDP 的衡量标准,城市化发展的过程中,什么样的城市才叫做美丽的城市,等等,这里都将消减 GDP 这个关键指标的比重。新的时代还能够形成一些新的观念,其中重要的有:生活质量的观念,生物圈保护的观念,重新思考“城市生活”的观念,活着为了休闲为了更好生活的观念等。所以新的工业革命时代、新的经济发展模式必定会带来许多需深入思考和研究的现实问题,我们哲学研究者处于这样的时代,从某个角度上说,又是幸运的,因为值得我们思考研究的重大现实问题很多,哲学研究的空间非常广阔,哲学研究的确是大有可为的,是有远景的。

(根据录音整理,经本人审阅修改)