

掃葉山房史研究

杨丽莹 著

復旦大學出版社



掃葉山房史研究

杨丽莹 著

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

扫叶山房史研究/杨丽莹著. —上海:复旦大学出版社,2013.6
ISBN 978-7-309-09613-2

I. 扫… II. 杨… III. 刻书-史料-中国 IV. G256.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第064424号



扫叶山房史研究
杨丽莹 著
责任编辑/韩结根

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路579号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
山东鸿杰印务集团

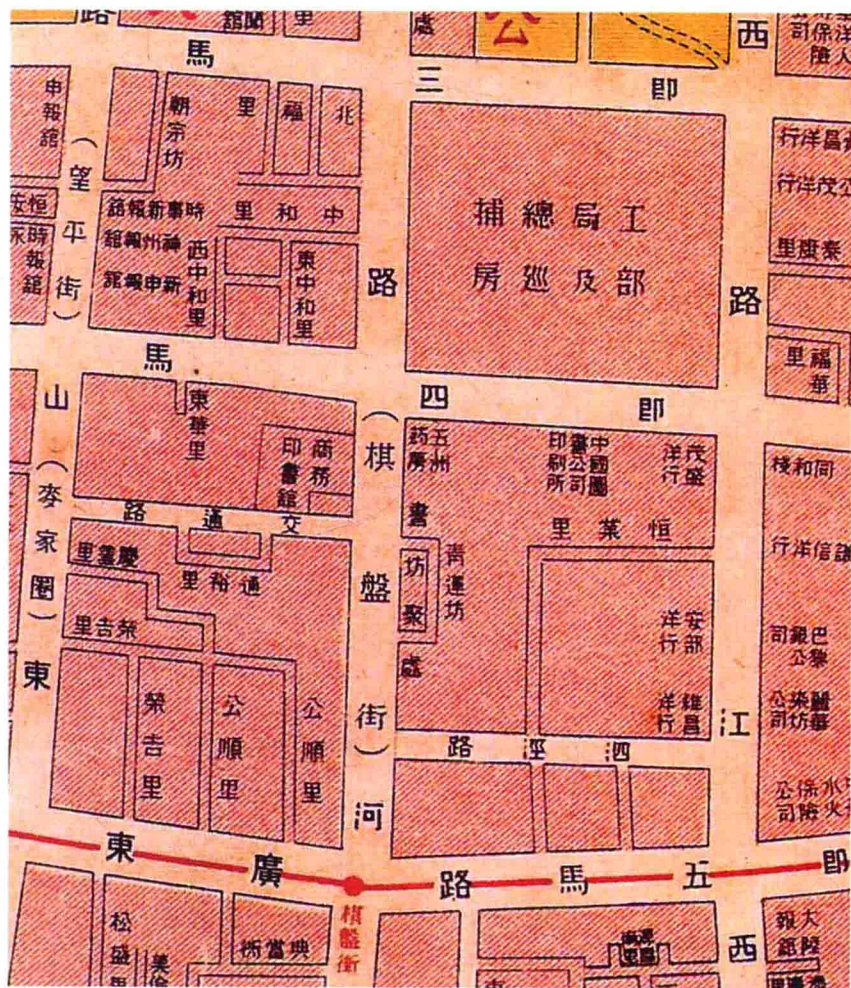
开本 890×1240 1/32 印张 10 字数 187 千
2013年6月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-09613-2/G·1182
定价:32.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

内容提要

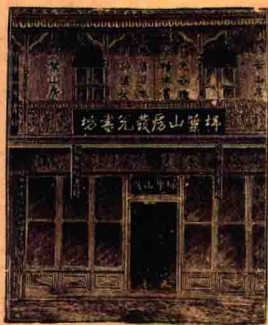
本书的研究对象扫叶山房，是我国出版文化史上一家著名的书坊，扫叶山房由苏州洞庭望族——席氏家族成员所创设，世代相传，有着近两百年的发展历史。本书以历史时间为序，对扫叶山房发展史上的一些关键性问题进行了较为深入的研究：考订了扫叶山房的创办年代、创办人及其发展史上重要人物的生平与交游，纠正了当前学界关于扫叶山房发展历史诸说中的错误之处；考察了该书坊所刊印之主要古籍的内容与版本特点，并对其特点的形成与当时社会、学术文化的关系加以探讨；同时根据第一手资料整理编成《扫叶山房刻本经眼目录》和《扫叶山房石印书籍知见目》附于书后。本书期望通过对扫叶山房刻书史的微观考察，为研究我国古代书坊的发展以及古籍版本文化的近世变迁历史，提供可资参考的实例。



民国间上海棋盘街书坊聚集处（今河南路与福州路、广东路交界处）

（图片来源：《上海大辞典》附“上海历史地图”，王荣华主编，上海辞书出版社，2007年）

掃葉山房北號總發行所正面
開設上海棋盤街五百十三號



民國初掃葉山房總發行所正面

掃葉山房北號總發行所側面
開設上海棋盤街五百十三號



民國初掃葉山房總發行所側面

(图片来源:《文艺杂志》第三期,民国三年扫叶山房铅印本)



民国间扫叶山房商标

(图片来源:《唐诗百名家集》(清)席启寓辑 扫叶山房民国九年手写石印本)

重印百子全書續預約券廣告

敬啓者敝號前印百子全書業已如期發行惟以出書迅速預約期限太促邊省遠道頗未有及訂定者茲因接到各處惠顧諸君來函要求廉價故特重行印訂續售預約券其簡章列後

- 一 有光紙印裝訂八十冊八函預約實洋七元郵費六角
- 一 粉連紙印裝訂六十四冊八函預約實洋十一元郵費六角
- 一 出書期限 准定乙卯三月內取書
- 一 預約定數 仍以五百部爲限

總發行所

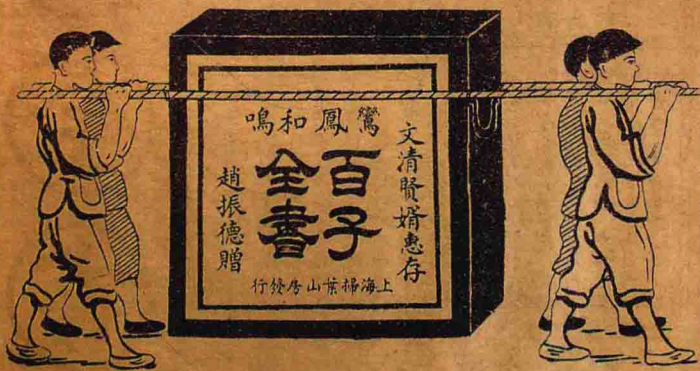
上海 棋盤街五十三號 掃葉山房
上海 南京路中街內 掃葉山房
蘇州 觀前街內 掃葉山房
松江 西門外 掃葉山房

代售處 各省各埠大書局

《百子全書》扫叶山房民国间石印本预约券

(图片来源:《文艺杂志》第六期 民国三年扫叶山房铅印本)

趙振德的女兒蘭芬
和呂文清發生戀愛
情意綿綿如膠如漆趙振
德知道他倆情形就央媒配給
他當行聘的時候振德購了一
部百子全書作回禮文清收了
非常快活就把百子研究爛熟
竟得了一箇哲學博士頭銜都
是這部書的功哩一般人聽得
是羨慕回聘都用這書好
像有一定的章程不
用這書不行的了



《百子全書》民國內間掃葉山房石印本廣告

(图片来源:《扫叶山房六大預約样本》 民國內間掃葉山房石印本)

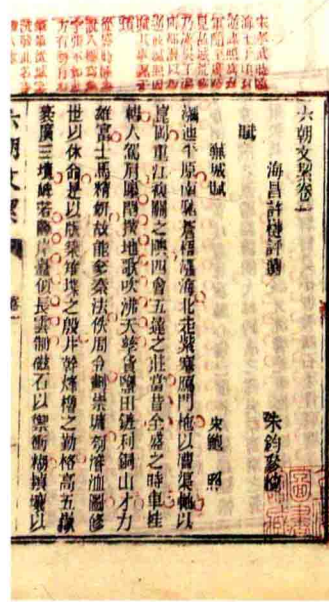


掃葉山房兌書券(正面)

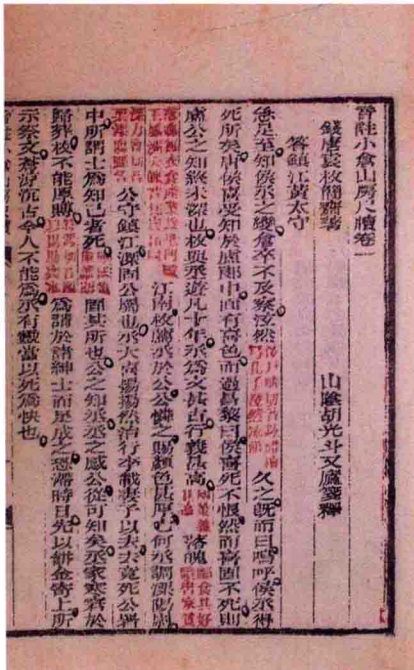


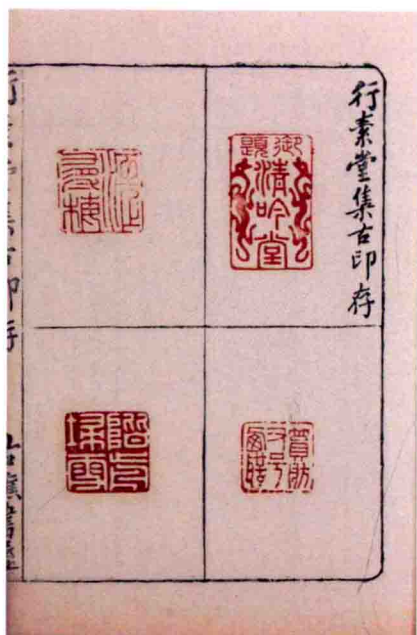
掃葉山房兌書券(反面)

《六朝文挈》四卷（清）许梈撰 光绪三年扫叶山房朱墨套印本

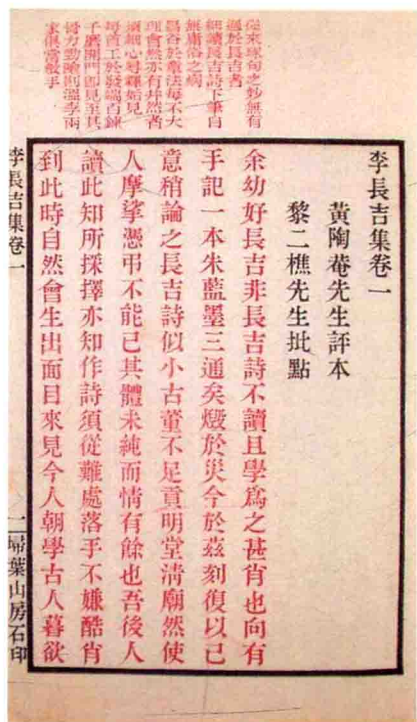


《音注小仓山房尺牋》八卷（清）袁枚撰（清）胡又庐注 光绪十二年扫叶山房朱墨套印本





《行素草堂集古印存》二卷（清）朱记荣辑 光緒九年扫叶山房鈐印本



《李长吉集》四卷（唐）李贺撰 宣統元年扫叶山房彩色石印本

引言

晚清学者叶德辉(1864—1927)在《书林清话叙》首曰：“书籍自唐时镂版以来，至天水一朝，号为极盛。而其间分三类：曰官刻本，曰私宅本，曰坊行本。”^①虽然这是叶氏对宋代刻书情况的分类，但在历史的发展中，官刻、私刻、坊刻这三大刻书系统基本构成了我国古代雕版印刷出版事业。作为三大刻书系统主体之一的书坊，为古典文献的流播作出了积极的贡献，因此长期以来受到研究者的关注。

目前，学界对于古代书坊刻书的研究主要在以下两方面取得了丰硕的成果。一是对历代书坊刻书概况的梳理。这方面成果以张秀民《中国印刷史》为主要代表^②。是书在历代书坊的刻书地点、

① (清)叶德辉《书林清话》，辽宁教育出版社，1998年，页1。

② 张秀民《中国印刷史》，上海人民出版社，1989年。

书目及刻工姓名等原始信息方面,做了大量搜集与整理工作,为研究古代书坊刻书史提供了翔实的基本研究资料,为进一步研究书坊刻书的发展特点奠定了基础。

另一方面,学界在社会文化层面上对书坊刻书的整体研究也取得了一系列成果。其中国内主要以黄镇伟的《坊刻本》和戚福康的《中国古代书坊研究》二书为代表。^①《坊刻本》一书分为上、中、下三编:上编从宏观的角度对坊刻的发展历史加以梳理;中编主要介绍一些重要的版本;下编则对十家书坊的历史加以介绍,侧重从版本的角度对书坊刻书的特点进行归纳与评价。《中国古代书坊研究》一书着重考察书坊的经营特点和社会作用,旨在肯定书坊在书籍社会化生产和文化传播中的积极作用,以引起学界对坊刻本的重视和重新评价。近年来,海外学者在书籍史方面的研究,对我国古代书坊刻书关注较多,研究视野相对开拓,尤其强调从社会经济、文化等多角度、全方位地调查书坊的商业活动、书籍的价格、流通的形式以及读者的反馈等。^②其中如贾晋珠(Lucille Chia)的 *Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jiangyang*,

^① 黄镇伟《坊刻本》,江苏古籍出版社,2002年。戚福康《古代书坊研究》,商务印书馆,2007年。

^② 有关海外学者以书籍史的方法对清代刻书的研究情况,可参见美国学者梅尔清《印刷的世界:书籍、出版文化和中华帝国晚期的社会》一文,载《史林》2008年第4期,页1—19。该文对近十余年来美国和日本学界关于中国出版历史的研究进行了梳理和评介。

Fujian (11th - 17th Centuries)、包筠雅 (Cynthia Brokaw) 的 *Commerce in Culture: The Sibao Book Trade in the Qing and Republican Period* 二书,采用田野调查的方法,利用族谱、账簿、书籍实物等史料,分别对明代、清代至民初福建地区的书坊刻书从刊印到流通的情况进行了全景式的勾勒。^①

尽管通过上述两方面的成果,我们对古代书坊刻书的历史发展有了相对全面的了解,但是对于书坊刻书史的研究,还有需要进一步深入探究的空间。其一,对书坊差异性研究有待深入。上述研究,多从宏观角度出发,往往关注书坊刻书纵向发展的脉络,着重考察古代书坊在历史发展过程之间的共性,而缺少对不同书坊之间的横向关注。比如,相同时期不同地区不同书坊的刻书特点是否有所区别?形成区别的原因是怎样的?同一地区的书坊刻书特点是否有关联?这些都是整体理解书坊刻史的发展特点所应当探讨的问题。

其二,对书坊刻书与官刻、私刻关系的考察有待深入。尽管这种按刻书者的身份对版本进行的分类,已经为学界所普遍接受。但并不意味着此三者可以完全分离。事实上,古代刻书者的身份常常是模糊的,或者两者兼而有之。比如曾刊印过《两宋名贤小

^① 贾晋珠 (Lucille Chia), *Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jiangyang, Fujian (11th - 17th Centuries)* Harvard University Press, 2002。包筠雅 (Cynthia Brokaw), *Commerce in Culture: The Sibao Book Trade in the Qing and Republican Period*, Harvard University Press, 2007。

集》的南宋临安书铺主陈思，还担任过“成忠郎缉熙殿国史实录院秘书搜访”，即政府书籍采访员。^① 黄镇伟在《坊刻本》一书也注意到了这一问题，其中援引了著名藏书家鲍廷博曾开设本立堂书坊、黄丕烈亦有滂喜园书铺之设的例子来加以说明。^② 然而，本书强调坊刻、官刻、私刻三者之间的比较，并非单纯从考订刻书者的身份入手，而是从文献学的角度，考察三者的实物版本和文本特征，从而发掘三者的区别与联系。将三者结合起来研究，对坊刻在社会文化层面上的讨论才更接近历史原貌。

因此，只有弄清楚书坊间的差异以及与官刻、私刻的关联，对于我国古代书坊刻书特点的理解和整体评价才能真实全面，而这就需要对每一个书坊个案进行深入微观的考察。

循此思路，本书从微观的角度，选取一家书坊——扫叶山房为研究对象，旨在通过对一个书坊的个案研究，为全面了解我国古代书坊的发展特点及历史变迁提供可资参考的实例。扫叶山房，在清代书坊刻书史上具有一定的代表性。其由苏州洞庭席氏家族世代经营，发展历史上可追溯至清初，下迄新中国成立之初，刊印书籍品种繁多。其初设于苏州，后迁入上海，并以上海为中心于苏沪等地开设分店五家，还先后发起组织苏沪两地的书业同业公会，为当时苏州和上海的出版文化事业作出了不少贡献，在近现代出版

① 张秀民《中国印刷史》，页54—55。

② 黄镇伟《坊刻本》，页11。

史上有着不可忽视的地位。

目前,学界没有出现研究扫叶山房的专著。在有关印刷史、刻书史、出版文化史的通论性著作中,扫叶山房往往被当作历史较为悠久之书坊代表而加以简略介绍。来新夏撰写过一篇随笔性质的文章《扫叶山房谈往录》^①专门介绍扫叶山房的历史。然而,这些对扫叶山房历史的介绍,并没有明确地指出扫叶山房的创始年代和创始人。大部分的人认为扫叶山房由苏州东山洞庭席氏家族世代经营,早在明代已创建。关于创建者有席端攀、席启寓、席鉴、席世臣等说,但诸说并未提供有明确刊印年代的书目和史料证据来说明。因此,扫叶山房的创始者和创始年代,长期为一些研究者所质疑。其中瞿冕良《版刻质疑》^②一书中“扫叶山房”条、谷林的《扫叶山房》^③及宋远的《关于“扫叶山房”之席氏》^④,先后对有关扫叶山房历史诸说的相互矛盾之处提出了疑问,指出其中创始年代与创始人生平不符的地方,但三者均未提供翔实的史料和实物证据加以进一步考证。此后,黄镇伟在《坊刻本》一书中,专设“扫叶山房”一节,其中结合上述三人的推断,指出扫叶山房的创建与乾隆时期的席世臣有关。然而,对此仅一笔带过,未展开讨论。

2005年,笔者从上述各人的质疑出发,对扫叶山房的历史和刻

① 来新夏《遼谷谈往》,百花文艺出版社,1999年,页277。

② 瞿冕良《版刻质疑》,齐鲁书社,1987年,页138—139。

③ 谷林《扫叶山房》,载《读书》1992年第2期。

④ 此文载《中华文史论丛》第54辑,上海古籍出版社,1995年,页283—284。