

北京学

Beijingshi

Zhexue Shehui Kexue

Guihua Xiangmu

Youxin Chengguo Xuanbian

北京市哲学社会科学

规划项目优秀成果选编

第一辑 [上]

北京市哲学社会科学规划办公室 编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京市哲学社会科学 规划项目优秀成果选编

第一辑 [上]

北京市哲学社会科学规划办公室 编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

Beijingshi
Zhhexue Shehui Kexue
Guihua Xiangmu
Youxiu Chengguo Xuanbian

图书在版编目(CIP)数据

北京市哲学社会科学规划项目优秀成果选编. 第一辑/北京市哲学社会科学规划办公室编. —北京: 首都师范大学出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5656-0566-6

I. ①北… II. ①北… III. ①哲学社会科学—科学研究—成果—汇编—北京市 IV. ①C121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 247468 号

BEIJINGSHI ZHIXUE SHEHUI KEXUE GUIHUA XIANGMU YOUXIU
CHENGGUO XUANBIAN (DIYIJI)(SHANG)

北京市哲学社会科学规划项目优秀成果选编(第一辑)(上)

北京市哲学社会科学规划办公室 编

责任编辑 马 岩

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京集惠印刷有限责任公司

全国新华书店发行

版 次 2011 年 12 月第 1 版

印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 17.5

字 数 314 千

定 价 80.00 元(全二册)

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目 录

哲学学科

回归自我：20 世纪西方人道主义和反人道主义	/3
价值的自觉	
——领导者工作价值观引论	/11
京、津、沪、粤四省（市）公民科学素质比较研究	/18
“人文北京”的精神实质与实现路径	/28
当代中国的发展哲学	
——科学发展观的哲学解读	/37

科社·党建·政治学学科

国外马克思主义中国化研究评析	/47
关于加强新世纪新阶段人民政协工作的研究报告	/55
北京市局级领导干部胜任力状况及培训对策研究	/63

经济·管理学科

北京高级成衣品牌经营模式研究	/75
北京郊区农村人力资源开发对策研究	/85
基于高科技的首都现代示范农业研究	/94
北京 CBD 功能区现代服务业发展研究	/101
北京市城镇医疗保险制度改革难点与对策研究	/107
北京市劳动力市场监测指标体系及应用研究	/118
北京市资源、环境、人口与经济承载能力研究	/127
北京市休闲经济宏观调控决策支持体系构建	/133

京西关闭矿区的产业替代研究	/145
北京商业结构调整研究	/154
北京奥运物流进出境监管的应对机制研究	/162
解决北京中低收入阶层住房问题对策研究	/170
北京市高校科研专项经费绩效评价体系和管理机制研究	/179
知识管理服务平台研究与应用	/187
北京市文化创意产业统计研究	/195
资源环境约束下的北京山区生态产业发展研究	/207
北京市农民增收问题研究	/216
北京数字出版产业发展态势及模式研究	/222
个人所得税征管效率研究	
——北京市个人所得申报问题的实证分析	/232
新定位下京津合作发展研究	/242
北京市文化创意产业集聚区发展研究	/254
北京服装自主品牌个性的国际化研究	/263



哲学学科

项目名称：现代欧美人道主义主流

项目编号：06AaZX007

项目负责人：杜丽燕

项目信誉保证单位：北京市社会科学院

回归自我：20 世纪西方人道主义和反人道主义

由杜丽燕、尚新建撰写的《回归自我：20 世纪人道主义和反人道主义》一书，于 2008 年 9 月，由华夏出版社出版。全书分为三部八章，共计 55 万字。

一、西方启蒙运动的成果

20 世纪人道主义和反人道主义，是在西方启蒙的基础上形成的。因而 20 世纪西方人道主义首先面对的问题是启蒙的遗产。因而如何看待启蒙，便构成了 20 世纪人道主义的基本立场和态度。作为全书的入口，本书导言着重探讨如下问题：启蒙思想家为什么如此注重人性？人性研究在什么意义上成为其他科学的基础？启蒙思想家眼中的人性具有什么特征？它们产生何种影响？以上诸类问题恰恰是启蒙时期人道主义的核心问题，而对于启蒙的结果进行批判反思，又是 20 世纪人道主义不可或缺的内容。

到启蒙运动获得巨大成功之时，西方哲学家在人性问题上已经形成一个共识：即认为有一种基本的人性，尽管对于人性是什么，他们每个人都有不同的看法。学术界习惯上把这种看法称作本质主义。“然而存在主义者却断言，并没有什么基本的人性或者本质那么一回事；每一个都是独特的，都必须为自己选择他所希望的那种生活。”^①对人性或人的本质的这种看法，在 19 世纪似乎并不成气候，而在 20 世纪，似乎空气振荡着的波形都带有存在主义的颤音。人们谈论存在主义，用存在主义的方式看待人性、人生，如同看电视那样随意。从某种意义上我们可以说，存在主义是 20 世纪欧洲思想的主要倾向。正如巴尼斯(Barnes)先生所说：“也许我们可以换个说法，存在主义基调(mood)正是我们时代的气质(temper)。”^②正因为如此，本书用两部四章探讨存在主义的人道主义问题。

① [美]L. J. 宾克莱著，马元德、陈白澄、王太庆、吴永泉译：《理想的冲突——西方社会中变化着的价值观念》，北京：商务印书馆，1983 年版，第 162 页。

② Barnes, Humanistic Existentialism, the University of Nebraska Press, USA, 1962, p. 3.

二、20 世纪欧洲最大的人道主义流派是存在主义

什么是存在主义?为这个 20 世纪最大的显学下一个准确的定义似乎并不容易。考夫曼先生指出:“存在主义不是一种哲学,只是一个标签,它标志着反抗传统哲学的种种逆流,而这些逆流本身又殊为分歧。……存在主义不是思想上的一个学派,也不可以归属于任何一种主义。”^①也许这正是巴尼斯教授用 mood 来界定存在主义,把它称作时代 temper 的原因吧。在现代西方一串存在主义哲学家的名单中,没有争议的人物是齐克果、海德格尔、雅斯贝尔斯、萨特。

从近代思想的延续性看存在主义倾向的学者认为,存在主义在帕斯卡那里已经初露端倪。柏格森由于强调个人直觉,而这种直觉从纯粹的个人体验中产生出来,因此,有学者认为,任何一部存在主义史,都少不了柏格森这个人物。非欧洲哲学家中,“大概要数威廉·詹姆斯最称得上是存在主义者了。……称詹姆斯为存在主义者,可能比称他为实用主义者还要贴切些。今天依然坚持美国实用主义的哲学家,也不得不认为他是这个运动的害群之马。”^②詹姆斯被称作存在主义者的原因是,他的哲学有毫不掩饰的个人格调。他强调个人经验高于抽象概念。他对理性主义进行了非常猛烈的批判。他认为世界的经验中心是多元的、个人的。想为俄罗斯思想家留一席位置的学者,认为陀斯妥耶夫斯基、索洛维约夫、舍斯托夫、别尔加耶夫等人的思想,亦属于西方存在主义者传统。于是存在主义哲学家就包括帕斯卡、齐克果、尼采、陀斯妥耶夫斯基、柏格森、威廉·詹姆斯、雅斯贝尔斯、海德格尔、萨特。把这些差异极大的哲学家放在同一名称下,唯一的依据就是“这些人物所共有的一个主要的特征就是他们那热烈的个人主义。”^③施通普夫指出:“这些有不同哲学倾向的作者,都被看做存在主义者,这是一个非常重要的迹象,即存在主义有多种形式,在存在主义者中,差异远远大于相似。……这些哲学家所共同拥有的东西是关注存在,人的存在,存在的个人的状况和性质。”^④把强调个人的存在作为存在主义的共同特征,那么存在主义者在思想上的巨大差异完全是可以理解的。考夫曼先生为他们描述的共同特征是热烈的个人,这一说法似乎也显得很传神。

萨特对存在主义的人道主义做过如下描述,通常被看做存在主义的人道

① [美]瓦尔特·考夫曼著,陈鼓应、孟祥森、刘崎译:《存在主义——从陀斯妥耶夫斯基到沙特》,北京:商务印书馆,1987年版,第1页。

② [美]巴雷特著,段德智译:《非理性的人》,上海:上海译文出版社,1992年版,第19页。

③ [美]瓦尔特·考夫曼著,陈鼓应、孟祥森、刘崎译:《存在主义——从陀斯妥耶夫斯基到沙特》,北京:商务印书馆,1987年版,第1页。

④ Stumpf, Socrates to Sartre, New York, 1993, p. 482.

主义“通谕”。他认为，存在主义的人道主义涉及人及人的本质问题，对于存在主义的人道主义而言，人的存在先于本质，人的本质是人“做”出来的。海德格尔认为，人的本质就是他的生存。他们对于人的本质的界定与传统人道主义完全不同。但是，他们同样关注人性、人的本质、人的存在，因而存在主义是人道主义的。

三、在某种意义上说，存在主义的人道主义是反人道主义的

不过，在某种意义上也可以说，存在主义的人道主义是反人道主义的，或者说，存在主义是反传统的人道主义。因为按照海德格尔的看法，“任何一种人道主义或者以形而上学为基础，或者本身成为形而上学的基础。”^①而存在主义恰恰是反形而上学的，是反传统人道主义赖以存在的基础。他们拒绝承认在我之外有一个一般的本质或者力量存在，人的本质是人自己做出来的，是在生存状态逐渐展开、形成的。他们所做的努力是“dehumanized”，去人性的。所谓去人性不是不要人性，而是不要抽象的人性。尼采所说的“human all too human”，人的，太人的，同样是指责传统形而上学抽象的人性。如果从存在主义反对抽象的人和人性而言，可以说他们是反人道主义的。他们要建立的是自己的人道主义，即以个人为支点的人道主义。个人是存在主义的人道主义的阿基米德点。本书所讨论的反人道主义，主要是指这个涵义。也许对于反人道主义还有其他的界定，但本书只就这个意义讨论反人道主义问题。我们可以说存在主义的人道主义是人道主义的，同时也是反人道主义的。

存在主义的人道主义是 20 世纪欧洲大陆的主流价值取向。但是，在多元化的 20 世纪，存在主义的人道主义不是唯一的。如果从广义的西方来看，美国 20 世纪人道主义主流，当首推实用主义的人道主义。科学主义、世俗人道主义和实用主义的人道主义呈犄角之势，平分秋色。与美国哲学有直接血缘关系的英伦三岛，同样盛行实证主义和分析哲学，与它隔海相望的欧洲大陆颇为流行的存在主义，似乎难以渡过这并不宽阔的英吉利海峡。英国的人道主义沿着实证主义的道路发展，因而他们对欧洲大陆的存在主义的人道主义，像他们的美国同行一样，同样没有什么兴趣。当年英国人道主义协会的首席教授艾耶尔曾经宣称，“英国人道主义不信奉任何一种主义，并且除了无神论之外没有什么共同见解，但人们仍然可以察觉出他们共同的哲学趋向：在避免宗教的非理性时，他们采用实证论的科学理性观念。”^②事实上，英美实证主义的人道主义和科学主义的人道主义，被视为启蒙运动的继承者。如果与启

① Heidegger, Letter on Humanism, in Basic Writting, Routledge & Kegan Paul, 1977, p. 202.

② [英]凯蒂·索帕著，廖申白、杨清荣译：《人道主义与反人道主义》，北京：华夏出版社，1999 年版，第 9 页。

蒙运动的传承者——英美科学主义的人道主义相比，欧洲大陆盛行的存在主义的人道主义，就被看做是反人道主义的。

四、与存在主义的人道主义对峙的流派是西方马克思主义的人道主义

探讨 20 世纪西方人道主义，无论如何不能忽略西方马克思主义人道主义的存在和影响。虽然哲学不是政治，但是，任何哲学都与时代相关。20 世纪哲学，实实在在是 20 世纪的哲学，因此，“左翼”和“右翼”的理念都会在哲学中有所体现。尤其是考虑到 20 世纪发生的两次世界大战和长达近半个世纪的冷战，那么作为“左翼”思想的重要代表，西方马克思主义的人道主义，特别是其最重要的流派——法兰克福学派，在 20 世纪西方人道主义中，有着举足轻重的地位。威格肖（Wiggershaus）指出：“‘法兰克福学派’（Frankfurt School）和‘批判理论’（Critical Theory）：他们总让人想起一长串名单，这名单由阿多诺、霍克海默、马尔库萨和哈贝马斯开始，他们与 60 年代的学潮、‘实证主义的争论’、文化批判相关，与德国受迫害的流亡者、第三帝国、犹太人、魏玛共和国、马克思主义和心理分析相关。人们想到的，不仅仅是一个学派的思想，更多的是学理发展史。”^①这些概念唤起 20 世纪早期，在马克思主义学理意义上激烈争论的历史记忆；唤起 20 世纪中期噩梦般的纳粹主义暴行；唤起冷战时期的东西方对峙；唤起法国 5 月风暴残破的记忆……总之，从法兰克福学派和批判理论这两个术语，人们可以产生太多的联想。历史的记忆在这里储存了太多的东西。20 世纪西方世界一些重要转折，都与它有不可分割的联系。

五、如何对诸多流派和人物进行选择

综上所述，西方人道主义传统，至少有如下几条线索：第一条，存在主义的人道主义的先驱，齐克果和尼采。第二条，存在主义的人道主义主线为世俗存在主义的人道主义，副线为存在主义神学人道主义。存在主义的人道主义沿两条线索展开：一条是齐克果—尼采—雅斯贝尔斯—海德格尔—萨特。另一条为齐克果—马丁·布伯—蒂利希等存在主义神学人道主义。第三条，在英美流行的科学主义的人道主义，如赫胥黎等人进化论的人道主义、库尔特·勒温等人世俗的科学主义的人道主义等。第四条，美国实用主义的人道主义，主要代表人物是爱默森、威廉·詹姆斯、杜威、皮尔斯等。第五条，西方马克思主义的人道主义，以霍克海默、弗洛姆、马尔库萨、阿多诺等人为代表。

^① Ed. by David Rasmussen and James Swindal, Critical Theory, Vol. 1, London, Sage Publications, 2004, p. 3.

艾耶尔曾经说过，哲学史家面对的困难之一是，“对他来说，他所要研究的课题根本不是明确划定范围的。”^①笔者在探讨 20 世纪西方人道主义时，也面临着这样的问题。20 世纪西方人道主义究竟有多大范围，涵盖多少流派，并不是非常清晰的问题。如果你来为它划定范围，你会面临如下问题：首先，你划定的范围能否最大限度地反映全貌。其次，依据什么对相关流派和人物加以取舍。

笔者认为，用一本书，在 3 年时间内，最大限度地反映 20 世纪西方人道主义全貌，是根本不可能的。看过杜丽燕所著《人性的曙光：希腊人道主义探源》和《爱的福音：中世纪基督教人道主义》的学界朋友曾经善意地劝告，这样写书太累，一本下来将近 60 万字，板砖似的。每一章少则 4 万字，多则 10 万字。别人写一本书才多大篇幅啊，你一章都有别人半本书多了。如果涉及内容比较多，不如每章写 1 万多字，提纲挈领式勾勒即可。我们反复协商，最终还是决定，与其面面俱到，蜻蜓点水，不如着重笔墨、突出重点。“你不是喜欢丰子恺的画吗？写书也可以采纳丰子恺先生绘画的思路啊。”受这一思路的启发，笔者决定对 20 世纪西方人道主义诸多流派进行取舍，集中有限篇幅，探讨影响最大的流派和哲学家的人道主义思想。

存在主义的人道主义是 20 世纪西方世界最具影响力的思潮，如何取舍，也颇费脑筋。由于 20 世纪人道主义是西方启蒙运动的结果，因此，从启蒙到 20 世纪存在主义的前驱人物齐克果和尼采不能不写，否则会失去历史的继承性，而且容易形成一个误解：20 世纪人道主义空前绝后。

探讨存在主义的人道主义，海德格尔当然是不可或缺的。然而，就人道主义而言，雅斯贝尔斯同样是非常重要的。萨特必须写，可是梅洛-庞蒂等人也很重要。此外，存在主义神学人道主义，如蒂利希，马丁·布伯、马里旦等亦不容忽视。就个人兴趣而言，我们更喜欢雅斯贝尔斯、蒂利希和马里旦。然而事实是，他们的影响肯定无法与海德格尔和萨特相比，于是只好忍痛割爱。而且，从总体来看，存在主义神学原本是存在主义思潮的一个副现象。由于两次世界大战主战场在欧洲，而冷战、东西方隔绝以及受冷战影响的大动荡，60 年代学潮等都发生在欧洲，西方哲学的传统在欧洲，西方人道主义的发源地是欧洲。凡此种种，都把笔者的目光引向欧洲。于是笔者确定了第一个方向，即主要探讨欧洲 20 世纪人道主义思想。纵观欧洲 20 世纪人道主义思想的历程，可以肯定，最有影响的学派首推存在主义。而两次世界大战和冷战，又把西方马克思主义推到历史的拐点上，成为可以与存在主义相抗衡的“左翼”人道主义思想。因此西方马克思主义的人道主义最终被锁定。

① [英]艾耶尔著，李步楼等译：《二十世纪哲学》，上海：上海译文出版社，1987 年版，第 5 页。

西方马克思主义的人道主义,除霍克海默和弗洛姆以外,还有马尔库萨、阿多诺等,影响同样非常大。尽管如此,最有特色的西方马克思主义的人道主义,应该是霍克海默和弗洛姆。霍克海默的人道主义思想是西方马克思主义人道主义对启蒙的反思,体现了马克思主义对启蒙人道主义的批判反思。而弗洛姆把马克思主义的人道主义和弗洛伊德主义相结合的尝试,无疑是一道靓丽的风景线,也是最引起争议的尝试,不可不谈。

英美科学主义的人道主义,特别是赫胥黎等人进化论的人道主义、库尔特等人世俗的科学主义的人道主义,都值得一提。毕竟20世纪是科学的时代,科学革命对整个世界产生了难以估量的影响。无论人们如何看待科学对世界的影响,至少应当承认,从科学的立场看待人与人性、人与自然和社会、人与人的关系,是一个不可忽视的视野。不过它的影响较之存在主义和西方马克思主义要弱得多。笔者不得不将其舍弃。

美国实用主义的人道主义是19世纪末20世纪前半叶,美国最重要的人道主义流派,其中爱默森、威廉·詹姆斯、杜威、皮尔斯等影响最大。他们的影响不仅仅限于美国,而且也延伸到欧洲和亚洲。然而与欧洲存在主义的人道主义和西方马克思主义的人道主义相比,实用主义的人道主义的影响要逊色些,故而舍之。如果以后有机会,也许笔者会专门写一部《20世纪欧美人道主义举要》,届时可能把这些被舍弃的内容写出来。

六、全书结构

依据上述说明,本书写作重点放在欧美最有影响的两大流派:存在主义和西方马克思主义。第一部,探讨存在主义的人道主义先驱者齐克果和尼采思想。第二部,探讨海德格尔和萨特思想。第三部探讨西方马克思主义的人道主义,以霍克海默和弗洛姆思想为主。这一结构不能说完整,但至少重点突出。无论从任何角度来说,存在主义和西方马克思主义的影响都不仅仅限于欧洲,他们是对整个世界最具影响力的学派。无论从理论上还是从现实中,世界风云均与他们相关。在篇幅和时间有限的情况下,这种取舍应该是合理的。

三部分也不是均衡分配。笔者探讨的重点是存在主义的人道主义,因而对存在主义的人道主义先驱者笔者着以浓墨重彩。存在主义的人道主义,海德格尔与萨特的人道主义是核心,因而占据相当大的篇幅。原因很简单,存在主义是世界最大的,亦是影响整个思想进程的流派。即使用这样的篇幅探讨,内容依然有限。

世俗存在主义的人道主义的发展过程很有意思。在齐克果和尼采时代,存在主义的人道主义只是这两个存在主义大师个人的信念,它是超前的、不合时宜的。因此齐克果为躲避世俗的攻击,很多作品是托名发表的。而尼采同样宣称自己是为未来写作。他们不被时代所理解,他们是孤独的。他们在

19 世纪投下的巨型炸弹当时并没有引爆。进入 20 世纪后，这颗巨型炸弹才在西方世界中引爆。可能连他们自己都没有料到，这炸弹的威力是那样的大，以至于使在西方存在了几千年的价值取向面临崩溃。

齐克果和尼采投下的巨型“炸弹”，首先落在 20 世纪德国的大学校园里。无论是齐克果还是尼采，都不是学院派的哲学家，他们发自内心的呐喊是让全社会倾听的，不是为专家学者甚至专家的专家、学者的学者写作。自康德以来，这样的现象并不多见。他们那充满激情的著作富有魅力，而首先感受到这种魅力的，是德国的大学校园。存在主义大师的德国继承者，把先驱者们激情、热烈的思想，变成德国学术圈里的行话。

把存在主义从大学校园里撒播到欧洲社会的是萨特等法国知识分子。施通普夫(Stumpf)先生指出，“第二次世界大战以后，当代存在主义出现在巴黎。最初它似乎是一个哲学时尚，好这一口的人，在咖啡馆里陈述他们的思想，离大学职业哲学家的圈子很远。人们以为，既然是时尚，它会像所有的时尚一样，很快会被人忘却。但是，要说到存在主义嘛，却获得了一种契机，实际上进入了人类思想和表达的每一种形式，包括小说、戏剧、诗歌、艺术和神学。在它影响所及的范围内，存在主义获得的反响，比当今流行的任何哲学都深远。”^①也许因为法国存在主义出生于街头咖啡馆，是思想家们不受任何功利色彩驱使，自由喷发出来的生活激情，加之萨特本人既是哲学家，又是戏剧家、小说家，因而法国存在主义从产生时起，就不是职业哲学家象牙塔中的奢侈品，而是取得了大众的可接受形式。爱好时尚的法国人，特别是法国青年人，通过各种艺术形式接受了存在主义思想，原本个性化十足的法国人，这下子更是狂放不羁了。他们汇聚夜总会，跳美国爵士舞，留奇异的发型，穿奇装异服。这些最外在、最表面的形式，为法国存在主义涂上了一层怪异的色彩。20 世纪 60 年代以后出生的中国人，可能还记得当时的一些词语，称这些东西是“西方资产阶级没落的意识形态”，是资本主义趋于灭亡的迹象。

法国存在主义进入美国与第二次世界大战密切相关，是随军记者报道德军占领下的巴黎生活的新闻题材。美国公众对这种完全陌生的哲学感到好奇，也许是在好奇心驱使下他们首先接受了存在主义口号。巴雷特先生恰如其分地告诉我们，“再没有什么能像一条口号那样引发公众的兴趣了。尽管对这一切的感受还很肤浅，但还是有一种真正哲学上的好奇。”^②不过，美国哲学界对存在主义却保持着一种冷淡的态度。在习惯于用哲学的方式思考的美国哲学界，存在主义被当做一种“激情主义”，纯粹的“心理分析”，“文学态度”，“一种战后的绝望情绪”，“一种虚无主义”。

① Stumpf, Socrates to Sartre, New York, 1993, p. 481.

② [美]巴雷特著，段德智译：《非理性的人》，上海：上海译文出版社，1992 年版，第 8 页。

但是,如果让存在主义洗尽铅华,摆脱由时尚和新闻记者导致的误解,从学理上认真梳理存在主义以及存在主义的人道主义,我们会发现,存在主义是对西方传统哲学的颠覆。理解20世纪的人道主义,首先必须对存在主义有较深入的理解。

本书第三部分,探讨批判理论的人道主义。正如赫尔德(Herder)所说,“应该强调指出的是,批判理论并不是一个整体,对于他的倡导者们而言,它也并不是指同一个东西。”^①如果详尽探讨批判理论及其人道主义,没有几卷本是做不到的。况且批判理论本身,没有统一的内容和整体。批判理论在其发展中,既与国际政治命运密切相关,又与当代哲学流派有千丝万缕的联系。

法兰克福学派的批判理论,既承袭了马克思主义社会批判的功能,又是西方哲学史上对启蒙运动进行批判反思的延续。从总体上看,法兰克福学派大致关注如下几个问题:第一,通过反启蒙切入社会异化问题。也就是说,从历史主义的角度对社会异化进行社会批判反思。霍克海默是这一尝试的主要代表人物。他力求从文明史进程出发,寻找历史发展的新动力,以置换马克思以阶级冲突为动力对历史进行的解释。“焦点是人与其内外自然的更大范围的冲突,其根源应追溯到资本主义以前。”^②这一尝试直接引发了从文明史出发,以当下的状况为依托,对启蒙进行的批判反思。在他看来,启蒙的过程,即是人的异化的过程。第二,以马克思异化理论为前提,对当代资本主义制度,资本主义的社会结构、阶级关系、生活方式进行深层的批判。这种视角立足于反社会异化的层面,是马克思《1844年经济学—哲学手稿》、《资本论》、《政治经济学批判导言》等思想的延续。卢卡奇的作品是这一视角最有影响的力作。第三,将马克思与弗洛伊德结合起来,取马克思社会批判的宏大,取弗洛伊德个体研究的深入,将社会异化和个人异化结合起来进行分析,从社会批判的层面分析人性的状况与恶,以诊断现代社会的异化和人的异化,从而建立健全的社会。这是批判理论中最有特点的部分,也是批判理论最有影响的层面。这一视角的代表人物首推弗洛姆。依据学说特点与本书所要解决的问题,笔者选定两个主要人物——霍克海默、弗洛姆进行探讨。希望通过对他们思想的分析研究,使读者能够初步领略法兰克福学派批判理论的人道主义思想。

(作者:杜丽燕 北京市社会科学院研究员)

^① Ed. by David Rasmussen and James Swindal, Critical Theory, Vol. I, London, Sage Publications, 2004, p. 12.

^② [美]马丁·杰著,单世联译:《法兰克福学派史(1923~1950)》,广州:广东人民出版社,1996年版,第291页。

项目名称：领导者工作价值观研究

项目编号：06AaZX008

项目负责人：张 军

项目信誉保证单位：中共北京市委党校

价值的自觉 ——领导者工作价值观引论

任何人在工作实践中都需要某种工作价值观的支撑与引导，但他们对其工作价值观的认知程度却存在着自觉与不自觉、主动与被动、理性与感性的区别。领导者作为社会的精英群体，其工作价值观必须具有高度的自觉性、主动性、理性化的基本特征。领导者只有在自觉、理性、科学的工作价值观的引领下，才会有自觉、理性、科学的工作实践。

一、领导与领导者工作价值观

领导者是各级组织和各种活动的组织者、协调者、指挥者。领导者的魅力和价值是由领导者的工作成效所决定的，而领导者的工作成效如何很大程度又是由其工作价值观的性质和内容决定的。

领导者工作价值观是领导者在工作实践中生成和积淀，并用于规范和引导领导者行为的评价标准体系。研究领导者的工作价值观问题，必须在理论层面厘清三个关系：

首先，价值与价值观的关系。价值的本质是现实的人同满足某种需要的客体属性之间的一种关系，因此，任何价值都有其客观的基础和源泉，具有客观性。价值观的本质则是人对事物的价值特性的主观反映，它反映了人对自身实践活动目的和意义的认识是否正确与理解程度。不同的价值观，对人的影响和作用是不一样的。不同的领导者工作价值观对于领导干部践行实践活动、选择生活方式也具有重要的影响作用。正确的、科学的价值观，有利于人去创造并实现人生的最大价值，为社会、为他人做出自己应有的贡献；相反，错误的、不正确的人生价值观，则容易使人分不清是非，不辨真假、善恶、美丑，甚至颠倒黑白，走入人生的歧途。

其次，生活价值观与工作价值观的关系。从人的价值实践活动的社会领域角度看，人的活动总体上包括生活和工作两大部分，而在这两大活动领域中所形成的价值观蕴含着价值主体不同的价值判断、价值取向、价值目标以及价值标准。在领导者的活动领域中，最基本和最需要区分的就是生活与工

作的关系,只有在相对严格的意义上区分两者不同的价值观要求和行为模式,才能体现领导工作的价值和意义。

最后,工作价值观和领导者工作价值观的关系。每个人都拥有自己的工作价值观,并以此来规范和引导自己的工作实践。领导者工作价值观相比较于大众工作价值观而言,除了必须具有普通人的工作价值观的基本要求之外,还必须具有作为一个领导者所独具的价值观要求。具体体现在:(1)理性要求。即领导者必须对自己所持有的工作价值观的性质和内容具有理性的认知和认同,并且,能够自觉地运用这种理性的工作价值观规范和引导自己的工作实践。(2)服务性要求。即领导者必须始终保持坚定的服务信念,才能在服务中体现领导的价值和存在意义。(3)党性要求。即领导者的观念意识必须从党和国家的性质出发,从党员的权利、责任、义务出发,从党员规范要求出发,从党和国家的重要决策和工作部署出发。

二、领导者工作价值观的生成基础

任何一种价值观念的产生,都离不开一定的社会条件和文化土壤。领导者工作价值观作为领导者在从政实践中生成和积淀的价值追求与取向,必然建立在现实的人性基础和深厚的社会历史土壤之中。

在中国传统社会中,由于长期受传统小农经济和君主专制思想的浸淫,传统社会孕育和形成了独具特色并对当代中国社会仍然发挥重要影响的领导者工作价值观。这种工作价值观的总体特征是以性善论为根据,以自然经济和宗法文化为基础的“德治”价值观。

西方进入近代以来,社会的观念基础相对于封建自然经济和宗法文化发生了根本性的转变。一是商品经济的生产生活方式为近现代西方社会领导者工作价值观提供了经济文化条件;二是以民主政治制度为基础的公民文化为西方近现代社会的领导者工作价值观奠定了政治文化基础;三是注重外在超越的文化传统为西方近现代社会领导者工作价值观的形成提供了思想条件。以性恶论为出发点的西方文化以及个体本位的商业文明、政教分离基础上的公民文化和外在超越的文化传统,共同孕育和培植了以“法治”为典型特征的近现代西方社会领导者工作价值观。

改革开放以来,中国开始了从传统到现代、从计划到市场、从伦理型社会向法理型社会的转变。在这一过程中,传统的人性基础和旧的价值体系被打破,新的价值体系还没有建立起来,价值观念的多元化和矛盾性成为整个社会的总体特征。当代中国的领导者工作价值观就是在这样的社会背景下形成的。一方面,在以理性化、个体化塑造为主旨的当代中国深刻的社会转型过程中,领导者工作价值观也在社会转型这幅波澜壮阔的历史画卷中发生着“静悄悄的革命”,正在逐步形成脱胎于传统社会、走向现代社会的工作价值