

董純才教育文选

中央教育科学研究所 编

教育科学出版社

董纯才教育文选

中央教育科学研究所 编



教育科学出版社
·北京·

责任编辑 刘明堂
版式设计 尹明好
责任校对 刘永玲
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

董纯才教育文选 / 中央教育科学研究所编. —北京：
教育科学出版社，2005. 2
ISBN 7 - 5041 - 3055 - 9

I. 董... II. 中... III. 教育—中国—文集
IV. G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 003816 号

出版发行 教育科学出版社 市场部电话 010 - 64989009
社址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 编辑部电话 010 - 64989419
邮编 100101 网址 <http://www.esph.com.cn>
传真 010 - 64981796

经 销 各地新华书店
印 刷 涿州市星河印刷有限公司
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
印 张 13.875 版 次 2005 年 2 月第 1 版
字 数 350 千 印 次 2005 年 2 月第 1 次印刷
定 价 49.00 元 印 数 1—1 000 册

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

纪念董纯才同志诞辰 100 周年



(董纯才，1905—1990）

中小学教学必须改革	区学禁制中烟汽主方
对近八年来义务教育及民族教育全面会议的评价	会主义主会并教改
教育发展和改革报告书	育出文企业男办跟开旗进意限增培
中小学思想品德教材的修改	育树、育善、育勤，育知取思修而
教育整顿	举大公德，学大众精神
以身作则，做有好榜样	革革大面的育尊服者
教育管理经验	循苗已则回
毛主席教育思想的精髓	展同量幼子幼半中高员干关——
《论人民民主专政》与初等教育	同精兵对合股限半格育逐同全
毛泽东中小学教育的新路子	天脊的农知学样育好
教育改革实践与探索	实授学样育连源开式大
儿童教育中的主观主义	实强叶半妙的学样教主跟童
论国民教育的改造	史和科学，文科学
关于学生自治的问题	育器本特治者小中高而文
怎样以反对党八股的精神编教材	师而好标半文音要
边区小学急需改进的两件事	人育树
关于办正规学校的问题	王福健系一的学样文研年
论教师的学习	惯服的合吉胜而表汽主国育尊私型
——为纪念六六教师节献给东北的教师们	大馆学味遵恩技术而
学习苏联，改造我们的教育	列斯加育建林文系
一个人民教育家所走的道路	普教的聚货育蜂之国大县
改革我们的中学国文教学	44
继续深入研究新教材，提高自然科学教学质量	57
毛泽东思想在教育领域中的胜利	斯密长指的学小中公
——为纪念中国共产党建党 30 周年而作	三十革遇育蜂干
注意全面发展，增进学生健康	69
用革命精神和革命办法来发展我们的学校	升力黑义主会并国中

在生产实践中继续学习	83
为培养社会主义社会全面发展的成员而努力	89
积极地稳步地开展农民业余文化教育	103
加强思想教育、劳动教育，提倡	
群众办学、勤俭办学	113
普通教育的两大革新	122
回顾与前瞻	
——关于提高中小学教学质量问题	133
全国教育科学规划会议开幕词	137
教育科学的研究的春天	143
大力开展教育科学的研究	145
要重视生物科学的教学和研究	153
学好语文，学好历史	158
切实加强中小学的科学教育	161
开展青少年科技活动	172
加强职工教育 提高劳动生产率	177
植树育人	181
小学语文教学的一条新路子	184
坚持教育同生产劳动相结合的原则	186
正确处理教和学的关系	198
发展农村教育的建议	202
南汇县大团乡教育发展的特色	207
在毛泽东思想指引下开创文字改革的新局面	211
新师说	219
论中小学的课外活动	224
关于教育改革的十点建议	232
教育和经济的辩证关系	238
论中国社会主义现代化教育	246

中小学教学必须改革	255
实施九年制义务教育	275
积极发展和改革师范教育	281
中小学思想品德和政治理论教育的原则和方法	291
论教育	309
中国新民主主义教育概论	335
生活教育运动概观	345
关于教育目的的探讨	350
《汉语拼音方案》与初等教育	359
开拓中小学教育的新路子	361
教育改革实验与教育方针	380
中国革命根据地教育史导论	385
附录一 董纯才年表	409
附录二 董纯才同志生平	432
编后记	439

你只要去看一看我们家的教材吧，那马上就可发现几乎没有一本教材不是连篇累牍的大谈政治，总而言之国语、常识等教科书，都成了政治课本。至于儿童生活所需要的实用知识，在我们的教科书中，那是不占什么多大位置的。

所用的教科书，既然如此，再看者该怎么教呢？对于那些有教科书的科目，不用说是跟着教科书，跟着跟着他们或是打日本教科书的印子，对于那些没有课本的科目，那就看他们自己去找教材，哪里去找呢？《新中华报》、《新民报》，以及中国现代革命运动史之类的新近出版的书报，就成了他们找教材的源泉。再不，就是把他们在延安干部学校所学的一套搬出来。这就很显然的，教员的教学，都是口口声声离不开政治了。

在这样一切都变成政治的教育潮流之下，好的小学当然是不

儿童教育中的主观主义

(1942年4月4日)

记得前年延安举行儿童节纪念大会，有好些小学生登台演说，一个个都学延安的干部一样，满口时髦名词，慷慨激昂地讲出成篇的政治大道理。第二天，我们的报纸还大加宣扬一番，称赞这些小朋友为小政治家。

小小的娃娃，居然也能像大人一样，大谈其政治。这在我们那些比较好的小学里，已经是家常便饭了。上面所举登台演说的那些孩子，并不是什么特殊的例子，他们和一般孩子不同的，只是口才特别好些罢了。至于谈政治，那他们的同学，同样也会来一套的。

你只要去看看我们编的教材吧。那马上就可发现几乎没有一种教材不是连篇累牍的大谈政治，甚而至于国语、常识等教科书，都编成了政治课本。至于儿童生活所需要的实用知识，在我们的教科书中，那是不占什么多大位置的。

所用的教科书，既然如此。再看看教员的教学吧。对于那些有教科书的科目，不用说是照着教科书，成天教着娃娃们喊着打日本救中国的口号。对于那些没有课本的科目，是怎么办的呢？教员们自己去找教材。哪里去找呢？《新中华报》、《解放报》，以及中国现代革命运动史之类的解放社出版的书报，就成了他们找教材的源泉；再不，就是把他们在延安干部学校所学的一套搬出来。这就很显然的，教员的教学，也是口口声声不离开政治了。

在这样一切都变成政治的教学情况之下，好的小学当然是不

难制造出一些小政治家来；就是一般乡村小学，虽然训练不出前面所说的那样登台演说的雄辩的小政治家，但他们所教出的学生，喊喊打日本救中国的口号，那是绝不成问题的。

我们把儿童教育办成这个样子，老实说，并不是我们的成功，而是我们的失败，是我们走错了路。这是由于我们中了主观主义的毒，在儿童教育上造成了一种不正确的偏向。

我们得老老实实地承认，我们在这里办儿童教育，是既不了解儿童，也不研究教育，只知道“教育服务于政治”这一真理，而不知道儿童学的原理，教育学的原理。结果是我们的儿童教育，患了消化不良的毛病——太政治化的病症。这就是说，儿童只学会了一套政治名词语句和口号，但是并不能了解这些东西的内容。要知道政治要求决定教育目的，这只是真理的一方面；另一方面，实现这目的方法，必须要以儿童学的原则为根据。这就是说，政治要求的提出，必须适合儿童身心的发展，才能收到效果。因此，在进行教育的当中，不仅要注意政治的要求，更要紧的是要注意儿童的能力、兴趣和需要。如果违反了儿童学的原则而提出政治要求，那不仅是不能达到原来的目的，并且将会妨碍儿童的正常发展，造成前面所说的病态。过去我们不懂得把政治要求和儿童学的原理很好地配合起来，只知道强调政治。我们编制课程和教材，在方法上，又是十足的主观主义。不作调查研究，不认清对象，不顾及儿童的兴趣、能力和需要，单就根据自己的主观愿望、政治要求，来制课程、编教材。结果是教育和儿童生活不发生关系，变成了党八股。

这样，教书的人，也是不研究儿童，不了解儿童的兴趣、能力和需要，只知拿着书本子去教儿童读死书，死读书，只知对儿童大讲政治道理。只知教儿童背诵教条。结果，教学和实际脱节，变成了教条主义。前面所说的“小政治家”也者，不过是“小教条主义者”的代名词罢了。

由此可知，我们的儿童教育，并不是以儿童生活为中心，而

是以成人为本位。我们是把儿童当作成人似的在那儿训练他们。这完全是一种主观主义的做法。要知道儿童毕竟是儿童，不是成人。在心理上和生理上，儿童和成人是大有区别的。

儿童教育必须要以儿童生活为中心。我们必须把儿童教育和儿童生活结合起来，必须把教学和实际联系起来。那种背诵教条的教条主义教学，必须废止，那些党八股的教材，必须毁掉，而代之以能指导儿童行动、启发儿童思想、丰富儿童知识的生动有趣为儿童所欢迎的新教科书。书本是一种重要的教学工具，但不能看作唯一的工具。书本教学必须使之和实际生活问题发生密切的关系。在教科书之外，儿童周围的环境——社会和自然界——都可利用作活的教材。

我们的儿童教育中主观主义的毒很深，需要大加改造。怎样改造？这还需要我们来好好地研究，上面所说的那些原则，只不过是提出来以供参考罢了。

(原载《解放日报》，1942年4月4日)

论国民教育的改造

(1942年9月4日)

旧的传统教育的最大毛病，是它和群众不发生关系或很少发生关系，是书本与实际生活的分离，是学与用的脱节。几年来在陕甘宁边区及其他抗日根据地，虽然是把理论与实际相联系这一原则提出来，作为办理国民教育的一个重要方针，但在实践中，仍然没有完全铲除传统教育中这些老毛病。

首先就国民教育和社会斗争的关系来说。在各抗日根据地都强调政治教育，并且要学生参加抗战活动和政治活动。这是很好的，而且也是必要的。但是我们在这方面却有了偏向，那就是“太政治化”了。所谓“太政治化”，不是别的什么东西，实际上就是一种教条主义的政治教育，只是教学生学习一大堆抽象的政治名词和空洞的政治口号，而不注意或几乎不注意群众生活所需要的社会知识，做一个现代公民所应具备的常识。例如陕甘宁边区的历史和边区的地理，就未能系统地进行教学，以致儿童关于这方面的知识非常缺乏。至于边区以外的世界，那对他们更是漆黑一团了。这说明了什么？说明了我们的国民教育与社会斗争是脱节的。

其次再说到国民教育与生产斗争的关系。教育与劳动分离，这原是旧教育的一个最大的毛病。“他教人吃饭不种稻，穿衣不种棉，住房不造林。……他教人分利不生利。他教农夫子弟变成书呆子。”这是陶行知先生给中国旧教育的一个很好的写照。可惜得很，各抗日根据地的国民教育，都还没有纠正这一缺点。只知一味强调政治，而不注意自然科学知识、生产斗争知识的教

学，这恐怕是一种普遍现象。只要检讨抗日根据地的国民教育教材，就可以看出最缺乏的是这方面的知识。群众对自然现象的变化，原是只知其然，而不知其所以然的，对某些现象还是以迷信眼光看的，但我们并没有向他们作科学的解释。老百姓在生产上还是墨守陈法，而我们的教育也没有在这方面配合着经济建设教他们一些科学方法，使他们去改进生产。还有群众对于生产劳动，都有很多亲身经验，而我们也没有就这类问题，给以科学的说明，使他们的经验上升为理性知识。一句话，对于群众，对于自然的蒙昧无知与对生产的墨守陈法，我们仍然是熟视无睹的。我们还没有以科学来丰富群众的知识，指示他们改进生产的途径，借以推动与帮助他们增加生产。

最后再说教学方法吧。一般说来，还是在沿用教条主义的教学法。许多教员只知教学生死读书，读死书，好像填鸭似的，拿知识概念硬填塞到学生的头脑里去，而不知去启发学生思考，更不知道引导学生去行动。他们往往把教学停滞在书本上，限制在教室里，而不知道利用自然环境与社会环境做教室，不知利用自然环境与社会环境中的活的事物来做教材。

另一方面，有些小学校虽然进行社会活动，如宣传工作，社教工作等，但教员又只是把这种活动看作“社会服务”，而不知同时又把它有计划地当作一种教育活动来进行。这就是说，不能把这种活动与教室内的教学联系起来。结果是这种社会活动，只有单纯的社会服务的意义，而活动中的教育作用则不能充分发挥。

总起来说，我们的教学仍然是踏了旧教育的覆辙——仍旧是把书本和实际生活分开了。我们往往不是根据群众的实际需要，而是根据主观愿望来办教育。我们的教育和群众的实际生活联系得还不够密切，我们教育中的教学和实践还未能完全一致。因此，在边区有些老百姓说：“读了书，就不会种地，吃不上饭。”这句话反映出了群众不愿送子弟上学的原因，同时也正道

破了我们的教育的毛病。

怎样改造我们的国民教育呢？怎样把它和群众的实际生活联系起来，把学用结合起来？

这一方面要求把教育和社会斗争密切地联系起来。现阶段的国民教育的政治任务，应该是以新民主主义的思想来教育人民大众，并且要以培植一代建立新民主主义社会的新公民为目的。这就要把教育的实施与新民主主义社会建设的事业密切地联系起来。

为了达到此目的，那就不应该再教群众学习那种抽象的政治名词，空洞的政治口号，而应该教他们学习那些切合实际应用的社会知识，建立新社会所需要的具体知识，如政治、经济、历史、地理等之类的真实知识。使得群众认识他们所处的社会，知道怎样去改造这个社会，知道怎样在这个新社会做一个公民，怎样为参加新社会的建设事业而奋斗。这就要我们不但要教学生读书，并且还教他们去参加一定的实际活动。

另一方面，就要求把教育与生产斗争联系起来。我们所要培养的新公民不是不劳而获的寄生虫，而是新社会的建设者。他不只是要有文化知识，同时还要能够劳动生产，能够参加新社会的建设工作，为着这种建设而努力。新教育不但要和政治结合起来，同时还要和劳动携手。

当然，在目前条件下，要使教育与劳动很好地结合起来，还有很大的困难。但我们却不能不朝着这个目标努力，同时，即在目前，还是可能教学生学习一些切合实际应用的自然科学知识和生产斗争知识的。例如乡村教育，就可以教一些选种、施肥、防除病虫害、改良土壤等之类的农业知识，使得农村子弟不致因受教育变成书呆子，而是因受了教育变成一个有科学头脑的劳动者，知道使用科学方法来从事劳动，改进生产。若是我们的教育能做到这样，那一定就为大众所欢迎了。

再就是要求我们打破教条主义的教学方法。那就要在教学过

程中，注意把学和用联系起来，把书本上所讲的东西和实际问题联系起来研究，使学生学会运用这些知识于实际生活中。这就是说，不要教学生死读书，而要教学生活用书。要打破教条主义的教学法，就要运用积极活泼的方式，使学生在学习过程中处于自动地位，独立地自觉地来工作，自由地活泼地来思想问题。儿童本是富有好奇心的，最好发问。教员应该善于指导他们从具体的事物中发现问题，分析问题，解决问题。

要打破教条主义的方法，就要使书本知识的教学和感性知识的教学统一起来，使用脑和用手联合起来，使劳心和劳力结合起来，使知和行联系起来，使教学和做统一起来。这当然在目前条件下，还有困难，不可能完全做到。但在一定范围之内，还是可能的。例如教学自然，可以做实验与观察。教学农艺，可以实地到田园去耕种。教学某些社会问题，可以作实地参观与调查，可以实地参加一定的社会活动，如宣传工作，社教工作，等等。

另一方面，群众有很多感性知识，如农夫对农事的经验与常识，这就要在教学过程中，把他们的经验与常识给以科学的说明，使之提升到理性知识。

要打破教条主义的教学方法，不能把教学局限在教室里，书本上。而要善于利用周围环境，来教育学生。把学生关在教室里死读书的时代应该结束了。教室只可看作一个教学活动的重要据点，书本只可看作一种教学的重要材料。在教室之外，山野，田园，市场，工厂，作坊，医院等场合，都可利用作活的教室。在书本之外，自然界和社会中的事物，都可利用作活的材料。我们应该善于利用这活的教室和活的材料，来配合着书本进行生动的教学活动，使学生从这些实际活动、实际事物中，去求得具体的知识，征服自然与改造社会的实际知识。

但是这并不是说要抛弃书本。书本仍是一种重要的教学工具，绝不能抛弃的。因为书本知识是人类社会几千年来积累下来的关于社会斗争与生产斗争的经验结晶，学习这种知识是完全必

要的。不过要知道这种知识对学生“是倒转的，逆行的，片面的，是人家证明了，而他们自己没有证明的”，“不是他们自己亲身得来的知识”。因此在可能范围内，在教学生从书本学习之外，同时还可教他们到实际中去学习，把书本和实际联系起来，使理性知识的学习与感性知识的学习统一起来，使学生学得比较完全的东西。这是非常必要的，而且也是很好的。

总之，把书本和实际生活分割开来，这是旧教育遗留下来的不良传统。新教育要打破这种传统，就一定要把书本和实际生活联系起来，使教育和群众生活发生密切的关系。我们应本着这个方针来改造我们的国民教育。

(原载《解放日报》，1942年9月4日)

地主階級和官僚資本主義的侵蝕和破壞。我們應當對學生自己進行教育，使他們了解中國的文化

社會的基本特點，並使他們知道學生在社會上所起的作用。

關於學生自治問題（1942年11月14日）

學生運動委員會

学生自治是一种社会政治教育的有力的工具，是实施民主教育的一个中心环节。实行学生自治与发扬民主精神，是密切地联系着的。我们可以通过学生自治的形式，来施行民主教育。

我们主张实行学生自治，目的就在于使学生在学校中建立他们自己的集体生活，在实践中学会管理自己的事情，过惯民主生活，培养成主人翁的感觉与大众的民主作风，了解民主集中制的实际，并学会运用它。

其次是要使学生在实践中养成集体主义的意识与自觉的纪律。

再次是要在实践中锻炼学生的组织与工作能力，培养他们的自动性、积极性与创造性。

为此目的，从小学起，就应实行学生自治。学生自治并不是学校的敌对物，而是学校教育工作者的一个得力的助手。它可以辅助学校推进工作，提高学生学习与工作的自动性、积极性与创造性，保证学校教育计划的完成，争取他们学习的改进与自觉的纪律的建立。

因此我们的学校允许实行学生自治。但是在这方面，在边区某些学校里还搞得不很好，还有缺点，有些问题，似乎还有些人没有弄清楚。

是哪些问题没有搞好呢？这就是自治的组织形式的问题，自治与纪律的问题，自治与领导的问题等。

有些学校，在它们的教育计划中，提出了实行学生自治的口