

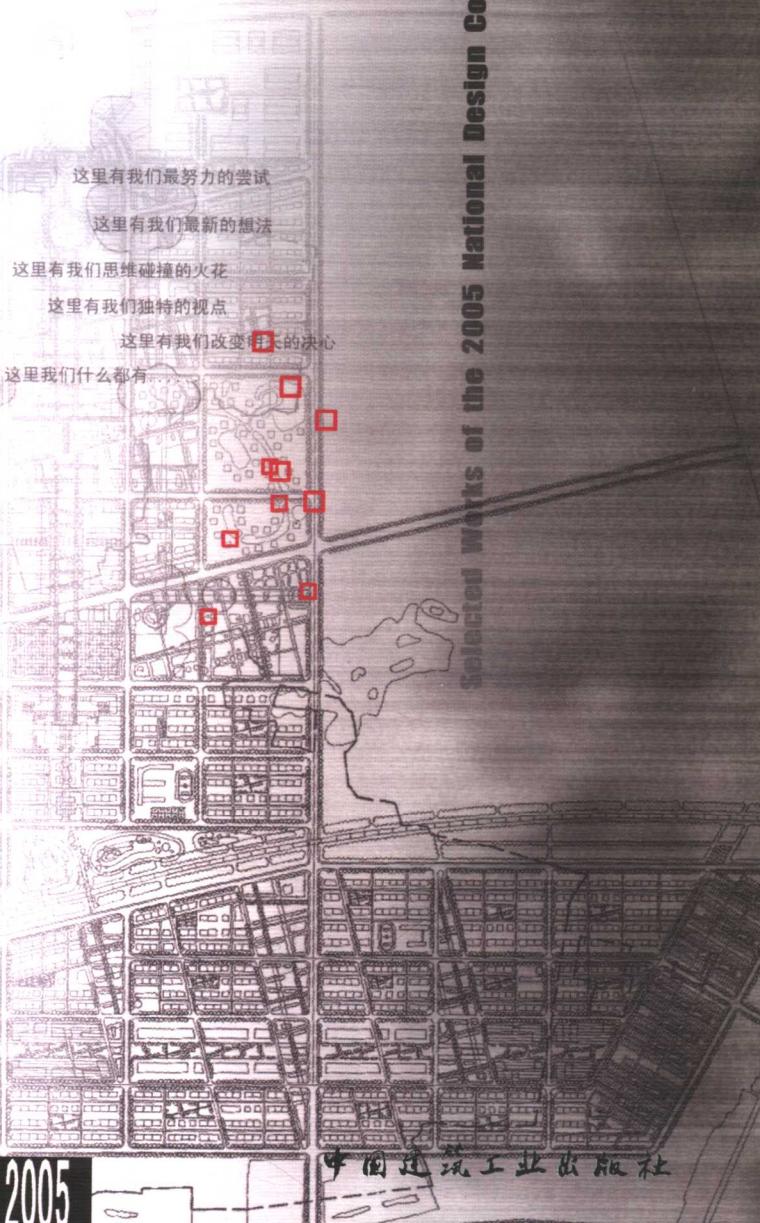
research Research

全国大学生城市规划社会调查获奖作品

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

高等学校城市规划专业指导委员会
天津大学建筑学院城市规划系

- The Young Dream
- The Modern Concept
- The New Design
- The Different View
- The Other Aspect
- The Special Experiment
- The New Challenge
- The Fury Communion



2005

全国大学生城市规划社会调查获奖作品

中国建筑工业出版社

高等学校城市规划专业指导委员会
天津大学建筑学院城市规划系 编

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

Selected Works of the 2005 National Design Competition of Urban Planning Students

图书在版编目(CIP)数据

全国大学生城市规划社会调查获奖作品(2005) / 高等学校城市规划专业指导委员会, 天津大学建筑学院城市规划系编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2006
ISBN 7-112-08677-9

I . 全... II . ①高... ②天... III . 城市规划 - 社会调查 - 调查报告 - 中国
IV . TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 121037 号

责任编辑: 杨 虹

责任校对: 关 健 孙 爽

全国大学生城市规划社会调查获奖作品(2005)

高等学校城市规划专业指导委员会 编
天津大学建筑学院城市规划系

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店 经销

北京嘉泰利德公司制版

北京方嘉彩印公司印刷

*

开本: 889 × 1194 毫米 1/16 印张: 10 字数: 313 千字

2006 年 10 月第一版 2006 年 10 月第一次印刷

印数: 1—3,000 册 定价: 98.00 元

ISBN 7-112-08677-9

(15341)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.cabp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

序 言

中国现代城市规划专业教育的创办可以追溯到 20 世纪 40 年代中后期，一批从欧美学成归国的学子们怀揣着为祖国复兴的抱负和理想，结合现代主义的规划理论实践着国家城市战后的复兴规划，开创着在国内知名学府城市规划专业教育的先河。六十度春秋荏苒、几代规划人不懈努力，为祖国城市建设规划自强不息，铸就了中国城市规划专业今天的辉煌。

城市规划专业近三十年来在中国发展迅速，从寥寥几所院校发展为百所院校，师资力量不断壮大，为祖国各地的城市建设发展输送了一批又一批的优秀人才。

然而，中国城市化进程已经进入了关键性阶段，全球化的发展趋势又不断提出新的课题。从事城市规划教育工作已二十多年，我深感中国的城市未来在于今日青年的培养，今日学生的理想与责任、道德与人格、理念与定位、知识与技能、修养与团队精神，决定着中国城乡人居环境规划专业的未来兴衰，也必将影响中国乃至世界的人居环境的未来走向和可持续的发展。

适逢金秋，又是收获的季节。全国城市规划专业学生的优秀作品能结集出版，欣慰之情自是难以言表。本册所搜集的学生调研报告为规划专业的优秀代表性作品。全国各个院校的资深教授、中青年教师及专家们为此投入了大量的精力，各所高等院校也为学生们能学到城市调研的扎实技能注入了精兵强将，这是中国城市规划教育历史的发展，也是城市现状调查历史的发展，全国优秀的城市规划专业院校大都参加了这次大规模的城市现状调研。

对于高年级的学生也包括研究生，这是一本手头必备的城市调研的参考手册，其调研方法、对象分类可以随时查阅；对于低年级学生，这是一本城市现实认识的导论，其对城市人群、城市运营的观察，可以让人通过众多的视角入木三分；对于各校城市规划的教师，这是一本难得的教学参考书，记录了中国今天城市规划教育各校师生在城市调研方面共同努力的结晶。而此书，对于城市的管理决策者，更是难得的参考书，在纷繁的会议事务之余，读一下此书，我相信会从中看到在官场看不到的真实的城市百姓的所思所想，会给决策以智慧。

为此，高等学校城市规划专业指导委员会增设了对学生调研报告的评优项目，并遴选出来这些优秀报告。它们凝聚着全国众多规划院校师生们的辛勤汗水，同时也饱含了高等学校城市规划专业指导委员会委员们的殷切期望。

诚挚感谢为中国城市规划教育付出所有的几代师长，衷心希望中国的城市规划专业能够更富创新精神，祝福世界的人居环境可持续地和谐发展。



高等学校城市规划专业指导委员会 主任委员

2006 年 10 月

目 录

一等奖

知然后行

- 四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议 2
商业化背景下的住区变迁
——以珠江路科技街的兴起为例 16

二等奖

“流行”碰撞“传统”

- 酒吧进入什刹海历史街区影响的调查报告 30

无障碍·障碍·无障碍

- 苏州市无障碍建设调查报告 43

公园真是“公有”吗?

- 南京市玄武湖、莫愁湖公园豪宅现象调查报告 54

自行车王国的尴尬

- 南京市非机动车道侵占状况调查 63

“粮草”之于“兵马”

- 上海近郊区生活服务设施调研，以莘庄为例 72

一个方向的困惑

- 南京市主城区单向交通现状调研 84

- 徐家汇商圈公共交通利用现状调研报告 96

- 济南市泺源大街盲人出行环境调查 123

- 苏州古城中心区观前商圈机动车停车问题调查报告 132

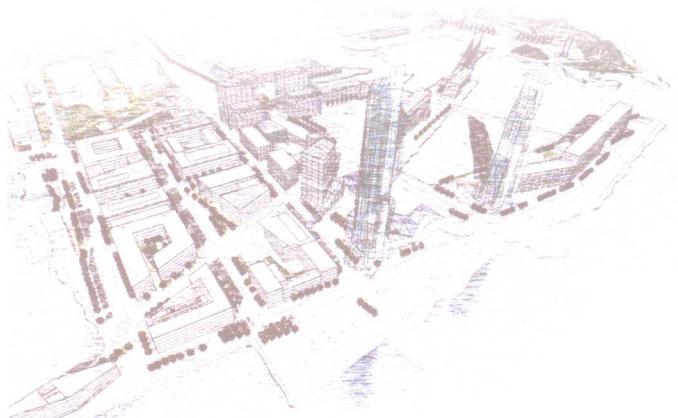
愿与光明同行

- 北京市盲人使用公交车情况调查 145

一等奖

Urban Planning

大



2005 调研报告

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议



知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

目 录

- 摘要 关键词
- 一、调查背景
- 二、调查区域简介
- 三、调查过程
1. 现场观察，发现问题
 2. 上级部门访谈
 3. 问卷调查
- 四、改进建议
1. 重新布点
 - a) 居民需求
 - b) 广告需求
 2. 现状各点调整
 - a) 具体位置调整
 - b) 内容调整
- 五、小结
- 附录
- 一、问卷 1
 - 二、问卷 2
 - 三、问卷 2 统计
 - 四、公告栏设置相关规定

院校：同济大学建筑与城市规划学院城市规划系 指导教师：孙施文 学生：曾悦



图1 调查区域位置

[摘要]: “政务信息公告栏”是上海市人民政府推进政务公开进程中要求各区必须设立的公共设施之一。通过对杨浦区四平街道东片（图1）的调查发现，该项设施的使用状况非常不尽如人意。本文通过对上述区域对“政务信息公告栏”布局的实地调研，揭示了公告栏布局上所存在的问题，揭示了其中的原因，并提出进行改进的建议。

[关键词]: 政务信息公告栏 四平街道

一、调查背景

在社会实践开始前，我参加了一次“城市规划听证调查”的问卷发放和整理工作^[1]。调查发现，居民不仅对“听证”知之甚少，连“公众参与”、“城市规划”都十分陌生。数据表明，41.23%的人由于“不了解规划知识”而被关在了参与的门外（图2）。“知”然后能“行”，只有在公众具备基本知识储备的基础上才可能有真正的参与。

2004年，上海市政府要求各区设立“政务信息公告栏”^[2]（以下简称“公告栏”），以使政务公开更好的进行。然而，在对设有15个公告栏的四平街道东片（以下简称“本区”）的调查中，仅有3人在“通过什么途径获得规划信息”一题中对其有所提及^[3]。什么原因导致了公众对公告栏的忽视？如何改进？为此，对本区进行了为期一个月（2004年8月18日~2004年9月13日）的调查。

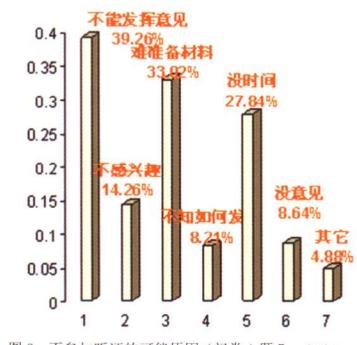


图2 不参加听证的可能原因（问卷1题7，多选）

[注 1]: 该调查主要针对上海市杨浦区四平街道东片，始于2004年8月12日，终于2004年8月27日，共发放问卷1600份，主要采取当面发放形式。

[注 2]: 根据《上海市政府信息公开规定》(2004年)第三章第二十一条：“根据本规定第八条应当主动公开的政府信息，应当采取符合该信息特点的以下一种或几种形式及时予以公开：（一）……（四）在政府机关主要办公地点等地设立的公共阅览室、资料索取点、政府信息公告栏、电子屏幕等场所或者设施；……”

[注 3]: 问卷的选项中未设计该项，调查中也未专门提及，这多少会影响人们的判断。不过，问卷设计者、我们，绝大部分居民都未想到该项，也从另一个角度说明公告栏被忽视的程度有多严重。

全国大学生城市规划社会调查获奖作品（一等奖）

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

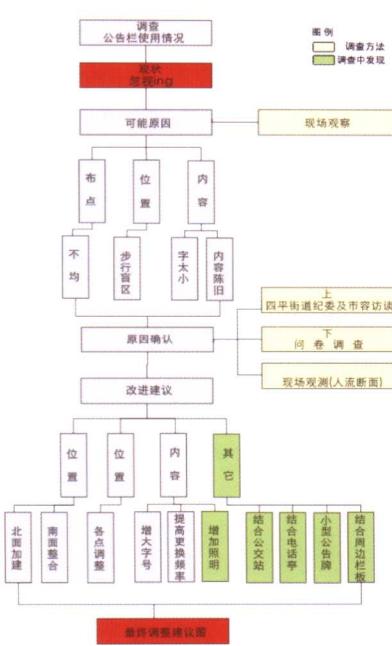


图 4 调查流程图

二、调查区域简介

本区域位于上海市杨浦区西南片，面积 1.46 平方公里，平均人口密度约 1.78 万人/ km^2 ^[4]

本区域以文教和居住为主要功能，公共活动集中于以下四条道路（表 1）：

表 1 本区主要公共生活发生场所

路名	位置	照片	特点
控江路			城市次干道，区级商业街，拥有较多价位较高的商业服务设施，北侧有大量新建高档小区。
鞍山路			沿街主要为长期自发形成的小型餐饮、菜市场，并有较多的流动摊贩。
四平路			城市主干道，沿路南侧有一中等规模超市（物美超市，占地约 41145m²），一商办楼（远洋广场，占地约 5849m²，28 层），北侧为大学（正门）和杨浦高级中学（正门）。
大连西路			城市主干道，街道西面为和平公园（不开口），东面有莱克大厦（28 层）和国中会所（酒店式公寓，2 幢，32 层）。

本区共设有公告栏 15 个（图 3），其中 13 个属四平街道，2 个属江浦路街道。

[注 4]：据《上海统计年鉴 2004》杨浦区有关数据计算。

[注 5]：根据“城市规划听证调查”统计数据。

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

三、调查过程

整个调查过程见图 4。

1. 现场观察（8月18日），发现问题：

- a) 公告栏的布点严重不均：公告栏大量集中于控江路和四平路，其余道路少有分布，东北片的彰武路、铁岭路和抚顺路更是一个点都未设（表 2）；

表 2 本区各道路公告栏分布情况

路名	四平路	彰武路	阜新路	铁岭路	鞍山路	鞍山支路	抚顺路
布点数/个	3	0	1	0	0	0	0
区内路段长度/米	1568	532	1085	1035	836	234	930
布点编码	A, B, C		D				

路名	苏家屯路	打虎山路	锦西路	本溪路	大连西路	控江路
布点数/个	0	0	2	2	0	7
区内路段长度/米	386	453	813	853	855	1363
布点编码		E, F	G, H		I~O	

- b) 许多公告栏的布点位置不妥：

- i. 各点普遍与街道绿化设置在同一水平线上，近非机动车道而远人行道，周围或为树木或为旷地，一般无人经过（图 5）。
- ii. 部分点：
 - 过于靠近非机动车道，基本贴边缘石设置，离一般步行范围（从道路内侧构筑物向外 1.5~2 米）有 1 米以上的距离：四平 B, 四平 C, 锦西 E, 本溪 G 和 控江 0（见表 3）。
 - 所在位置附近（以该点为圆心 50 米半径范围内）没有建筑物或单位开口，人流量极少，更谈不上驻足：四平 A, 控江 1 和 控江 K（见表 4）。



图 3 公告栏分布图



图 5 与绿化平行设置，少有人看

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

表3 过于靠近非机动车道的点（四平B, 四平C, 锦西E, 本溪H和控江O）

点名	四平C	四平B	锦西E	本溪G	控江O
照片					
具体情况					

表4 远离单位开口的点（四平A, 控江I和控江K）

点名	四平A	控江I	控江K
照片			
具体情况			

c) 在公告栏内容上存在缺陷（见图6）：

注：红线为人流路线，绿色块为绿化，灰色为单位/建筑出入口

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议



图6 某公告栏，距离0.5米处拍摄

- 所用字号太小，除锦西H、锦西G、控江M、控江N和控江I五块板采用彩色印刷、四号字外，其余十块板均为黑白印刷，小五号字，1米开外仅能看见一片灰色；
- 内容陈旧。“街道简介”早已褪色，条例也大都是以前的“最新颁布”，与右边每日更换的《经济日报》形成强烈对比。

2. 上级部门访谈：

对公告栏的管理者——四平街道纪委（9月9日，座谈）和杨浦区市容管理局（9月10日，电话）进行访谈，对公告栏设置情况有所了解（见表5、表6）。

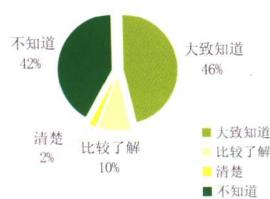


图7（问卷2题1）居民对本区相关宣传的认可程度

表5 公告栏设置情况

出资方	上海动量广告传媒有限公司，《经济日报》
定点人	杨浦区市容管理局
选址依据	人流量比较大，周边设施比较多处
建设负责	上海动量广告传媒有限公司
管理者	四平街道纪委，杨浦区市容管理局
使用者	四平街道纪委，上海动量广告传媒有限公司，《经济日报》
具体设置	临街设广告，面朝人行道一半设政务公开信息，一半设经济日报报栏

分析：

- 布点对广告效应考虑较多。交通量较大的四平路（53.6 辆/分钟，设点 3 个）和控江路（63.0 辆/分钟，设点 7 个）上集中了本区绝大部分的公告栏（66.7%）。
- “人流量大”？观察发现，人流量与驻足者量间并不成正比关系。人流量过小则可能受众太少，当然不行，然而当步行达到一定速度——如控江路，平均 20 人/分钟，平均步行速度约在 170 米/分钟（9 月 6 日 18:00 观测）——时，人们的移动目的性较强，对经过环境的细节不会留下太多印象。故应选择具有“合适”步行速度的街道进行公告栏的布设。

全国大学生城市规划社会调查获奖作品（一等奖）

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

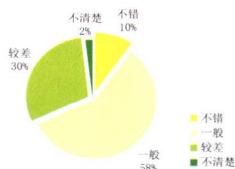


图 8 (问卷 2 题 4) 居民对本区公告栏宣传的认可程度

表 6 公告栏内容设置要求

	四平街道纪委	杨浦区市容管理局
比例	1/2	1/2
具体内容	街道简介：街道各服务单位简介、地址及联系方式	街道简介：一些相关条例
更换频率	所放内容有变动时更换	板不能空；无其他具体要求
有无审批	不清楚	有
有无规范	不清楚	不清楚
其它	5 块版面中用彩色，大号字，以吸引人	

分析：更换内容的要求有些过于简略。较之其它宣传途径，公告栏的优势在于能设置在片区的几乎任何角落，能让最多的人了解政务信息，故重点应放在“告知”，内容应因时而变，随时调整。

3. 问卷调查：

共发放问卷 50 份，每条道路约发放 5 份，随机抽样，当面填写，9 月 3 日～9 月 6 日间完成。通过问卷试图了解：

a) 居民对本区公众参与宣传的认可程度（图 7、图 8）：

结合问卷 1 有关“对规划信息的了解途径”的数据（见图 9），25.58% 的居民主要通过街道了解规划信息，可见本区的相关宣传工作得到了多数居民的认可。

b) 居民对公告栏的态度（图 10、图 11、图 12）：

但公众对公告栏的认知程度很低，仅有 1 人选择通过公告栏了解规划信息，且半数以上居民从未听说过“政务信息公告栏”，许多人要解释许久方能理解。而对于“忽视信息栏的原因”，居民的意见主要有：

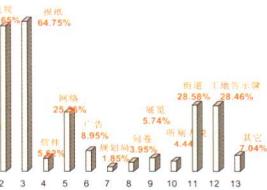


图 9 居民了解规划信息的主要渠道

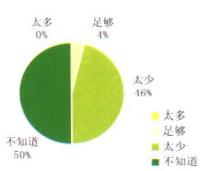


图 10 (问卷 2 题 5) 居民对公告栏数量的态度

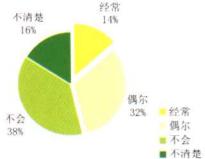


图 11 (问卷 2 题 6) 居民对公告栏的关注程度

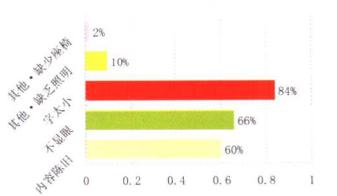


图 12 (问卷 2 题 7) 居民忽视公告栏的原因

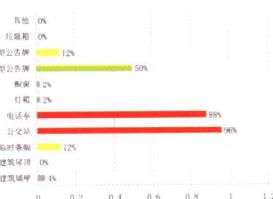


图 13 (问卷 2 题 9) 大家认为可以布设政务信息的地方

- i. 66% 的人认为“位置不显眼”：大多数信息栏位置需要调整。
- ii. 84% 的人认为“字太小，看不清”，对应样本年龄从 23 岁～80 岁不等：公告内容的字号也需调整；
- iii. “其它”项：
 - ◆ 5 人提到“缺乏足够的照明”。理由是，一般人习惯晚饭后出门散步，这时常会停下来报，然而本区内绝大多数报栏、公告栏均未提供照明设施，看不了多久就黑了，加上信息栏的字号太小，基本不能阅读。
 - ◆ 1 人提到“缺乏座椅”。理由是，本区内除苏家屯路和阜新路外大部分道路几乎没有设置座椅（阜新路也常常不够），未考虑步行者的休息要求。坐下常常意味着等人或聊天，此时很容易对周边事物发生兴趣。若能将公告栏和休息座椅结合考虑，也许能在人们不经意间将信息传达出去。

c) 还有什么地方可以布置政务公开信息（图 13）？

- i. 公交站（96%）、电话亭（88%）和小型公告牌（50%）具有最高的认同度，居民普遍认为这样便于“潜移默化”地传达信息；然而部分居民表示，这些布设方式（尤其是公交站和小型公告牌）花费巨大，若作为广告则受益巨大，故政府不一定愿意将此地用作政务信息的宣传；
- ii. “建筑屋顶”、“垃圾箱”和“其它”无人选择，“政务”的严肃性使我们不能将其等同于一般广告看待。

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

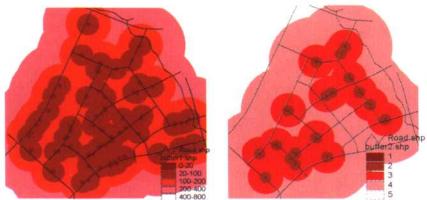


图 14 距小区出入口（左）和距校门（右）适合布点范围

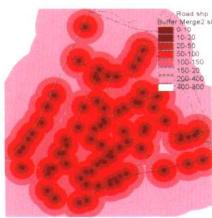


图 15 综合



图 16 人流量观测点位置

四、 改进建议

1. 重新布点：

通过观察和分析认为，公告栏的布点应在以下几方面作出改变：

a) 居民需求：

i. 离居民日常活动点近。认为道路主要使用人群可分为：

A. 住户：

相对于道路，其主要来源为小区出入口。据观察，本区居民一般活动范围为小区出入口附近 20~50 米，最远不超过一条街（800~1000 米，因需来回）。故以居民数为地块赋值，以出入口为圆心，将居民主要活动范围依 I：<20 米，II：20~100 米；III：100~200 米；IV：200~400 米；V：400~800 米，VI：>800 米分类，由此分析可得如图 14 的结果。

B. 不一定住在本区，日常活动多在此进行：

a) 单位员工：观察表明此类人群中午一般较少出单位，上下班均较匆忙，故可不予考虑。同时有些单位内部也有相应的告示栏。

b) 学校学生：观察表明，一般学生活动范围为校门 10 米内，最远不超过最近的交叉口（<400 米），故以学生数为地块赋值，以校门为圆心，将学生主要活动范围依 I：<10 米，II：10~50 米；III：50~150 米；IV：150~400 米；V：>400 米，由此分析可得如图 14 的结果。

C. 不一定住在本区，偶尔来一次（如逛街）：据 P6 分析，不作为考虑对象。

综上，有图 15，其中大红色及以内为较适合布设公告栏的地方。

ii. 人流量适中（表 7）：

A. 观测：在各路段中离交叉口 60 米外处设观测点（图 16），各观察 5 分钟，于 9 月 3 日（周五）、9 月 6 日（周一）早 9:00~12:30，晚 16:30~19:30 和 9 月 4 日（周六）早 9:00~12:30、9 月 5 日（周日）晚 16:30~19:30 间进行观测，按工作日非高峰时段、工作日高峰时段和非工作日分别取均值得到。

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

表 7 区内路段人流量观测

分类 \ 观测断面	四平 A	四平 B	四平 C	大连西 D	阜新 E	阜新 F	鞍山支 G	彰武 H	彰武 I	铁岭 J	铁岭 K	抚顺 L	抚顺 M
工作日非高峰 (人/分钟)	3.5/4.6	2.1/2.5	1.0/0.3	2.0/3.4	7.1/3.2	10.3/5.9	4.5/4.3	10.2/2.3	1.5/3.4	4.7/4.5	3.3/3.0	2.1/2.0	3.0/2.8
工作日高峰 (人/分钟)	11.2/8.9	3.8/21.3	1.5/0.8	5.3/4.2	8.7/1.5	15.4/6.8	6.8/5.4	19.6/3.3	2.1/5.8	8.3/7.2	6.5/7.0	4.3/1.2	5.2/5.3
非工作日 (人/分钟)	13.4/15.9	6.2/18.9	2.0/1.5	3.2/4.0	8.0/3.1	9.0/7.2	4.8/5.0	13.4/2.6	1.2/4.8	5.0/4.0	4.2/6.0	3.2/3.8	3.0/3.2
观察	北侧除高中外无单位开口，南侧由于超市的原因人很多，目的性很强	沿街商业，临四平电影院等设施，人流量不稳定	少有单位开口，基本没有人通过	少有单位开口，基本没有人通过	生活性街道，人流量较稳定，街道绿化良好，活动设施齐备，人行目的性较强	生活性街道，农贸市场的影晌，北侧人流量较大，人行目的性较强	生活性街道，人流和车流均较少，目的性不强	四平路北侧大学学生常来此购物，人流量极大，目的性较强，街道狭窄	仅一寄宿学校（上海航空工业学校）在该段有开口；少人行	生活性街道，配套较差，人流量较稳定，也许由于“闲人”较多，几乎每次去都有很多人坐在树荫下打牌	生活性街道，配套较差，人流量较稳定，放学时流量激增	生活性街道，配套较差，人流量较稳定，放学时流量激增	生活性街道，配套较差，人流量较稳定，放学时流量激增
评价	不适	不适	不适	不适	透	不适	可	不适	不适	可	可	可	可

(续表 7)

观测断面 分类	抚顺 N	鞍山 O	鞍山 R	锦西 P	锦西 Q	苏家屯 S	打虎山 T	本溪 U	本溪 V	本溪 W	控江 X	控江 Y	控江 Z
工作日非高峰 (人/分钟)	2.6/2.2	9.8/10.0	16.3/15.5	7.3/6.5	8.2/7.3	6.6/6.3	8.2/6.9	4.1/2.9	4.0/2.8	4.0/1.1	6.5/6.0	10.5/10.6	8.8/9.2
工作日高峰 (人/分钟)	4.9/4.2	10.3/11.2	18.5/20.5	18.0/17.9	13.0/10.5	9.2/7.1	6.0/5.2	8.2/6.9	8.9/7.2	10.9/1.8	8.8/8.6	18.2/8.6	11.0/6.9
非工作日 (人/分钟)	2.9/1.8	10.0/10.3	15.0/14.4	3.3/2.4	5.0/3.2	8.8/7.3	6.3/5.6	3.3/3.1	6.2/5.2	8.9/1.2	9.3/8.8	17.8/9.2	9.2/5.0
观察	生活性街道，配套较差，人流量较稳定，放学时流量激增 菜市场的 影响	邮局、好美家（超市） 的影响	北侧为本街道社会保障单位，但少有人来；放学时人流量激增	生活性街道绿化良好，活动设施齐备	生活性街道，人流量较稳定，放学时人流量激增	生活性街道，人流量较稳定，沿街小店较多	少人行，放学下班时流量较大	少人行，放学下班时流量较大	少人行，放学下班时流量较大	北侧店多人多，人行目的性强；南侧建筑占地太大，少有人行处	该路段两侧以居住为主，仅1个开口，人不多	北侧店多人也多，南面相对较少	北侧店多人也多，南面相对较少
评价	可	适	适	可	可	透	透	可	可	不适	不适	北侧不适	可

B. 标准确定：

a) “最适人流量”：

据观察，在拥有良好绿化和公共活动设施的阜新路、苏家屯路上驻留人量最多(8人/5分钟)；且稳定在8.1人/分钟上，故以此作为本区“最适人流量”。

b) “最不适宜人流量”：

- ◆ 以1.5人/分钟为极点；
- ◆ 观测表明，四平B南侧、控江Y北侧和鞍山R两侧由于大型购物设施(超市、百货商店)的影响人流量远高于一般生活性街道的最高水平(10.3人/分钟)，故取其最小值(18人/分钟)为另一极点。

故，由表可知：

- ◆ 最适路段：阜新E、鞍山O、鞍山R、苏家屯S、打虎山T；
- ◆ 可考虑路段：鞍山支G、铁岭J、铁岭K、抚顺L、抚顺M、抚顺N、锦西P、锦西Q、本溪U、本溪V、本溪W、控江Z、控江Y(南)。

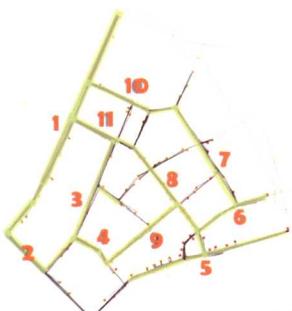


图 17 依经过频率对道路排序

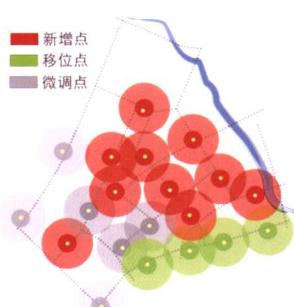


图 18 依“居民需求”调整后布点

iii. 经过程度高：

经过才能看见，本区中：

- A. 日常生活必经过：小区出入口、单位出入口；
- B. 日常生活常经过：主要公共服务设施点；
- C. 出入本区必过：四平路，大连西路，控江路与区外的连接点。

故，A—B，A—C 所需最短路径为最佳路径，而设施规模越大其等级越高，则到达次数越多，按经过次数排序，有(图 17)。

综合以上因素，赋 i 权重值 2，赋 ii 权重值 1.5，赋 iii 权重值 1.2，由此可得到图 18 的结果。

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

b) 广告需求：

于9月3日（周五）和9月4日（周六）早9:00~12:30在各条道路中段进行2次流量观测，取平均值作为该道路车流量^[6]，以总流量平均值（39.4辆/分钟）为标准，认为大于该值者适于进行公告栏布设（表8）。

表8 区内道路机动车流量

路名	四平路	彰武路	阜新路	铁岭路	鞍山路	鞍山支路
机动车流量（辆/分）	53.6	43.55	34.33	24.48	56.68	17.3
评价	适	适			适	

路名	抚顺路	苏家屯路	打虎山路	锦西路	本溪路	大连西路	控江路
车流量	34.25	19.35	37.08	43	32.3	53.88	62.98
评价				适			适

由表可得适合路段为：四平路、大连西路、彰武路、鞍山路、锦西路、控江路。

综合以上所有的分析，即以居民需求为主，综合考虑广告需求，最终可以得到如图19的布点图。

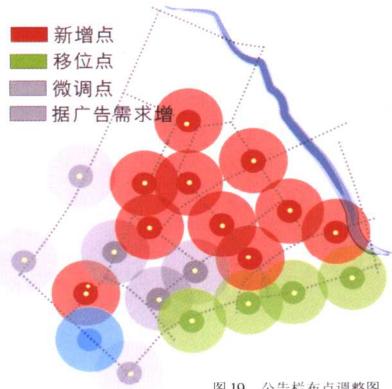


图19 公告栏布点调整图

[注6]：以小汽车为1，公交车为2，吉普等中型车为1.5折合求得车流量。

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

2. 现状各点调整：

a) 具体位置调整（见表9）：

表9 现状点调整

点名	位置	问题	改进建议	图
四平A	A	远离单位开口，人流量极少	去掉	
四平B	B	过于靠近非机动车道，单边使用	移向人行道	
四平C	C	过于靠近非机动车道，单边使用	移向中学门口	

续表

点名	位置	问题	改进建议	图
阜新 D			移位，与旁边的书报栏结合	
锦西 E		过于靠近非机动车道，单边使用	移向人行道	
锦西 F			保留	

续表

点名	位置	问题	改进建议	图
本溪 G		附近小区为封闭式管理，平时人流量极少	去掉	
本溪 H		过于靠近非机动车道，单边使用	去掉	
控江 I		远离单位、小区开口	去掉	
控江 J		与 K 太近	去掉	
控江 K		远离单位、小区开口	移向最近小区开口	

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

续表

点名	位置	问题	改进建议	图
控江 L		无	保留	
控江 M		与 N 太近	去掉	
控江 N		与 M 太近	移至原 M、N 中间	
控江 O		过于靠近非机动车道	移向主要座椅区	

知然后行——四平街道东部政务公告栏使用情况调查暨改进建议

b) 内容调整:

- i. 公示内容宜以与当前居民生活相关的政策条例（如，若本区正面临动拆迁，则应公示动拆迁的管理办法及相关赔偿条例）和相关背景说明为主，也可就居民常见问题进行集中解答。这样一方面可减少居民因到上一级部门反映情况所花费的人力物力，还可增强社区的凝聚力；
- ii. 加大字号，建议采用大于“小四”的文字^[7]，并在经费许可条件下尽量采用彩色印刷。

[注 7]: 按 Microsoft Office 字号。

五、小结

公众对公共事务的参与，首先就需要公众对公共事务能有所了解，只有了解了才有可能参与到其中。政务信息公告栏是使居民获得城市和社区公共信息的重要途径，并且也已成为许多城市公开制度建设的内容之一。但在这些公告栏的建设过程中，缺少对公告栏的使用状况的分析，使得这些公告栏没有发挥较好的作用。本文通过对上海四平街道东部公告栏的调查揭示了其中的问题，并从居民活动需求和发挥公告栏效用的角度提出了进一步解决的方法和具体的建议。

主要参考书目及网站：

1. [丹麦]扬·盖尔、拉尔斯·吉姆松著，汤羽扬、王兵、戚军译，《公共空间·公共生活》，中国建筑工业出版社，2003年4月
2. 方可，《当代北京旧城更新·调查·研究·探索》，中国建筑工业出版社，2000年出版
3. 赵民、赵蔚编著，《社区发展规划——理论与实践》，中国建筑工业出版社，2000年12月出版
4. www.shanghai.gov.cn
5. www.cin.gov.cn
6. www.shghj.gov.cn
7. www.stats-sh.gov.cn（《上海统计年鉴2004》）

附录：

一、问卷1：

城市规划听证调查问卷

调查目的：城市规划系的学生在做有关公众参与城市规划过程的研究。同时希望了解您对本地区规划发展的设想和意见，特此制作以下问卷，希望您配合填写。

一、您的看法（请打钩）

1. 若规划设想本地区要改建，您认为该地块最适宜建成什么形象？
A. 热闹繁华的商业街区 B. 开阔舒适的广场公园 C. 有文化品味的休闲去处
D. 标志性的办公楼宇 E. 方便的社会停车场 F. 其他：_____
2. 若要建设公益设施比如附带停车场的公共绿地，但可能给你的住所增加了噪声和空气影响（仍在国家标准限度内），您认为：
A. 虽然是公益设施，但也不能影响私人利益，不应该通过这个方案
B. 可以建，但会造成事实上的影响，应该赔偿
C. 由于是公益设施，私人利益应该做一点让步
D. 只要在国家标准内就不会有太大影响，谈不上让步
3. 若要建设商业休闲中心，能给生活带来方便，但可能会稍挡你住所的日光，减少了日照时间（仍在国家标准限度内），您认为：
A. 虽然是公益设施，但也不能影响私人利益，不应该通过这个方案
B. 可以建，但会造成事实上的影响，应该赔偿
C. 由于是公益设施，私人利益应该做一点让步
D. 只要在国家标准内就不会有太大影响，谈不上让步