

刘师培 著

经学教科书



陈居渊 注

上海古籍出版社

刘师培 著

经学教科书



陈居渊 注

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

经学教科书/刘师培著;陈居渊注. —上海:上海古籍出版社,2006.7

ISBN 7-5325-4417-6

I. 经... II. ①刘... ②陈... III. 经学研究
IV. Z126.27

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第034419号

经学教科书

刘师培 著

陈居渊 注

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272号 邮政编码 200020)

(1)网址:www.guji.com.cn

(2)E-mail:guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址:www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海市印刷四厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 9 插页 4 字数 202,000

2006年7月第1版 2006年7月第1次印刷

印数:1-2,300

ISBN 7-5325-4417-6

K·862 定价:26.00元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

前 言

说到近代研究中国经学史的著作，皮锡瑞的《经学历史》无疑是学界最为熟悉的一种。由于该书对中国各个历史时期的经学都有精到的描述，而且有一定的系统性，尤其是经过周予同先生的注释，现在已成为研究中国经学、史学者的必备参考书。但作为近代研究中国经学史的佳著，皮著显然不是唯一的，其中值得一提的就有近代著名学者刘师培所编撰的《经学教科书》。

刘师培(1884—1920)，字申叔，号左龢，江苏仪征人。光绪二年(1902)举人。次年赴开封会试受挫，在归途中经上海时结识了章太炎，并受其思想影响，改名光汉，担任《警钟日报》、《国粹学报》撰述，宣传“排满革命”。1905年因《警钟日报》被清廷查封，他逃往嘉兴、芜湖等地。1907年东渡日本，加入孙中山领导的同盟会。因自视甚高，企图出任同盟会东京本部干事之职，遭拒绝后心怀怨愤，在其妻何震的劝说下，于1908年入清两江总督端方幕府。辛亥革命后，曾加入“筹安会”拥护袁世凯称帝。1917年蔡元培任北京大学校长，刘被聘为中国文学门教授。1919年主编《国故》月刊，与新文化运动相对抗。这年的11月，因肺病死于北京大学。刘师培短短的一生，其著作繁多，为近代学人所仅有，计有论群经及小学者22种、论学术及文辞者13

种、群书校释 24 种等，一并收录于 1939 年由钱玄同编辑的《刘申叔先生遗书》。

刘师培的经学研究，渊源于他的家学传统。他的曾祖刘文淇、祖父刘毓崧、伯父刘寿曾世居江苏仪征，都是清代乾嘉汉学传统的知名学者，而且以三世相续共注一部《春秋左氏传》而著称。刘师培自幼受家族文化气氛熏陶，从开蒙起便饱读经书，八岁时便掌握了《周易》的变卦方法。他在《甲辰年自述》诗中不无自负地说：“童蒙学《易》始卦变，爻象昭垂非子虚。”不过，刘师培更多的是“独抱麟经承祖业”，继承了刘氏世代研究《左传》的家学。他在《读左札记》一文中说：“昔先曾祖孟瞻公昌明左氏之学，以左氏古义始于征南，因掇拾贾、服、郑三君之注，疏通证明，作《左传旧注疏证》，上征子骏、叔重之师说，近采顾、惠、焦、洪之遗编，末下己意，以定从违。长编甫具，纂辑未成，伯父恭甫公赓续之，至襄公四年后成绝笔；旁治左氏凡例，亦未成书。予束发受经，思述先业，牵率人事，理董未遑，先成《读左札记》一书，虽采辑未丰，亦考订麟经之一助也。”正是基于这种“思述先业”思想的指导，刘师培先后撰述了《左传一地二名考》、《官制异同考》，以及关于南北朝经学形成、汉代与宋代经学的异同、清代经学的得失以及近代经学的发展等一系列经学论著。

作为近代经学史家，刘师培的经学史研究也具有新的特点。20 世纪初，在内忧外患的共同冲击下，清王朝日见腐朽，民族矛盾日趋激烈，一些学者从清初顾炎武、全祖望等学者的反满思想中汲取华夷之别的种族观，基于民族主义的立场，从传统经学中阐发排满的理论，唤醒国民自觉的民族意识。1903 年至 1907 年间，刘师培置身革命阵营时，他的经学研究便是宣传资产阶级民主。在《两汉学术发微论》、《群经大义相通论》、《读左札记》等著

述中,发掘经籍中有关“民本”的思想材料,以证明封建君主的不合理,论证推翻清朝统治、建立资产阶级民主共和国的必要性。也正因为如此,使本来充溢着政治思想的经学研究,具有更多的学术性质。如他所撰的《经学教科书》,便是以“考究政治典章,有资于读史治文”为目的。

《经学教科书》两册,因为是作为教材而编撰的,所以每册、每课的篇幅基本相近(每册均为三十六课,每课字数约四五百字左右)。第一册总论中国经学的产生、发展及其流变过程,其内容为:第一课至第二课为经学总述、“经”字之定义,第三课至第八课论孔子以前之《六经》、孔子定《六经》、孔子弟子之传经及尊崇《六经》之原因,第九课至十五课论两汉经学及传授,第十六课至二十四课论魏晋南北朝隋唐经学及传授,第二十五课至二十九课论宋、元、明经学及传授,第三十课至三十六课论清代经学及传授。第二册为《易》学专论,其内容为:第一课至第七课论《易》之名称、作用、阅读方法、卦名释义等,第八课至二十一课释彖辞、爻辞、象、传、筮法、互体、卦变及比例,第二十二课至三十三课论《易》与文字、数学、科学、史学、政治学、伦理学、哲学、礼典之间的关系,第三十四课至三十六课释《易》之文词与音韵。

从现有的两册《经学教科书》来看,显然是一部未完稿,按刘师培本人在该书序例中的计划,下面至少还应该有五六册的篇幅。就现有的这两册内容来看,刘师培的经学史研究是有特色的。

《经学教科书》按时代先后把传统经学析分为两汉、三国至隋唐、宋元明、清代等四派。从学术角度有意识地对传统经学分派始于清代,如乾隆年间的“不过汉学、宋学两家,互为胜负”(《四库全书总目》)的两分说。嗣后有三分说,嘉、道间龚自珍分

以汉学、宋学、清学(国朝学)三派,康有为则分为汉学(西汉今文经学)、新学(汉代以刘歆为代表的古文经学)、宋学三派。后来又有叶德辉的四分说,即今文经学、古文经学、郑氏学、朱子学。周予同先生在注释皮锡瑞《经学历史》的序言中采纳了康有为的三分说,并对包括刘师培在内的派别划分说进行了评判,认为刘师培是“强以时代分派”。研究经学史,不可避免地要对传统经学进行派别划分,而经学史上的今古文、汉宋之争又是分派所无法避免的,仔细推敲一下上述不同的分派就可发现,它们本质上仍是依据汉、宋两分说再作进一步的细化。分清今古文、汉宋之争固然重要,但作为史的研究来说,上述分派没有一定的时间界限又显得过于模糊,所以到了刘师培、皮锡瑞的经学史研究时,几乎都采取了时段划分法,皮锡瑞的《经学历史》将先秦至清代的经学分为十个时代,而刘师培则采取了折衷内涵和时代区分的四分法(如果取掉刘氏分法中的三国至隋唐这一段,与其他的分派没有大的区别)。他们的划分是否妥当是可以进一步研究的,但这个现象从一个侧面反映了经学史研究的进步,恐怕不能简单地以“强以时代分派”一语作结。

刘师培《经学教科书》的第一册是历代经学史的概论(这一册当时在学界流行最为广泛),他按时代顺序、以专经的形式总结了历代经学研究的特点及成果,虽然只是论其大略,却见解精到,基本做到举要籍、明源流、辨得失、重考证,言简意赅而无轩轻。

尤其值得一提的是,刘师培的经学史研究很少门户之见。作为近代古文经学大师,刘师培当然是站在古文经学的角度研究经学史的,如他认为《六经》之一的《乐经》因秦代焚书而失传,不得已以《孝经》、《论语》作为《六经》的补充而成为七经的事实。

这显然与今文经学家认为古无《乐经》，《乐》包含在《礼》与《诗》中的见解相异趣。然而他又不以古文经学的观点自限，而是认为“大约古今说经之书，每书皆有可取处，要在以己意为折衷耳”，显示了较为开放的心态。如论汉代经学，则认为今文与古文“各有偏长”。又如清代朴学家往往否定六朝至明代的经学研究，刘师培则坦言其“新义日出”，“多自得之见”。又如他对《易》学史的研究，虽然接受了清代焦循的《易》学，但并不囿于象数与义理，诚如他在第二册的弁言中所说：“惜汉儒言象、言数，宋儒言理，均得《易》学之一端，若观其会通，其惟近儒焦氏之书。故今编此书多用焦氏之说，以刺旧说者十之二，参臆者十之三。”焦循的《易》学研究，在清代被推崇为“石破天惊”，其实，焦循在传统象数《易》学的外壳下，走的是近代数学建立公式化体系的路子，从根本上说他并没有跳出象数《易》学，可贵的是他试图寻求一条贯通《周易》全经的新路，显示出清代乾嘉之际象数《易》学研究的变形。不过，刘师培还暗取了南宋学者叶适的《易》学思想。如他在所言《易》学与伦理学的关系时，所引内容全系抄录叶适所著的《上下经总论》一篇。该篇总论六十四卦中五十二卦的意义，并颇为自负地说：“皆因是象，用是德，修身应事，致治消患之正条目也。”也正是在叶适、焦循《易》学的启迪下，刘师培采纳了英国社会学家斯宾塞的社会学思想，并贯穿于他的经学史研究。如他在探讨《易》学与哲学的关系时说：“斯宾塞耳《群学肄言》曰：‘一群之中，有一事之效实，即一事之储能方其效实。储能以消，而是效实者又为后日之储能。’其理甚精。”又认为：“《易经》一书言进化而不言退化，彰彰明矣。”在论及《易》学与社会学的关系时指出：“《序卦传》专言‘社会进化之秩序，于野蛮进于文明之状态，言之最精’。此外如论及《易》学与政治学、伦理

学、文字学、数学、科学的关系时，也无不显示出刘师培企图借鉴西方的理论来指导中国经学史的研究。这既是他诠释儒家经典当代价值的认真尝试，也是他以独特的方式延续了传统经学作为政治学说的生命，同时也预示了传统经学在近代正走向它的终点。

正因为刘师培的经学史研究有以上一些不同以往的显著特色，所以《经学教科书》虽仅有篇幅不大的两册，而且以教材形式来写作也约束了他在某些方面作进一步发挥，却与皮锡瑞的《经学历史》在近代同享盛名，一直为后来研究中国经学史的学者所重视。如五十年前，周予同先生在《经学历史》再版后记中就指出说：“将皮、刘两书加以对比阅读，或者对于了解经学史有些方便。”

《经学教科书》约成书于1905年，比较常见的刊本是光绪三十一年(1905)上海国学保存会初印本和民国二十五年(1936)宁武南氏《刘申叔先生遗书》排印本，但舛误较多，此后也未见再版。上海古籍出版社有鉴于此，嘱以宁武南氏排印本为底本，将该书重新校点整理出版。又因为其内容比较简略，且每一课中，又涉及众多经学家的名号及经学著作，为便于现在的读者阅读该书，希望能随文作一些注释。我不揣浅陋，承担了这一任务。编例如次：

一、底本。取民国二十五年(1936)宁武南氏排印本(即《刘申叔遗书》本)。

二、校勘。取光绪三十一年(1905)上海国学保存会原印行本，以正排校舛误。

三、分段。基本依照原书，个别段落予以重分。

四、标点。原刊无标点，现一律施以新式标点。

五、注释。统用课后注,包括人物介绍、著作介绍和校勘记三类。第一册以介绍历代经学家的名号、年里、仕宦和有关重要的经学著作为主,特详清代。第二册侧重引文校正及《周易》有关词语的解释。凡原刊遗漏、笔误、文字讹误者,一律予以改正,并在注释中加以说明。凡本书引用他书删改者,均于注中并录原文,以资比照。

六、译名。中文译名及译文,一律依原刊不加新译。

七、版式。改直排为横排。改异体字为通行字。改夹注双行小字为单行小字。原刊分课以数序,现据此重制目录。

陈居渊

2001 年秋初稿

2003 年春修改

2005 年秋改定

目 录

前言	1
----------	---

第一册

序例	3
第一课 经学总述	5
第二课 经字之定义	8
第三课 古代之《六经》	10
第四课 西周之《六经》	15
第五课 孔子定《六经》	19
第六课 孔子弟子之传经(上)	21
第七课 孔子弟子之传经(下)	25
第八课 尊崇《六经》之原因	28
第九课 两汉《易》学之传授	31
第十课 两汉《尚书》学之传授	35
第十一课 两汉《诗》学之传授	40
第十二课 两汉《春秋》学之传授	46
第十三课 两汉《礼》学之传授	49
第十四课 两汉《论语》之传授附《孟子》、《学》、《庸》	52

2 经学教科书

第十五课	两汉《孝经》之传授附《尔雅》	55
第十六课	三国南北朝隋唐之《易》学	59
第十七课	三国南北朝隋唐之《书》学	64
第十八课	三国南北朝隋唐之《诗》学	68
第十九课	三国南北朝隋唐之《春秋》学	71
第二十课	三国南北朝隋唐之《礼》学	75
第二十一课	三国南北朝隋唐之《论语》学附《孟子》、《学》、 《庸》	79
第二十二课	三国南北朝隋唐之《孝经》学附《尔雅》	82
第二十三课	宋元明之《易》学	86
第二十四课	宋元明之《书》学	95
第二十五课	宋元明之《诗》学	100
第二十六课	宋元明之《春秋》学	103
第二十七课	宋元明之《礼》学	109
第二十八课	宋元明之《论语》学附《孟子》、《学》、《庸》	113
第二十九课	宋元明之《孝经》学附《尔雅》	116
第三十课	近儒之《易》学	119
第三十一课	近儒之《书》学	123
第三十二课	近儒之《诗》学	126
第三十三课	近儒之《春秋》学	129
第三十四课	近儒之《礼》学	134
第三十五课	近儒之《论语》学附《孟子》、《学》、《庸》	138
第三十六课	近儒之《孝经》学附《尔雅》	140

第二册

弁言	147
----	-----

第一课	《易经》总义	148
第二课	《易经》卦名	151
第三课	卦名释义	154
第四课	论《易》卦之作用	160
第五课	释三《易》	163
第六课	释《周易》之旨	165
第七课	论《易》有三义	168
第八课	释《彖》辞	170
第九课	释爻辞(上)	173
第十课	释爻辞(下)	176
第十一课	释《易》象	179
第十二课	释《十翼》	183
第十三课	说筮法	186
第十四课	说互体(一)	189
第十五课	说互体(二)	192
第十六课	说互体(三)	195
第十七课	说互体(四)	197
第十八课	说卦变(一)	200
第十九课	说卦变(二)	202
第二十课	说卦变(三)	205
第二十一课	说比例	208
第二十二课	论《易经》与文字之关系	212
第二十三课	论《易》学与数学之关系	218
第二十四课	论《易》学与科学之关系	221
第二十五课	论《易》学与史学之关系	224
第二十六课	论《易》学与政治学之关系	227

第二十七课	论《易》学与社会学之关系	230
第二十八课	论《易》学与伦理学之关系	232
第二十九课	论《易经》与哲学之关系(一)	235
第三十课	论《易经》与哲学之关系(二)	238
第三十一课	论《易经》与哲学之关系(三)	241
第三十二课	论《易经》与礼典之关系(上)	244
第三十三课	论《易经》与礼典之关系(下)	249
第三十四课	论《易》词(上)	252
第三十五课	论《易》词(下)	255
第三十六课	释《易》韵	257

附录

刘君申叔事略	蔡元培	263
仪征刘先生行述	陈钟凡	265
刘师培见存经学论著选目	陈居渊	269

第一册

序 例

治经学者，当参考古训，诚以古经非古训不明也。大抵两汉之时，经学有今文、古文之分。今文多属齐学，古文多属鲁学。今文家言多以经术饰吏治，又详于礼制，喜言灾异、五行。古文家言详于训诂，穷声音文字之原。各有偏长，不可诬也。六朝以降，说经之书分北学、南学两派。北儒学崇实际，喜以汉儒之训诂说经，或直质寡文；南儒学尚浮夸，多以魏晋之注说经，故新义日出。及唐人作义疏，黜北学而崇南学，故汉训多亡。宋、明说经之书，喜言空理，不遵古训，或以史事说经，或以义理说经，虽武断穿凿，亦多自得之言。近儒说经，崇尚汉学，吴中学派掇拾故籍，诂训昭明；徽州学派详于名物典章，复好学深思，心知其意；常州学派宣究微言大义，或推经致用。故说经之书，至今日而可称大备矣。此皆研究经学者所当参考者也。大约古今说经之书，每书皆有可取处，要在以己意为折衷耳。夫《六经》浩博，虽不合于教科，然观于嘉言懿行，有助于修身。考究政治典章，有资于读史。治文学者，可以审文体之变迁。治地理者，可以识方輿之沿革。是经学所该甚广，岂可废乎？然汉儒去古未远，说有本源，故汉学明则经诂亦明。欲明汉学，当治近儒说经之书。盖汉学者，《六经》之译也；近儒者，又汉儒之译也。若夫六朝、隋、唐之注