

“这些世界”中的世界并非相互隔绝、各不相同的
在旧世界中生长着新世界的胚胎，旧世界都有其合法
性。但是，科学不能停留在对旧世界的科学实践
和科学主义、科学主义、科学主义、科学主义、科学主义
的、科学主义、科学主义、科学主义、科学主义、科学主义
基本怀疑。科学主义、科学主义、科学主义、科学主义、科学主义
的哲学，是科学主义、科学主义、科学主义、科学主义、科学主义
批判世界中的科学主义。

马克思主义 哲学论集

MAKESIZHUYI
ZHEXUE LUNJI

◎ 陶富源 张传开 主 编

安徽人民出版社

马克思主义 哲学论集

MAKESIZHUYI
ZHEXUE LUNJI

◎ 陶富源 张传开 主 编

安徽人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学论集. 第1辑/陶富源, 张传开主编.
合肥: 安徽人民出版社, 2006
ISBN 7-212-02813-4

I. 马... II. ①陶... ②张... III. 马克思主义哲学
一文集 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 024812 号

马克思主义哲学论集 (第一辑)

陶富源 张传开 主编

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 安徽合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编: 230063

发 行 部: 0551-2833066 0551-2833099 (传真)

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3883578 3883579

经 销: 新华书店

印 制: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

开 本: 965×1270 1/32 印张: 11 字数: 296 千

版 次: 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 7-212-02813-4

定 价: 28.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

前言

21 世纪,中国社会的发展面临着新的机遇和挑战。立足于当代全球化的人类社会实践活动,特别是着眼于 13 亿中国人所进行的改革开放事业和社会主义建设的伟大实践,在全球文明的走向问题上,特别是在推进中国特色社会主义文明建设的道路上,如何坚持和发展马克思主义哲学已经成了当前中国哲学研究的重大问题。自从党中央实施马克思主义理论与建设工程之后,马克思主义哲学的发展遇到了空前的良好机遇。在这样的时代背景之下,马克思主义哲学的发展必须紧紧盯住自身的实际问题,切实研究当今时代和社会发展所提出的理论问题,才能够真正地发展自己。

本论集是安徽师范大学马克思主义哲学学科点近五年来的主要研究成果。论集选编的文章基本围绕着马克思主义哲学基础理论、马克思主义哲学当代发展、马克思主义哲学诠释学理论、马克思主义哲学的现代性、马克思主义哲学理论教育等方面的内容,对本学科点的科研成果进行比较全面的介绍。

一、在马克思主义哲学基础理论的研究中,马克思主义哲学的性质、哲学的基本问题、异化问题、马克思关于共产主义社会的理解等问题得到了集中阐述。

人学研究是近十多年来马克思主义哲学研究中的一个热点问题,人学的定位和对人的本质的理解不仅关系到哲学理论的发展,而且也直接联系着对马克思主义哲学的现代性的理解。

哲学家们不同的哲学理论,在某种层面或意义上,都是关于人的理论的某种独特的表现形态。从世界观层面上说,哲学是以

人为中心的世界观理论；从人学观层面上说，人学就是哲学视野中人自身的理论，或者说是关于人自身的一般本性的理论。因此，既不能撇开人、撇开人的活动来理解哲学世界观，也不能否认或消解哲学的世界观本性，把哲学归结为人学。马克思主义的实践人学观是科学的人学观。它的创立，实现了人学研究中方法论上的一次巨大的历史性转变，从而开创了当代人学发展的全新前景。

马克思主义的创立，实现了人的本质观上的巨大变革，把对人的本质的研究第一次奠定在科学基础之上，并且从不同角度对人的本质进行了多方面的规定。但是如何理解马克思实现的这一变革，如何理解马克思关于人的本质的不同规定之间的联系，等等，人们在认识上还存在种种分歧。因此，如何全面地、系统地说明人的本质，仍然是一个需要加以探讨和弄清的问题。

在人的本质问题上，可以得出以下结论：第一，人的本质是由人的生理本质特性、心理本质特性和社会实践本质特性所构成的整体。第二，社会实践是人的主要本质特性，是人的本质的生成根据。第三，社会实践作为人的本质的主要方面，在这个意义上说，人的本质是人在社会关系中所从事的一切实践活动，或者说，是人在实践活动中所结成的一切社会关系的总和。

在马克思主义哲学的当代发展中，马克思的异化理论始终是学界关注和争执的焦点之一。我国哲学界虽然早在20世纪50—60年代就遇到过异化问题以及对异化的界说问题，但对异化问题的深入讨论和研究，则是在20世纪80年代初关于人道主义和异化问题的大讨论中展开的。在这场大讨论的推动下，哲学界对马克思异化理论的研究主要做出了两个方面的贡献：一是把对象化劳动与异化劳动区别开，认为在马克思以前，黑格尔和费尔巴哈异化理论的一个共同点，就在于把异化和对象化混为一谈。马克思区别异化和对象化的意义就在于说明了扬弃异化劳动并非取消一切劳动，而是取消劳动的否定方面保留劳动的肯定方面，说明了异化仅仅是一个历史范畴，从而揭示了资本主义私有制的历史暂时性。二是力图揭示异化理论在马克思思想历程中的真实发展过程，

既避免把“青年马克思”和“老年马克思”简单对立起来的做法，又避免把马克思主义人道主义化、伦理化的错误倾向。在此过程中，为了突出异化理论与历史唯物主义之间的本质差异，学界习惯于从费尔巴哈人本主义的异化逻辑来理解马克思的异化理论。问题在于，从黑格尔到费尔巴哈，异化概念却经历了一次嬗变，即从一个存在论的概念蜕变为一个价值论的概念，而马克思在其哲学的开端处恰恰是从黑格尔出发来理解异化的。

马克思首先是从黑格尔出发来理解异化的，并在对黑格尔哲学的批判中最终真正实现和贯彻了异化概念中所蕴涵的历史性维度。在马克思看来，异化既不是意识的错觉和迷误，也不是人对自己的类本质的背离，而是私有财产现实运动的产物和结果，是劳动自身由“特定劳动”转变为“具有完全绝对性即抽象性的劳动”的发展过程。异化劳动或抽象劳动是资本主义的生存条件，而黑格尔哲学的秘密就隐藏在这一条件之中，即思辨的力量和运动本身就是由资本主义现实的思辨和抽象所决定的。因此，无论是异化的克服，还是形而上学的终结，都不仅仅是思想的任务，而更是实践的任务。

关于马克思主义的共产主义理论，理论界对这一表述已做了许多研究，但理解却很不一致。马克思这一阐述内含的主要意蕴在于，揭示了人的发展与物质生产力的发展、与人们的物质生活水平提高的关系。这是理解马克思共产主义理论的主要切入点和落脚点。

二、在马克思主义哲学当代发展的研究中，马克思哲学的当代性、实践生存论意蕴、价值哲学、唯物史观、全球化问题、马克思主义哲学中国化等问题得到了很好的阐发和论述。

马克思哲学的当代性具有多重意蕴，从不同的角度和层面甚至以不同的方法去探讨都有其合法性。但其深层意蕴则在于马克思哲学是实践唯物主义，是“改变世界”的哲学，是一种实践的、批判的和人类解放的哲学；其主导语境既不是本体论，也不是认识论，更不是生存伦理或价值哲学，而是对资本主义和现代性的

批判，是“在批判旧世界中发现新世界”。

马克思哲学的实践生存论意蕴主要体现为如下三个方面：第一，颠覆近代知识论哲学的形而上学思维方式，超越认识论领域的局限，着眼于实践来理解人的存在，理解人与自然的关系，从而找到了人与感性世界同一性的真正基础。第二，理论的根在现实之中，理论的问题仅仅在自身之内是解决不了的，必须在生活实践中才能找到答案。第三，从人的社会存在出发考察自然存在，从现实的人及其实践活动入手理解世界，这是马克思哲学的基本立足点，以作为人的存在方式的实践活动为基石，马克思哲学实现了生存论转向，实践生存论转向内蕴着深切的人文关怀和对人类命运的倾心呵护。

20世纪90年代初，哲学界就开始了主体—客体模式的反思和批判。21世纪以来，为了超出主体—客体模式，摆脱对价值的工具性定义和效用性理解，寻求专属于价值哲学的思路和方法，哲学界更是进行了许多有益的尝试，并提出了“人学的路向”、“人类存在论的路向”、“超验的路向”和“生存论的路向”等4种代表性的观点。其中，“超验的路向”力图在人类本体论的基础上恢复价值哲学的超验维度，而“人学的路向”、“人类存在论的路向”和“生存论的路向”则想在人学、人类存在论或生存论的基础上重建价值哲学。

毫无疑问，上述四种路向都从不同的角度揭示了主客体价值关系模式的缺陷和不足，从而为进一步拓宽和深化当代中国的价值哲学研究提供了十分有益的启示和尝试。问题在于，这四种路向虽然在起点上有所区别，但在终点上却殊途同归了。确切地说，它们在说明人的价值时都不约而同地回到了人的二重化理论，都赞同“只有人才拥有绝对价值、本体价值和原生价值”的说法，都认为价值的本质就在于人的自我超越。这样一来，它们就仍局限于康德关于价值概念的理解——只有“善良意志”才拥有“绝对价值”的概念。这种局限决定了国内哲学界只能始终在“自我超越”（绝对价值）和“有用性”之间徘徊。在此徘徊之际，价值

哲学的存在论基础始终是晦暗不明的。因此，进一步深化价值哲学研究的关键，就在于对价值哲学的概念基础，即价值概念，进行概念史的考察，并在此考察的基础上彰显马克思对价值哲学的存在论基础的澄明。

从经济上看，全球化是世界各国经济活动从相互封闭走向相互依赖、由机械组合演化为有机整体的过程。这个过程既是生产力超越国界向全世界拓展的客观过程，具有高度的开放性；又是各种思想文化思潮在互相激荡中交融的过程，具有强烈的渗透性；同时又与资本主义生产方式的世界性相联系，至今仍然是由西方发达国家主导的过程，具有深刻的排斥性。错综复杂的全球化给马克思主义理论研究提出了一个时代课题——如何巩固马克思主义的指导地位。

唯物史观的创立在人类思想史上所引起的变革是多方面的。其中，一个重要方面就是正确解决了历史观中的科学性与价值性的关系问题，其实质在于揭示了人的发展与社会发展的关系，进而昭示着：研究社会发展不能离开对社会主体的关注，要从现实人的活动出发，关注现实人的生存和发展，探索人类解放的条件。如果对这一变革作思维进程的考察，那么《1844年经济学哲学手稿》作为唯物史观的雏形，则突出地显现了这一研究视角。

马克思主义哲学中国化作为当前中国哲学精神之建立的题中之义，不仅包括对传统哲学现代化之路的探索，而且也体现着西方哲学的内在精神对中华民族发展的重要意义。在马克思主义哲学中国化这一命题的含义中，应当有两个理论的前提：其一是马克思主义哲学具有普遍（世）性的特点，存在中国化的可能。其二是中国哲学要在对传统的超越中实现自我更新，在对自身的批判中重建民族哲学精神。将此二者结合起来考虑，其关键之点乃在于马克思主义哲学中国化的问题意识，即马克思主义哲学关注的问题可否与中国哲学关注的问题有接续的可能。如果有，则此二者之结合、生长就存在极大的学理和历史之根据，依此问题，探究马克思主义哲学中国化的内在理路也就可以获得基础。

三、马克思主义哲学诠释学理论研究，集中围绕着如何建构马克思主义诠释学、马克思文本解读中的“诠释学困境”及其出路、马克思主义哲学研究的合理范式等问题进行了阐述，拓展了马克思主义哲学研究的新视野，很好地促进了马克思主义哲学范式如何进行变革的研究。

从20世纪90年代开始，马克思主义哲学与诠释学的关系问题就进入了我国哲学研究者的理论视野。这一研究不仅彰显了马克思主义哲学内在蕴涵的诠释学维度，而且就实践观点在建构马克思主义诠释学中的核心地位达成了基本的共识。但迄今为止马克思主义诠释学还远未完全建构起来。尽管马克思哲学未必是一种直接的狭义诠释学，但建构马克思主义的广义诠释学的设想是有其合理依据的；同时，这种建构不能从实践或文本的单向度视角出发，而应该在“实践与文本”的双向度关系中展开。

在马克思文本解读中存在的“诠释学困境”，是能够找到出路的。要走出马克思文本解读中的“诠释学困境”，关键是要摆脱非此即彼的极端化思维方式，因此简单地选择知识论诠释学或生存论诠释学的路向都不足取，必须开启一条超越现有的知识论和生存论对立的新诠释学路向——以实践为导向的文本诠释学路向。这种新诠释学一方面要吸纳生存论诠释学的优点，强调文本解读中读者的“实践性维度”；另一方面，它又要保留知识论诠释学对文本解读的客观性的合理追求。

对马克思主义哲学范式理论的理解有三种思考路向，第一方面，马克思本人的哲学研究采用的是何种范式？它与西方哲学从近代的认识论范式向现代的生存论范式的转向有什么关联？第二方面，我国马克思主义哲学的传统解读模式或称苏联模式有无局限？有何局限？第三方面，在新的历史条件下，我国马克思主义哲学研究应该如何去建构新的更为合理的研究范式？前两个方面，学术界已经取得了较为一致的意见，但关于我国马克思主义哲学研究的合理取向问题，却依然众说纷纭，歧见迭出。要对马克思主义哲学研究的合理取向问题有一个较为深刻的认识，就必须首

先对我国的“马克思主义哲学研究”作两个层面上的区分，即“马克思主义哲学的研究”与“马克思主义的哲学研究”，在这样区分的前提下进行思考应当可以获得较为全面的解答。

四、马克思主义哲学的现代性研究涉及多个方面和许多问题，包括中国现代化问题、全球化问题、生态环境问题等等。

当今世界的一个最重要的客观事实，就是资本主义生产方式主导下的全球化。全球化会不会改变“两个必然”的历史大趋势，成了人们普遍关注并需要明确回答的问题。我们不接受“全球化就是资本主义化”、“两个必然”仅仅是马克思的一种“虚构”的观点。用唯物史观的宽广眼界分析，全球化并没有也不可能改变或消融“两个必然”，相反，“两个必然”正在顽强地展示出来。

随着现代性的突显，如何处理科技与人文之间的关系成了当今中国的一个重要问题，因而近年来涌现了大量的研究成果。然而这些成果，主要集中于通过对科技造成具体危害的分析，论证科技与人文进行结合的必要性，但没有指出结合的具体途径，从而使研究仅仅停留于理论反思的层面，同样也缺乏必要的历史维度，使科技游离于具体的社会历史之外。只有通过回溯科技与人文关系的历史，才能揭示技艺对于科技与人文交汇所能发生的积极作用。

随着现代科技的深入发展，知识经济时代的到来，现代生产方式的逐步确立，人们的生活方式、思维方式也随之发生了巨大的变革。生产方式从根本上决定生活方式，而人们的生活方式对生产方式也具有重大的主导和调控作用，尤其是在市场经济条件下；同时，思维方式一旦形成，对人们的生产、生活也具有重大的指导作用。如何将现代科技进一步渗入到人类社会的这三种活动方式中去，以适应知识经济发展的要求，这将是马克思主义哲学研究领域中的一个十分重要的具有深远意义的课题。

五、马克思主义哲学理论教育的一个重要功能，是指导人们树立正确的人生观，因此，对马克思的人生观理论进行研究，可以很好地推动马克思主义哲学的理论教育工作。

马克思主义理论教育不是一种孤立的历史现象，而是一个开放的历史过程。在这一过程中，马克思主义理论教育不仅与中国实际及其发展相互作用，而且还与世界历史进程相互影响。这两方面的相互交融和相互促进，构成了马克思主义理论教育的生动而复杂的图景。

要真正实现马克思主义与个人生活的结合，一方面，从人生观和价值观的角度把马克思主义具体化，使马克思主义在个人人生观和价值观的形成、校正、改造或提升过程中发挥重要的作用。另一方面，进一步探索马克思主义与中国传统的人生观和价值观、与中国传统的思维方式和行为方式相结合的有效途径。从社会宏观的角度看，中国传统的人生观和价值观以及占主导地位的思维方式和行为方式，在现代化和社会转型的过程中，也面临着巨大的挑战，迫切需要更新、变革和转型。在当代中国人的思维方式和行为方式的变革和转型过程中，马克思主义作为现代思维方式和行为方式的突出代表，不仅可以发挥桥梁和纽带的作用，而且也必将成为构建新的思维方式和行为方式的重要成分和来源，并且发挥实际的主导作用。

培养和造就有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义事业的建设者是我国高等教育的总目标。马克思主义哲学原理课教学，是实现高等教育总目标的重要组成部分。然而，不可否认的是，相当一部分大学生对马克思主义哲学原理课不感兴趣，有的还不同程度的存在着厌学情绪、甚至逆反心理。造成这种状况的一个直接原因是硬性注入式教学，使马克思主义哲学原理课缺乏应有的感染力、吸引力和说服力。要让大学生心悦诚服地学习、认同、接受马克思主义哲学，关键在于用科学方法引导学生。

马克思不仅是科学世界观和历史观的创立者，其理论、学说影响和改变了人类历史的进程。马克思还是先进的革命人生观的肇始人和实践者，其崇高的人格形象和顽强不屈的斗争精神激励和鼓舞了一代又一代无产阶级革命家、思想家和先进分子的成长和成熟，并为人类未来人格的发展树立了光辉的典范。通过对马

克思主义哲学的人生观理论进行研究，可以很好地推动马克思主义哲学的理论教育工作。

总之，马克思主义哲学的发展不仅面临着时代提出的哲学问题，而且也包含着马克思主义哲学自身问题的时代显现。这是任何一种哲学在其自身发展过程中表现出来的两个方面。只有坚持马克思主义哲学的革命性、批判性方面，才能真正推进这一哲学的发展，只有坚持关注时代的哲学问题，马克思主义哲学才能成为时代需要的哲学。

本论集尽管在马克思主义哲学研究的时代问题方面提供了一点自己的理解和解答，但是论集所提出的观点可能还存在各种各样的问题和不足，希望能够得到学界同仁的指点和批评，以便我们在今后的研究中取得更大的进步。

真理是与时间同在的。任何真正的哲学都能够经受时代和人类生活的考验，马克思主义哲学必将在人类历史的发展过程中得到更大的发展。

编 者

2006 年 9 月

目 录

前 言	1
第一编 马克思主义哲学基础理论研究	1
哲学、人学与人	2
人的本质新解	12
论虚拟现实的客观实在性	25
异化与存在	
——也论马克思的异化理论	34
恩格斯认同黑格尔“思维与存在的同质性观点”吗	43
论马克思关于共产主义的本原性阐述	51
劳动的手段意义与目的价值	
——马克思劳动价值论的超经济学澄明	60
试论真理的模糊性和精确性	72
第二编 马克思主义哲学当代发展研究	83
马克思哲学当代性的深层意蕴	84
马克思哲学的实践生存论内蕴	94
价值哲学的困境及其出路	
——价值哲学研究述评	106
价值哲学的存在论基础	120
世界历史视野中的当代资本主义	132
从“精神个人主义”到全心全意为人民服务	
——论毛泽东人生价值观的演变	141
主体视角：唯物史观雏形的意蕴	147

马克思主义理论研究的时代课题	
——全球化视域的思考	159
社会主义生命力现实展示的哲学思索	168
马克思主义哲学中国化的问题意识	176
第三编 马克思主义哲学诠释学理论研究	186
实践、文本与诠释	
——关于建构马克思主义诠释学的几点思考	187
马克思文本解读中的“诠释学困境”及其出路	195
“实践—文本”诠释学：一种马克思主义哲学研究的合理 范式	202
第四编 马克思主义哲学的现代性研究	211
经济全球化与中国现代化	212
全球化与人的全面发展	216
全球化进程中的“两个必然”：哲学视角的思索	223
马克思伦理精神的现代性审视	231
技艺：科技与人文的交汇	241
文明与自然	
——论现代性境域中的生态危机	249
试论现代中国的生产方式、生活方式和思维方式	259
第五编 马克思主义哲学理论教育研究	267
加强公民道德建设是依法治国的重要保障	268
当今时代的马克思主义理论教育	273
关于坚持集体主义的几个基本理论认识问题	282
社会伦理共识的客观基础	292
用科学方法引导学生	302
马克思的人生观及其对其世界观的影响	308
第六编 马克思主义哲学比较研究	317
跨越时空的“对话”：恩格斯与孔子论权威	318
附 录	327
后 记	340

第一编

马克思主义哲学基本理论研究

哲学、人学与人*

哲学家们不同的哲学理论，在某种层面或意义上，都是关于人的理论的某种独特的表现形态。从世界观层面上说，哲学是以人为中心的世界观理论；从人学观层面上说，人学就是哲学视野中人自身的理论，或者说是关于人自身的一般本性的理论。因此，既不能撇开人、撇开人的活动来理解哲学世界观，也不能否认或消解哲学的世界观本性，把哲学归结为人学。马克思主义的实践人学观是科学的人学观。它的创立，实现了人学研究中方法论上的一次巨大的历史性转变，从而开创了当代人学发展的全新前景。

一、哲学是以人为中心的世界观理论

哲学是关于世界观的理论，这在我国哲学界少有分歧。但是如何理解世界观，认识就不一致了。有这样一种观点，撇开人、撇开人的活动、撇开对象世界与人的关系来理解世界观，把哲学规定为关于人的外部世界的理论。这种观点是不妥的。哲学从其基本内容、现实根据和价值目标来说不仅不脱离人，而且是以人为中心的世界观理论。

（一）哲学是关于人作为存在的一般本性的理论

哲学是从总体上研究人与世界关系的理论。哲学世界观所追问的世界是什么，实际是问我们自己存在的这个世界是什么，我

* 原刊《哲学研究》2003年第11期。

们自己的存在与这个世界的存在是一种什么样的关系；问世界怎么样，实际是问我们自己存在的这个世界怎么样；问世界是否可知，实际是问我们自己的思维和我们存在的世界是否具有“同一性”。因此，哲学作为世界观所要解决的就是我们自身的存在与这个世界的存在的一般关系。也就是说，哲学不是关心无人世界的理论，而恰恰是关心我们自己存在的这个世界的普遍本性的理论。

关心世界的普遍本性与我们人有什么关系？这个关系极为重大。因为我们既然不是世界之外的存在，而是世界之中的存在，那么世界的普遍本性也不在我们的存在之外，而在我们的存在之中。换句话说，关于世界普遍本性的理论，也就是关于人作为存在的一般本性的理论。世界是整体，人是世界的部分。世界作为万事万物构成的整体，它的普遍本性对作为其部分的人具有制约性和统摄性。因此，作为能动的人，掌握了世界的普遍本性也就使人的活动获得了最一般的根据。当然，对人的本性的认识并非到此为止，除了要认识人的存在与自然存在的共性，还必须认识人之为人的特殊本性，即有别于自然存在物的个性、特殊性。但特殊总是相对于一般而言的，离开对人作为存在的一般本性的认识，也就不能理解人作为人的存在的特殊本性，与此相联系，也就不能解决人类的命运问题。

（二）哲学是以人的现实存在状况为根据的理论

哲学所研究的人的世界归根到底是与人的现实存在状况密切相关的。人的现实存在状况是人的实践活动和成果及其享用的状况，是人们在实践过程中所表现出来的人的主体力量和享有的自由度的状况。为什么呢？这是因为：其一，具有一定主体力量和自由度的人通过实践改造世界。在这种人与环境世界的相互作用中，环境世界的性质获得相应程度的暴露和呈现，与此相联系，才能获得人所赋予它的一定价值和意义。在这个意义上，作为对象的外部世界的状况从外在方面体现了人类的现实存在状况。其二，在人与世界的相互作用中，随着人的主体力量的增长和自由