

当代马克思主义研究书系



●李延明 著

# 马克思恩格斯的 未来世界

---

科学共产主义原理

---

MAKESI ENGESI DE  
WEILAI SHIJIE

安徽人民出版社

# 马克思恩格斯的未来世界

## ——科学共产主义原理

李延明 著

安徽人民出版社

责任编辑：杜宇民 责任校对：曹芝兰 装帧设计：王国亮

**图书在版编目 (CIP) 数据**

马克斯恩格斯的未来世界：科学共产主义原理 / 李延明  
编著. —合肥：安徽人民出版社，2006. 9  
ISBN 7-212-02941-6

I. 马… II. 李… III. 马恩著作研究—科学社会主义理论  
IV. A851. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 104611 号

**马克思恩格斯的未来世界**  
——科学共产主义原理  
李延明 著

---

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编：230063

发 行 部：0551-2833066 0551-2833099(传真)

经 销：新华书店

制 版：合肥市中旭制版有限公司

印 刷：安徽省人民印刷有限公司

开 本：850×1168 1/32 印张：6. 25 字数：180 千

版 次：2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN7-212-02941-6

定 价：15. 00 元

印 数：00001-03000

---

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

---

# 目 录

引 言 .....	(1)
<b>第一章 科学共产主义学说在马克思主义中的位置 .....</b>	<b>(6)</b>
<b>第二章 科学共产主义学说的理论前提——唯物史观 .....</b>	<b>(10)</b>
一、社会形式系统的结构 .....	(11)
二、社会发展线索的常规与变异 .....	(15)
<b>第三章 共产主义设想的依据 .....</b>	<b>(28)</b>
一、资本主义生产关系的产生 .....	(29)
二、资本的增殖运动 .....	(30)
三、劳动力的特殊使用价值 .....	(32)
四、剩余价值的产生 .....	(32)
五、绝对剩余价值和相对剩余价值 .....	(34)
六、剩余价值规律是资本主义的基本经济规律 .....	(36)
七、资本积累和两极分化 .....	(37)
八、资本的积聚和集中 .....	(41)
九、资本主义社会基本矛盾及其表现 .....	(41)
十、资本主义社会内部生产关系社会化的趋势 .....	(44)
十一、解决资本主义社会基本矛盾的出路 .....	(46)
<b>第四章 共产主义设想的内容 .....</b>	<b>(49)</b>
一、整个社会占有全部生产资料，成为唯一的经济主体 ..	(49)
二、社会中心对生产要素和产品进行直接分配 .....	(52)

三、派生特征 .....	(67)
四、宗旨:每个人全面而自由地发展 .....	(70)
五、这个设想是一个逻辑体系 .....	(76)
六、共产主义社会不是人类社会的终极状态 .....	(78)
<b>第五章 共产主义设想实现的条件 .....</b>	<b>(81)</b>
一、生产力条件 .....	(81)
二、生存空间条件 .....	(88)
<b>第六章 共产主义设想实现的途径 .....</b>	<b>(96)</b>
一、这一理论提出的历史背景 .....	(96)
二、无产阶级革命及其与共产主义革命的关系 .....	(97)
三、无产阶级革命的条件 .....	(102)
四、无产阶级夺取国家政权 .....	(103)
五、无产阶级革命应在各先进国家同时发生 .....	(110)
六、无产阶级革命必然导致无产阶级专政 .....	(111)
七、无产阶级专政国家的管理形式 .....	(114)
八、无产阶级专政的职能 .....	(116)
九、无产阶级专政国家的消亡 .....	(123)
<b>第七章 唯物史观与剩余价值学说对于科学</b>	
<b>共产主义学说具有不同意义 .....</b>	<b>(134)</b>
<b>第八章 科学共产主义学说的对象及其学科属性 .....</b>	<b>(140)</b>
一、科学共产主义学说的对象 .....	(140)
二、科学共产主义学说的学科性质 .....	(146)
<b>第九章 科学共产主义学说的任务 .....</b>	<b>(151)</b>
<b>第十章 20世纪的共产主义实践及其对</b>	
<b>共产主义理论的影响(上) .....</b>	<b>(153)</b>
<b>第十一章 20世纪的共产主义实践及其对</b>	
<b>共产主义理论的影响(下) .....</b>	<b>(168)</b>
<b>第十二章 经济的社会形态的演变是一种自然历史过程 ...</b>	<b>(177)</b>
<b>第十三章 全球化与共产主义的历史趋势 .....</b>	<b>(190)</b>

---

## 引　　言

共产主义是马克思和恩格斯为人类社会指出的未来前景，是被压迫人民争取解放的旗帜。

“共产主义”一词源自拉丁文“Communis”，即“公共”之意。<sup>①</sup>它的出现晚于“社会主义”。1827年英国欧文主义刊物《合作》<sup>②</sup>杂志和1832年法国圣西门主义者勒鲁主编的《环球》杂志<sup>③</sup>上出现了“社会主义”一词。“社会主义”一词源于拉丁文“Socialis”，意指“社会的，共同的，集体的”，最初是作为与个人主义相对立的概念出现的。<sup>④</sup>过了几年，法国工人秘密团体中开始出现“共产主义”一词。随后，布朗基、卡贝、德萨米等人在言论和著作中，使用“共产主义”表达他们财产共有的主张。1840年前后，共产主义一词在欧

---

① 参见《段若非文集》，红旗出版社1992年版，第366页。

② M·比尔：《英国社会主义史》上册，商务印书馆1959年版，第9、169页。社会主义在这里又被称为公社主义。J·奥色、W.C·布伦奇菲尔德：《经济思想的演变》第3版，1975年英文版第166页。M·比尔：《社会主义通史》，上海三联书店1958年版，第460页。

③ G.D.H·柯尔：《社会主义思想史》第1卷，1953年英文版，第1—2页。吴易风：《空想社会主义》，北京出版社1980年版，第1页。高放：《马克思主义与社会主义》，黑龙江教育出版社1994年版，第121页。

④ 黄达强等：《简明科学社会主义辞典》，北京出版社1988年版，第354页。朱旭红：《作为对个人主义批判的社会主义》，载《社会主义论丛》2001年第11期。

洲传播开来<sup>①</sup>,反映着工人阶级对资本主义的否定。

那么这两个词有什么区别呢?

仅就词义而言,“社会主义”是从人类个体与整体相互关系的角度对事物的一种主张,而“共产主义”是从财产关系的角度对事物的一种主张。“社会主义”的概念较模糊,包容性较大,因而不确定性也较大,易于被较广泛的人从不同的角度接受。而“共产主义”则没有这样宽泛的包容性。

就观点内容而言,马克思和恩格斯曾经说,主张实行公有制原则的空想主义者是空想共产主义者,主张保留私有制的空想主义者是空想社会主义者<sup>②</sup>,在这里,“社会主义”已经超出个人与社会相互关系的范围,被赋予了财产制度的内容。

就它们所代表的社会成分而言,恩格斯说:“在 1847 年,所谓社会主义者,一方面是指各种空想主义体系的信徒,即英国的欧文派和法国的傅立叶派,这两个流派都已经降到纯粹宗派的地位,并在逐渐走向灭亡;另一方面是指形形色色的社会庸医,他们凭着各种各样的补缀办法,自称要消除一切社会弊病而毫不危及资本和利润。这两种人都是站在工人阶级运动以外,宁愿向‘有教养的’阶级寻求支持。只有工人阶级中确信单纯政治变革还不够而公开表明必须根本改造全部社会的那一部分人,只有他们当时把自己叫做共产主义者。这是一种粗糙的、尚欠修琢的、纯粹出于本能的共产主义;但它却接触到了最主要之点,并且在工人阶级当中已经强大到足以形成空想共产主义,在法国有卡贝的共产主义,在德国有魏特林的共产主义。可见,在 1847 年,社会主义是中等阶级的运动,而共产主义则是工人阶级的运动。”<sup>③</sup>

---

① 参见《段若非文集》,红旗出版社 1992 年版,第 366 页。

② 参见吴易风:《空想社会主义》,北京出版社 1980 年版,第 3 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 256—257 页。

因此，1847年，马克思、恩格斯把为第一个国际工人组织——共产主义者同盟写的、1848年初发表的纲领定名为《共产党宣言》，又称《共产党宣言》。

从19世纪50年代以后，马克思和恩格斯较少使用“共产主义”而较多使用“社会主义”一词。恩格斯在1894年写道：“‘共产主义’一词我认为当前不宜普遍使用，最好留到必须更确切的表达时才用它。即使到那时也需要加以注释，因为实际上它已三十年不曾使用了。”<sup>①</sup>这里所说的“不曾使用”，指的是不在公开的宣传中如《国际工人协会成立宣言》之类的文件中使用，并不是在写作和私人通信中绝对不用。为什么马克思和恩格斯在近三十年的时间中很少使用“共产主义”一词呢？这是因为一方面，当时还不具备实行共产主义的条件，共产主义还不能立即提上日程，“共产主义”的旗帜不像“社会主义”的旗帜那样易于团结更为广泛的群众。另一方面，恩格斯又不愿意为迁就当时群众可以接受的程度而降低共产主义的标准，使之变成含义模糊的东西。他们认为一旦使用“共产主义”这个提法，就要说得清清楚楚，不使人们对它有任何误解。实际上，这段时期，马克思、恩格斯在说“社会主义”时想着的是“共产主义”，他们在“社会主义”的概念中揭示的实际上是“共产主义”的内容，因而他们是把“社会主义”作为“共产主义”的同义语使用的。尽管如此，在他们心目中，仍然只有“共产主义”才能准确地表达他们的观点，而这个概念在没有条件准确地公开宣传时是宁可不使用的。

在使用“社会主义”一词时，为了与其他种种社会主义相区别，马克思、恩格斯将他们的“社会主义”有时称为“革命的社会主义”，有时称为“批判的社会主义”，有时称为“科学社会主义”<sup>②</sup>。马

---

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第203页。

② 参见《段若非文集》，红旗出版社1992年版，第367页。

克思说：“‘科学社会主义’，也只是为了与空想社会主义相对应时才使用”。<sup>①</sup>

恩格斯说，现代唯物主义是以科学社会主义为其理论终结的<sup>②</sup>。资本主义社会将演变为共产主义社会或者社会主义社会，是马克思主义的一个总结论，或者说落脚点。正是在这个意义上，恩格斯把马克思和他创立的世界观称之为共产主义世界观。<sup>③</sup>

到了 20 世纪初，马克思主义者们逐渐把“社会主义”作为马克思在《哥达纲领批判》中所说的共产主义社会第一阶段的同义词使用，而将“共产主义”作为共产主义社会高级阶段的专门用语<sup>④</sup>。后来，列宁采用了这种用法<sup>⑤</sup>，并通过《国家与革命》这部名著而使它流行开来。从此，许多人就在这种意义上使用“社会主义”和“共产主义”概念，在他们那里，“社会主义”和“共产主义”不再是同义语。

对理想社会的憧憬自古以来就绵延不绝。马克思和恩格斯对未来社会的设想与那些憧憬不同之处在于，它是严谨的科学的研究的结果，是在对社会发展规律，特别是资本主义社会发展规律进行科学的研究的基础上对资本主义社会发展趋势的一种预测。共产主义是马克思、恩格斯设想的未来世界。

马克思、恩格斯的共产主义学说创立以后，对这一理想的追求逐渐成为一种世界性的实际运动。俄国十月社会主义革命成功以后，形成了在列宁主义指导下的共产主义运动，并造就了苏联式的现实社会主义制度。这种制度虽然是以马克思、恩格斯对

---

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 290 页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第 20 卷，人民出版社 1971 年版，第 673 页。

③ 参见《段若非文集》，红旗出版社 1992 年版，第 335 页。

④ 参见《段若非文集》，红旗出版社 1992 年版，第 367—368 页。

⑤ 参见《列宁选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 194 页、196 页、199—200 页。《列宁选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 141 页。

## 引 言

---

第一阶段共产主义社会的设想为蓝本的，但是在与马克思、恩格斯的设想要求的条件完全不同的条件下，却与马克思、恩格斯对第一阶段共产主义社会的设想相距甚远。中国共产党在列宁主义的指引下，也建立了苏联式的社会主义制度，在生产关系方面，消灭了私有制，只存在两种公有制，因而可以称之为准共产主义社会。本书为了避免出现相关概念的混乱，对“第一阶段共产主义社会”不采用列宁的说法，即不称为“社会主义社会”，而恢复马克思的说法，称为“第一阶段共产主义社会”。在以后的叙述中，除了引号中的引文外，凡与“共产主义”同义的“社会主义”均改为“共产主义”。

---

# 第一章 科学共产主义学说在 马克思主义中的位置

列宁指出：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”<sup>①</sup>列宁这里所说的“马克思的观点”，是指哲学观点，即哲学唯物主义、辩证法、唯物主义历史观，“学说”是指经济学说和共产主义学说。这个定义中的“体系”，表达了马克思主义思想理论内容的内在联系。按照列宁的说法，经济学说是其哲学观点的证明和运用，共产主义学说则是其经济学说必然导致的结论。

如果从马克思主义的研究对象来定义它，那么，马克思主义是关于世界发展普遍规律的科学，特别是关于社会发展普遍规律的科学，更特别是关于资本主义社会发展并转变为共产主义社会以及共产主义社会发展规律的科学。<sup>②</sup>

马克思主义有广义与狭义之分。狭义的马克思主义，指马克思以及恩格斯的观点和学说的体系。广义的马克思主义，还包括遵循马克思主义的立场、观点、方法的列宁、斯大林、毛泽东等人的观点和学说在内。

马克思主义理论是马克思、恩格斯创立并由后人遵循马克思所提供的立场、观点、方法发展而成的一种观点和学说的体系。它

---

①《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第418页。

②本文采用段若非的说法。参见《段若非文集》，红旗出版社1992年版，第338页。

是一个完整的科学的世界观，恩格斯又把它称为科学共产主义世界观。不是根据马克思提供的立场、观点、方法而是根据其他立场、观点、方法而形成的关于世界发展规律，关于社会发展规律，关于资本主义社会以及未来社会的观点和学说不属于马克思主义理论的范围。

经过一个半世纪的发展，对马克思主义理论的研究，在世界上已经成为一门专门的科学。比照“人口学”、“敦煌学”以及当代西方国家“马克思学”的命名方法，我们可以把以马克思主义理论为研究对象的科学称为马克思主义理论学或者马克思主义学。马克思主义理论同马克思主义理论学的区别在于，前者是马克思创立并由后人根据马克思的立场、观点、方法发展而成的观点体系，而后者则是对这种观点体系的研究。

马克思主义理论的分支是：马克思主义哲学、马克思主义经济学、马克思主义社会学、马克思主义政治学、马克思主义军事学、马克思主义文艺学、马克思主义历史学，等等。其中的每个分支又可以进行次一级的划分，例如马克思主义政治学又可以分出马克思主义国家学、马克思主义政党学、马克思主义法学<sup>①</sup>，等等，也可以依照创立或发展这一学说的代表人物的理论来划分。

现在，许多教科书对马克思主义学说的组成部分都划分和表述为：哲学、政治经济学、科学共产主义。我认为，对马克思主义学说组成部分这样划分是不妥当的。

从马克思主义体系本身来看，它是一个等级有序的系统。根据各个部分的抽象程度，马克思主义学说的结构有三个层次，高层次是哲学观点，由辩证唯物主义和历史唯物主义两个亚层次上下相叠而成。中层次是科学共产主义观点，它是马克思运用其哲学观点对资本主义社会的经济关系、政治关系、思想关系及其发

---

① 这一点与现行惯例不同。

发展趋势进行分析得出的总结论、总观点。这个层次又可以按照学科划分为并列的即同等级的几个部分：经济学中的科学共产主义观点、社会学中的科学共产主义观点、政治学中的科学共产主义观点……如果把马克思主义学说体系看成总系统的话，那么科学共产主义学说就是子系统，而上述这几个部分则是支系统。作为科学共产主义学说的支系统，上述这些部分必须结合在一起，缺少了其中任何一部分，科学共产主义学说就像人体缺少了血循环系统或呼吸系统一样，不再成其为科学共产主义学说。马克思、恩格斯创立的科学共产主义学说，就是这个总体，而不是其中的部分。马克思主义学说的低层次是行动学说，它由根据对社会发展趋势的共产主义认识、无产阶级的利益和共产主义者所处的具体社会条件而确定的行动的原则、方法、战略和策略等内容组成。<sup>①</sup>

上述马克思主义体系的三个层次，是竖向的三个等级，其中每个较高层次对较低层次来说都是指导性理论，即人们通常所说的基础理论，每个较低层次对较高层次来说都是应用理论。在哲学观点这个层次中的亚层次是竖向的亚等级。在每个层次中，部分和整体则分别属于横向的不同的等级或亚等级。例如，在中层次中，剩余价值学说是经济学中的科学共产主义观点的主要内容之一，比经济学中的科学共产主义观点小一个等级，而经济学中的科学共产主义观点又比整个科学共产主义观点小一个等级。余可类推。在每个层次中究竟能划分出几个部分，要依据马克思、恩格斯对各个问题论述的多寡和系统化的程度来确定。一般来说，只有片言只语论述的内容，不能构成一个组成部分。不能认为只要科学中有一个学科，马克思主义就有一个相应的组成部分，而不管马克思主义在这个学科中有无论述和是否成系统。对马克思

---

<sup>①</sup> 参见李延明：《再谈剩余价值学说同科学社会主义学说的关系》，载1985年3月4日《光明日报》。《怎样划分马克思主义的组成部分》，载文汇报社《理论探讨》1987年第2期。

主义体系的组成部分具体怎么划分,还可以根据该体系的本来面貌,进行更加细致的研究。

根据以上论述,可以看出,把整个马克思主义学说都称作科学共产主义学说,是不妥当的。科学共产主义学说至少不能包括作为它的理论前提的辩证唯物主义观点和历史唯物主义观点。同样,把科学共产主义学说作广义和狭义的区分也是不正确的。因为根据以上论述,科学共产主义学说只有一个,而且只有一种含义,它指的是一种认为资本主义社会将会发展为共产主义社会的社会历史观点。它既不包括自己的哲学前提和对它进行应用的学说,从而不具有许多论者所谓的“广义”的意义,它也不能排除掉对社会经济关系的分析,从而不具有许多论者所谓的“狭义”的意义,且不说马克思、恩格斯从来没有在这种所谓“广义”、“狭义”的意义上称呼过科学共产主义学说。

---

## 第二章 科学共产主义学说的 理论前提——唯物史观

恩格斯指出：第一，社会主义是由于唯物史观和剩余价值学说的发现而从空想变成科学的。<sup>①</sup>第二，科学的共产主义学说是以唯物史观和剩余价值学说所反映的两个重要事实为依据的。<sup>②</sup>

那么什么是唯物史观呢？

唯物史观是马克思的一个重要发现。

恩格斯说：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。”<sup>③</sup>由于有了这个发现，“历史破天荒第一次被置

---

① 参见《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第740页。在这里，社会主义可以看成共产主义的同义语。

② 参见《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第338页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第776页。

于它的真正基础上”。<sup>①</sup>

对于唯物史观，已有很多教科书从体系上加以阐述，所以本书不再重复，不再全面论述。然而，因为我对唯物史观的认识在有些具体内容上与教科书流行的观点不尽相同，所以，为了帮助读者理解本书用它们所指导的对共产主义学说的研究，这里便将这种不同点较多的两个部分提取出来，加以阐述。这两部分是：一是社会形式系统的结构；二是社会发展线索的常规与变异。

### 一、社会形式系统的结构

唯物史观科学地揭示了社会形式系统的结构及其各部分的相互关系和功能。

为了理解唯物史观对社会形式系统的结构及其发展规律的揭示，我们可以先从马克思的这样一句话入手。马克思说：“生产力和社会关系——这二者是社会的个人发展的不同方面。”<sup>②</sup>这句话说的虽然是个人，但是对于由人群集合体组成的整个社会主体同样也是适用的。在这里，马克思把社会主体分成了两个不同的方面，一个方面是生产力，即人类改造自然获得物质生活资料的能力，它是人类区别于其他动物的最主要的能力。另一个方面是社会关系，即人群由以联结成社会的现实的历史形式，它是社会主体的活动形式，主体活动的社会形式。马克思认为，社会的个人和由人群集合体组成的整个社会主体是在这两个方面同时发展的，这两个方面又是在相互关联中发展的。

马克思所说的社会关系即社会形式并不是一个混沌的事物，而是由生产关系、交换关系、思想关系三个层次的社会关系组成的事物。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第335页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第46卷(下)，人民出版社1980年版，第219页。

所谓生产关系，就是在生产活动中人与人之间的相互关系，它包括在各经济主体内部人们同生产资料的关系、劳动过程中人们之间的职能分配关系以及生产过程结束时人们之间的收入分配关系。生产关系的本质是劳动者同物的生产条件在经济主体内部结合的社会方式，即生产要素相互结合的方式。

所谓交换关系，就是交换领域中的人与人之间的关系，主要是结合成一个一个经济主体的人同其他经济主体及整个社会之间的关系，它的本质是个别劳动同社会总劳动之间的关系，或者说是个别劳动的社会性形式。这里所说的个别劳动，指的是独立的经济主体的劳动。这种独立的经济主体，可能由一个劳动者组成，也可能由一个家庭组成，也可能由若干或许多自由平等的劳动者联合组成，也可能由奴隶主和奴隶共同组成，也可能由地主和农奴或雇农共同组成，也可能由企业主和雇佣工人共同组成，情况千差万别。不论属于哪种情况，它们都自成一个财产单位，它们的劳动都各自构成一个整体劳动，这种各自构成整体劳动的劳动对于整个社会来说又处于个别劳动的位置。马克思所说的私人劳动，就是当生产资料由私人占有时的个别劳动。个别劳动相对于私人劳动而言，是一般概念。私人劳动相对于个别劳动而言，是特殊概念。生产关系怎么样，人们占有个别劳动的形式也就怎么样。生产关系所表示的是人们占有个别劳动(它又是各经济主体内部成员的结合劳动或整体劳动)的形式。生产关系只表示也只能表示各经济主体内部人与人之间的关系，不表示也不能表示各经济主体之间的人与人的关系。生产关系只能决定人们对个别劳动的占有问题，不能决定所占有的个别劳动与社会总劳动的关系问题。个别劳动同社会总劳动的关系问题是通过交换关系所表示的。

所谓思想的社会关系，指的是“通过人们的意识而形成的”<sup>①</sup>社会

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995版，第8页。