



马克思主义理论与现实研究文库

主编◎李建平



The Structure Adjustment of Chinese Human Resources

中国人力资源结构大调整

王知桂 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

中国社会主义市场经济研究专辑

专辑主编 李建建



中国人力资源结构大调整

The Structure Adjustment of Chinese Human Resources

王知桂 / 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

· 马克思主义理论与现实研究文库 ·

中国人力资源结构大调整

著 者 / 王知桂

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 社会科学图书事业部

电子信箱 / shekebu@ssap.com.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 秦 风

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 16.75

字 数 / 406 千字

版 次 / 2006 年 12 月第 1 版

印 次 / 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 188 - 2/D · 028

定 价 / 38.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

文库编委会

主 编：李建平

副主编：廖福霖 苏振芳 何贻纶 李建建

编 委：(按姓氏笔划排列)

王岗峰 刘义圣 何贻纶 李建平

苏振芳 陈少辉 陈永森 陈桂蓉

吴有根 张华荣 杨立英 林 卿

林子华 林旭霞 林修果 郑又贤

郑传芳 赵麟彬 郭铁民 黄晓辉

俞歌春 蔡秀玲 廖福霖 潘玉腾

马克思主义理论与现实研究 文库总序

神州大地风雷激荡，海峡西岸春潮澎湃。福建师范大学省重点高校建设项目《马克思主义理论与现实研究》文库与大家见面了。

本文库以坚持、发展和弘扬马克思主义为宗旨。这既是神圣的使命，又是历史的责任。马克思主义问世已经一个半世纪了，尽管她遭遇到各种各样的围攻、谩骂、禁锢、歪曲……但仍顽强地成长、广泛地传播、蓬勃地发展；尽管也有成百上千种理论、学说来与之较量，企图取而代之，但都无法得逞。“苏东剧变”虽然使世界社会主义遭受严重挫折，但无损马克思主义真理的光辉。马克思主义者在认真总结“苏东剧变”的教训后，将使马克思主义理论变得更纯洁、更成熟，朝着更健康的方向发展。

当 20 世纪即将结束的时候，英国广播公司在全球范围内举行过一次“千年风云人物”的网上评选。结果，马克思被评为千年思想家，得票高居榜首。中国共产党人 80 多年来，坚持以马克思主义为指导，取得了革命和建设一个又一个的胜利，开创了中国特色社会主义道路，把一个贫困落后的中国，变成一个初步繁荣昌盛、欣欣向荣的中国。在进入 21 世纪后，中国共产党人再次庄严宣告，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，并且以极大的决心和魄力，在全国实施马克思主义理论研究和建设的宏大工程，在马

克思主义发展史上留下光辉的篇章。

马克思主义之所以具有如此强大的生命力和竞争力，在于她具有以下五个突出的品格：

一是科学性。一种理论、观点能称为科学，它必须满足两个条件：一是合理地解释历史的发展，特别是其中的一些难题、怪象；二是有效地预见未来，并为尔后的实践所证实。列宁在评价马克思一生中的两大发现之一唯物史观时这样写道：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替。这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种社会生活结构中发展出另一种更高级的结构，如何从农奴制度中生长出资本主义”。^①中国改革开放 20 多年的实践已向世人有力地证明中国所选择的建设中国特色社会主义道路及其指导思想马克思主义是完全正确的，而西方一些别有用心的人士所鼓吹的“中国崩溃论”等论调则是完全错误的。

马克思主义是科学，这就要求我们以科学的态度对待马克思主义。针对林彪、四人帮肆意割裂、歪曲毛泽东思想，邓小平提出要完整、准确地理解毛泽东思想，这是十分正确的。同样，我们对马克思主义的主要创始人马克思的学说也要完整、准确地理解。在这方面，由于种种原因，我们还做得不够理想。例如，对马克思主义哲学，我们主要通过恩格斯、列宁、甚至斯大林的著作来了解，而对马克思在《资本论》中所应用的十分丰富的辩证法思想，则研究得不多。《资本论》虽然主要是研究资本主义的这一特殊的市场经济，但同任何特殊事物中都包含着一般一样，透过资本主义市场经济这一特殊，马克思也揭示了市场经济的“一般”，这“一般”对社会主义市场经济也是同样适用的。

^① 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 311 页。

因此，我认为要从现时代的观点重新解读《资本论》，发掘那些有益于建设社会主义市场经济的东西。学术界有人提出要“回到马克思”、“走近马克思”、“与马克思同行”，但最重要的是要完整、准确地理解马克思。恩格斯在《资本论》第二卷序言中写道：“只要列举一下马克思为第二卷留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的态度，以多么严格的自我批评精神，力求使这些发现达到最完善的程度。”^① 因此，我们对待马克思的著作，对待马克思的一系列“伟大发现”，也要采取“无比认真的态度”和“严格的自我批评精神”。只有采取科学的精神和科学的态度才能产生科学的结果。

二是人民性。列宁指出：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^② 马克思主义从来没有隐讳，她是为无产阶级服务的，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。但是，无产阶级又是人民群众的一部分——当然是核心部分。无产阶级的利益和广大人民群众的利益是相一致的，而且，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。可以说，马克思主义不仅是反映无产阶级利益的学说，同时也是反映最广大人民群众利益的学说。阶级性和人民性本质上是相一致的，只不过在不同的时期强调的侧重点有所不同罢了。在革命战争年代，强调马克思主义的阶级性，是完全必要的，也是十分正确的；在社会主义建设时期，随着社会主要矛盾的转换，在坚持马克思主义阶级性的同时，应该强调她的人民性，强调马克思主义反映最广大人民群众的根本利益要求。“三个代表”重要思想以及科学发展观、“执政为民”、“以人为本”、

① 《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社，1972，第4页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995，第305页。

构建和谐社会、开展荣辱教育等理论，一经问世就广为流行，受到了人民群众的热烈拥护，就是因为它们具有鲜明的人民性。过去很长一段时间中，由于受“左”的思潮的影响，我们把人权看成是资产阶级的观点，采取回避、批判的态度，结果在国际政治斗争中经常处于被动境地。这一情况在20世纪90年代发生了根本变化。1991年11月1日中国正式公布了《中国人权状况》（又称《中国人权白皮书》），高度评价人权是一个“伟大的名词”、“崇高的目标”，是“长期以来人类追求的理想”。以此为开端，中国掀起了研究人权、关心人权、维护人权的热潮，人权理论成了马克思主义理论体系的一个重要组成部分。从人权理论在我国所发生的变化，说明人民性的确应该成为马克思主义的一个重要特征。

三是实践性。“强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果而定。真理的标准只能是社会的实践。”^①毛泽东同志在将近70年前讲的这段话，至今仍十分正确。马克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，因为她揭示了人类社会发展的客观规律，为人类进步、社会发展，为全人类的最后解放指明了正确方向；但在实际运用马克思主义的理论时，又要同各国的具体实践相结合，不能生搬硬套，不能搞教条主义。实践在发展，马克思主义本身也要随着实践的发展而发展。马克思主义虽然诞生于19世纪，但她没有停留在19世纪。作为一个开放的理论体系，150多年来，她始终与时代同行，与实践同步。党的十六大把“与时俱进”作为中国共产党新时期思想路线的重要内容，把能否始终做到实践基础上的理论创新当作我们必须长期坚持的治党治国之道，正是对

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第284页。

马克思主义实践性的高度重视和深刻体现。

社会实践是检验科学与非科学、真理与谬误的巨大试金石。当苏联解体、东欧剧变时，西方一些人兴高采烈，并且迫不及待地兜售所谓的“华盛顿共识”，把它当成是解决各国社会经济危机、走向繁荣富强的灵丹妙药。但实践表明，推行“华盛顿共识”的国家非但没有摆脱危机，反而陷入了更深重的灾难，“华盛顿共识”不得不宣告失败。与之形成鲜明对照的是，中国坚持和发展马克思主义，走中国特色社会主义道路，取得了令世人瞩目的伟大成绩。中国的成功实践已在国际上逐步形成了所谓“北京共识”，这既是中国 20 多年来改革开放实践的胜利，也是中国化的马克思主义的胜利。

四是战斗性。马克思在《资本论》第一卷的序言中写道：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。”^① 由于马克思主义公然申明是为无产阶级和广大人民群众谋利益的，所以从她一问世，就受到了敌人的百般攻击，在其生命的途程中每走一步都得经过战斗。马克思一生中的主要著作大多是和资产阶级思想家进行论战的记录，就连《资本论》的副标题也是资产阶级“政治经济学批判”。“正因为这样，所以马克思是当代最遭嫉恨和最受诬蔑的人”。^② 可是，当马克思逝世的时候，在整个欧洲和美洲，从西伯利亚矿井到加利福尼亚，千百万战友无不对他表示尊敬、爱戴和悼念。恩格斯十分公正地说：“他可能有过

① 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社，1972，第 12 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 777 页。

许多敌人，但未必有一个私敌。”^①

在我国，马克思主义已经处于意识形态的指导地位，在马克思主义的指引下，全党全国人民正在为实现第三步战略目标、推进现代化建设而努力。但是，也要清醒地看到，在新的历史条件下，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位面临的形势是严峻的。从国际看，西方敌对势力把中国作为意识形态的主要对手，对我实施西化、分化的图谋不会改变。从国内看，随着社会主义市场经济的发展和对外开放的扩大，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强。在这种情况下，出现非马克思主义甚至反马克思主义的思想倾向，也就不可避免了。面对这种挑战，我们不能回避，不能沉默，不能妥协，更不能随声附和、同流合污。苏联、东欧的前车之鉴，我们记忆犹新。我们应该表明态度，应该奋起反击，进行有理有据有说服力的批判，以捍卫马克思主义的科学尊严。例如，有人肆意贬低、歪曲、否定马克思的劳动价值论，企图动摇马克思主义政治经济学大厦的基石，难道我们能听之任之吗？有人千方百计地要把“华盛顿共识”推销到中国来，妄图使中国重蹈拉美、俄罗斯、东欧和东南亚一些国家的覆辙，我们能袖手旁观吗？当然不能！这不仅是党性立场所致，也是科学良知使然！在这一点上，我们应该向德国工人运动的老战士、杰出的马克思主义理论家弗朗茨·梅林学习，他在一个世纪前写的批判各种反马克思主义思潮的论文（已收入《保卫马克思主义》一书中，苏联1927年版，中文版为人民出版社1982年版），今天读来仍然感到新鲜和亲切。

五是国际性。1848年，当马克思、恩格斯出版《共产党宣

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第778页。

言》，发出“全世界无产者，联合起来”的号召时，就注定了马克思主义是一种超越地域、肤色、文化局限的国际性的思想理论体系。当今，方兴未艾的经济全球化浪潮正深刻地影响着世界各国的经济社会进程，尽管这种影响有其积极的一面，但也会给许多发展中国家造成消极的甚至是严重的后果。这已为许多事实所证明。如何在经济全球化进程中趋利避害，扬善去恶，除了以马克思主义在作指导外，别无其他更好的主义。因此，马克思主义的国际化，现在比以往任何时候都显得重要和迫切。西方垄断资本出于维护其根本利益的考虑，竭力反对马克思主义的国际化，也就不足为奇了。

中国共产党人把马克思主义普遍真理与中国具体实践相结合，产生了中国化的马克思主义，指引中国的革命与建设不断取得新的胜利。随着中国改革开放的不断深入、综合国力不断增强、人民生活不断改善、国际地位不断提高，世界各国对中国的兴趣日益浓厚。因此，“北京共识”、“中国模式”逐渐成为国际论坛的重要议题。看来，中国化的马克思主义正在走向世界，这不仅是马克思主义在中国 85 年发展的必然，也是当今世界经济形势发展的必然。作为中国的马克思主义者，应该感到自豪，因为对马克思主义的发展作出了自己的贡献；应该要有广阔的国际视野，不仅要关注世界的风云变幻，也要了解和研究国外马克思主义研究的动态。要积极推进国际的学术交流与合作，让中国化的马克思主义为世界各国朋友所了解，并与他们一道，共同推进马克思主义的发展。

以上所述马克思主义的五大品格，也是本文库所遵循的指导思想。福建师范大学历来重视马克思主义理论的教学与研究，二十多年来在本科生、研究生中坚持开设《资本论》和其他马克思主义原著课程，出版、发表了许多用马克思主义立场、观点和方法分析问题、解决问题的论著。学校把马克思主义理论研究和

学科建设紧密结合起来，迄今已获得理论经济学、历史学、中国语言文学等一级学科博士点、博士后科研流动站和马克思主义原理、马克思主义中国化、思想政治教育等二级学科博士点，培养了一大批有志于马克思主义理论教学和研究的学术骨干。2006年初，学校整合相关院系师资，成立了马克思主义研究院。本文库是学校学习、研究、宣传马克思主义理论的重要阵地，也是开展对外学术交流的重要平台。

本文库初步安排 10 辑。大体是：马克思主义哲学研究；《资本论》与马克思主义经济理论研究；中国社会主义市场经济研究；马克思主义中国化研究；思想政治教育研究；马克思主义发展史研究；社会主义经济发展史研究；国外马克思主义研究；西方经济学与当代资本主义研究；建设海峡西岸经济区研究等。每辑出若干本著作，计划用 10 年左右的时间，出版 100 本著作。本文库的出版得到福建省重点高校建设项目的特别资助和社会科学文献出版社的大力支持，在此表示衷心感谢！

胡锦涛同志十分重视实施马克思主义理论研究和建设工程，勉励参与这一工程的学者要进一步增强责任感和使命感，满腔热忱地投身这一工程，始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，深入研究马克思主义基本原理，深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想，深入研究重大的理论和实际问题，为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创中国特色社会主义新局面作出新的更大的贡献。这段语重心长的话，也是本文库所追求的终极目标。

是为序。

李建平

2006 年 3 月 31 日

序

在社会经济发展的诸因素中，人是最基本的因素之一。一个国家或地区的人力资源状况，对于充分有效地利用物质资源，实现经济增长是极为重要的条件；换言之，一个国家或地区人力资源的丰度及其优化配置，对一个企业的兴盛、一个地区的发展乃至一个国家综合国力的增强都起着至关重要的作用。中国作为一个发展中国家，在 21 世纪全面建设小康社会目标的进程中，我们在充分利用物质资源的同时，必须加强对人力资源的开发、培养和管理。正因如此，党的十六大报告指出：全面建设小康社会，在本世纪头 20 年经济建设和改革的任务是：基本实现工业化，大力推进信息化，加快建设现代化。“要坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。”

理论是实践的一面镜子。经济学理论对人力资源的重视，缘于经济资源的合理配置问题是在任何社会形态下物质资料再生产都要解决的重大问题。学术界在论及该领域研究的贡献时总要提到现代西方经济学的人力资本理论。其实，马克思主义的创始人早在其之前已经对此问题进行了较为系统和精辟的阐述。

马克思主义创始人——马克思恩格斯虽对关于人力资源合理

配置的理论未专门著述，但通过对其经典论著的整理我们主要可以概括出如下要点。

1. 对人力资源合理配置是社会生产的必然要求

1868年，马克思在《致路·库格曼》的信中谈到：“要想得到和各种不同的需要量相适应的产品量，就要付出各种不同的一定数量的社会总劳动量。这种按一定比例分配社会劳动的必要性，绝不可能被社会生产的一定形式所取消，而可能改变的只是它的表现形式，这是不言而喻的。自然规律是根本不能取消的。在不同的历史条件下能够发生变化的，只是这些规律借以实现的形式。”^①可见，在马克思看来，按比例分配社会劳动是任何社会经济形态下都必然存在的“自然规律”，这里“按一定比例分配社会劳动”问题，实际上也就是现代经济学中所说的资源配置问题的另一种说法，不过是更为概括的说法而已。比如，马克思在对社会生产必须合理分配劳动时间的意义进行分析时谈到：“如果共同生产已成为前提，时间的规定当然仍有重要意义。……正象单个人必须正确分配自己的时间，才能以适当的比例获得知识或满足对他的活动所提出的各种要求。社会必须合理地分配自己的时间，才能实现符合社会全部需要的生产。因此，时间的节约，以及劳动时间在不同的生产部门之间有计划地分配，在共同生产的基础上仍然是首要的经济规律。这甚至在更高得多的程度上成为规律。”^②

2. 对人力资源合理配置缘于社会分工和生产社会化的发展

马克思认为分工有两类：一类是自然分工；一类是社会分工。自然分工是在纯生理的基础上产生的，是由人们的年龄、性别差异引起的，这种分工最初在家庭内部和生产单位内部进行；

① 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社，1974，第368页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社，1978，第120页。

社会分工则是由原来不同而又互不依赖的生产领域之间的交换而产生。^① 社会分工使得不同的人来分别负担物质活动和精神活动，就需要有人力资源的流动。人类历史上曾先后出现过三次大的分工，每次大的分工都极大地促进了劳动力的流动和重新配置。马克思进一步认为，生产社会化尤其是资本主义社会化大生产导致了人力资源的全面流动。在传统农业和手工业时期，土地支配着农民，农民成为土地的附属物。手工工具也支配着行会手工业者，传统的劳动对象和劳动工具使得其生产商品化程度极低，交换有限、市场狭小，这种交换方式和生产方式的封闭性使人力资源流动十分困难。只有到了资本主义生产方式的确立和劳动力市场的出现，人力资源才以前所未有的速度和规模流动。市场的扩大、交通通讯技术的发展和资本主义生产关系发展是造就工人阶级人力资源流动的加速器。

3. 人力资源流动是有规律可循的

马克思恩格斯在对人力资源流动规律的揭示中总是与资本主义生产方式联系在一起进行分析的，他们的阐述着重指出了如下几点。

(1) 人力资源流动的方向和方式因社会经济发展水平的不同而不同。他们指出：在工业国的英格兰，工业后备军是从农村得到补充；而在农业国的爱尔兰，工业后备军则是从城市中被驱逐的农业工人的避难所里得到补充。在英格兰，过剩的农业工人变成工厂工人；而在爱尔兰，被驱逐到城市里去的农业工人，虽然对城市的工人形成压力，但仍是农业工人，并不断地被遣送回农村去找活干。^②

(2) 马克思把人力资源流动同资本主义生产周期联系起来，认

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第389～390页。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第776页。

为人力资源流动与经济周期有关。他指出：停滞和危机时期是人口流向国外最为强烈的时期，也正是较多的过剩资本输出的时期。^①

(3) 马克思恩格斯把人力资源流动与农业、工业发展联系起来，论述了人力资源配置与农业和工业发展的关系。他们指出，资本主义制度占领农业，带来了农业革命，“农业革命的第一个行动，就是以极大的规模……拆除耕地上的那些小屋。因此，许多工人不得不到村镇和城市里寻找栖身之所”。^② 农村人力资源不断流向城市，农村劳动力由于租地集中、耕地变成牧场，机器的采用等原因而不断地变得过剩……农业工人的人数不断减少，他们的产品的数量不断增加，但他们还是不断地“变得过剩”。^③ 可见，人力资源流动与资本主义农业发展关系可以概括为“资本主义占领农业（农业革命）——农业经营规模扩大——农业劳动力过剩——向城镇流动——更大规模的经营——农业劳动生产率提高”。^④ 从人力资源流动与工业发展的关系来看，马克思恩格斯认为，资本主义工业的发展导致了人力资源的“全面流动”，这是因为工业日益集中的趋势使得作为生产要素的劳动力也像资本一样集中起来，而资本主义工业发展所产生的现代工业技术又为人力资源的大规模和频繁流动创造了条件，人力资源流动反过来又加速了资本主义工业的发展。从人力资源的流入地方面来看，丰富而低廉的劳动力为资本主义工业的发展创造了更为便利的条件。正如恩格斯所指出的那样，“假若英国没有找到又多又穷的爱尔兰居民作为替工业服务的后备军，英国的工业就不可能发展得这样快。”而且“在英格兰工人不得不和爱尔兰工人竞争的一切劳动部门里，工资完全不可避免地会一天一

① 《马克思恩格斯全集》第49卷，人民出版社，1978，第141页。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第774页。

③ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第758页。

④ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第774页。

天降低”。^①从流出地方面看，流出人口的资金回流可以促进经济发展，而且这种流动具有乘数效应，可使人力资源流动规模不断扩大。“迁往北美合众国的移民，逐年寄回一笔钱……向国外移民不仅不需要爱尔兰花费什么，相反的成了它的出口业中最能获利的部门之一。”^②

4. 人力资源流动是农村、城市社会经济发展的必然结果

马克思恩格斯在分析资本主义条件下人力资源流动时，对人力资源流动给城市社会经济发展造成的影响作了多方面的分析。

(1) 他们运用发达资本主义国家人力资源流动和城市发展造成的事实，揭示了农村人力资源流动和城市发展的关系，他们指出，在资本主义城市化过程中，农村流动人口是城市发展的强大动力。在恩格斯看来，“大租佃者以竞争把小租佃者和自耕农从市场上排挤了出去……于是，他们就变成了雇农和靠工资生活的织工，这些人中间有大批人流入城市，使城市以这样惊人的速度扩大了起来。”^③他还指出：“工业的迅速发展产生了对人手的需要；工资提高了，因此，工人成群结队地从农业地区涌入城市。人口以令人难以相信的速度增长起来，而且增加起来的差不多全是工人阶级。”^④

(2) 恩格斯还论述了资本主义条件下，农村人力资源大规模地、迅速地集中于城镇所造成的城市工人生产和生活的恶劣状况，诸如交通拥挤，环境恶劣、住房短缺等。他指出：“……大批穷人……被引诱到大城市中来，在这里，他们呼吸着比他们故乡——农村坏得多的空气……他们居住的城市一隅，由于建筑得杂乱无章，通风情形比其余一切部分都要坏，一切用来保持清洁

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社，1975，第774页，第758页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972，第771页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972，第665页。

④ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972，第296页。