

父权文化在伤害女性的同时，也伤害着男性。男人如果不革新自己的内心世界，就无法获得解放，也无法同女性和谐相处。

第三性男人

——男人处境及其解放

方 刚◎著

中国书籍出版社

第三性男人

——男人处境及其解放

方 刚◎著

中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

第三性男人：男人处境及其解放/方刚著. —北京：
中国书籍出版社，2006.9
ISBN 7-5068-1471-4

I. 第... II. 方... III. 男性—性社会学—通俗读物
IV. C913.14-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 109322 号

责任编辑 / 毕 磊

责任印制 / 熊 力 武雅彬

封面设计 / 李栋设计工作室

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址：北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编：100073)

电 话：(010) 51259192 (总编室) (010) 51259186 (发行部)

电子邮箱：chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京高岭印刷有限公司

开 本 / 787 毫米 × 980 毫米 1/16

印 张 / 16.5

字 数 / 261 千字

版 次 / 2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

印 数 / 0001 - 5000 册

定 价 / 28.00 元

版权所有 翻印必究

自序

1998年，我开始写作关于男人解放的系列文章。当时我只读过有限几篇关于男性解放理念的短文，但我的全部热情被激发了。今天，当我掉过头重新读这本主要写作于当年的《男人解放》时，我一再感到吃惊：自己当年竟然已经产生出这些思考。

在阅读了大量男性研究与男性运动的英文书籍，并且从事了多项男性研究、直接参与了大陆男性运动的今天，我仍然要说：自己几年前的思考完全没有过时，在当时无疑领先于那个时代一大步。

《男人解放》先后出版了大陆简体字版和台湾繁体字版，是中国大陆本土作者写作的第一本关于男人解放的书。此书当时在大陆没有引起太多关注，这无疑与大陆男性研究气氛尚未形成有关。而在台湾和香港，此书则受到男性研究与男性运动人士的高度关注。台湾的“21世纪男性成长协会”将此书列为必读书，香港男性运动的领军人物、明爱男士成长中心主任黎伟伦先生则告诉我，他当年认真地读过这本书，并非常认同书中的观点。而我后来发现，多篇台湾男性研究的硕士与博士论文均引用我作为随笔而非学术著作写作的这本小书。

我当时写作的时候，绝对没有想到，几年后会受到香港观察那里的男性运动，并且在明爱男士成长中心的书柜里看到我的书。更不会想到，我自己在2005年创办了男性解放学术沙龙，致力于推动中国大陆的男性研究与男性运动，并且在国内外产生一定反响。

2006年8月至10月，我亦应邀到台湾进行为期三个月的访学，考察那里的

男性研究与男性运动。

我的此生，恐怕与男性研究和男性运动将结下不解之缘了。

今天，上网一查，“男人解放”不再是一个希罕的词汇了。但是，这仍然是一种领先于时代的观念，针对它的争论仍旧沸沸扬扬。但至少人们在争论了，而当年此书首次出版时，连争论的社会气氛都没有形成。这就是领先于时代的快乐与尴尬。

在这本书里，我做了很大的修订，在原来十六万字的基础上删减、增补了一些文字，其中增补的约八万字的篇幅，均是近年写作的。特别是最后关于男性运动的几篇文章完全是新增的内容，为随笔与杂感找到了学术上的依据。其中，《男性觉悟与女性主义：反父权文化的同盟者》一文，更是我近年关于男人解放思想的总结，强烈建议您看一看。

领先于时代的另一个尴尬是：因为是最早做的，所以注定是不成熟的。但是，对于任何一种思想而言，“成熟”也许意味着固步自封了。人类正是在不断思考中修正与前行的。

这本书，也是一样。

方 刚

2006年8月，于北京太阳园小区

第三性的男人

——《男人解放》首版自序

西蒙·德·波伏娃说，女人是第二性的，男人是第一性的。

女人在这个世界上处于从属地位，男人处于支配地位。男人在剥削、压迫女人，所以，妇女需要解放。波伏娃的《第二性》一度成为妇女解放运动的圣经。但是，我想说的是：男人远非高高在上的第一性，而确确实实是第三性的。

男人同样受着压迫，男人同样受着毒害。男人在这个世界上的处境，并不比女人好多少。

社会性别角色对男人的要求在伤害着我们，而我们一直以为这是对自己的奖励。我们被要求刚强，要求成功，要求有泪不轻弹，而谁能够告诉我：男人为什么一定要这样？我只是从小便被不断告知，如果我做不到这些，便不是一个好男人。

男人对于社会和家庭要负更多的责任，也要做更多的努力；男人要赚钱养家糊口，而女人赚钱少却被视为理所当然；战争总是要求男人去牺牲生命，轮船下沉时我们被要求留在后面；男人被安排照顾女人、呵护女人，女人有男人疼爱，而男人却只有自己疼爱，甚至我们连疼爱自己的权利也受到蔑视；男人被要求成为政治家、科学家等“成功人士”……

问题在于，男人也是肉体凡胎，为什么我们一定要刚强？男人的神经系统与女人是一样的，为什么我们不能够哭泣？男人也是人，我们的生命权利，我

们享受生活的权利，我们自由地决定自己存在方式的权利，同样是至高无上的。

我们过去习惯于称之为“男人的特权”的一切，换一种角度看，便是对男人的伤害。男人作为第三性别的位置，便这样确定了。

所以，男人迫切需要解放！

男人解放的对手不是女人，而是文化。旧的文化是男人和女人共同的敌人。

男人解放不是简单地喊累，而是要对传统社会性别角色进行反省。

男人解放也不是单纯地呼唤所谓“新好男人”，在我看来传媒盛行的“新好男人”话题是对男人变相的伤害。

当女人成为第二性、男人成为第三性的时候，第一性又属于谁呢？只能是属于解放了的女人和解放了的男人。

作为一个男人，我时时感受着对自己男性身分的困惑。

我曾涉足同性恋的研究、女性的研究以及其它诸多涉及性别领域的研究，但是，我知道最有资格关注的问题只能是关于男人的研究。

作为一个对自我世界与外部世界投入极大热情的男人，如果我不关心男性解放，我便永远不可能成为一个真正自由、自然的男人。

男人解放思想的提出在西方国家为时也并不久远，在中国，便更鲜为人知了。本书是我关于男人解放的第一次尝试，由于缺少国际最新成果的咨询，由于在一个妇女解放尚处于启蒙阶段、男人解放一片空白的文化下，本书提供的全部思考注定与所有事物处于萌芽阶段的思考一样难脱稚气。

我可以想象得到，其中一些观点会受到男人和女人共同的指责。但是，理想社会一条最重要的法则便是：每个人都有权利进行自己独立的思考，并提出自己的思想。男人解放同样需要各种观点与思想的撞击与交流，那么，让我们首先有所提出。

本书凝结了我对男人解放的个人思考，这种思考远远称不上深入和全面。但是，这毕竟是第一部中国人自己的男人解放的著述，是真正属于我们这个民族的。如果一种全新的性别意识能够由此被更多的人接受，如果我们能够得以用一种全新的视角来关注男人与女人，一种新的思想革命与社会革命也许将由此启动。

果如此，则我愿足矣！

本书绝不仅仅是为男人准备的，更是为女人准备的。如果男人和女人不沟通、不相爱、不相助，我们都将注定孤独。

最后想说的是：所有的男人，所有的女人，让我们携起手来，并肩战斗，共同迎接人类的彻底解放！

1998 年 10 月于北京西湖新村

目 录

自序	(1)
第三性的男人	
——《男人解放》首版自序	(1)
预测 2017 年的男性	(1)
男性社会性别模式在逻辑上的荒谬之处	(3)
告诉你真实的男人解放	(7)
21 世纪,男性解放的世纪	(11)
“男人节”与“男联”	(17)
我是解放了的男人吗?	(20)
给初生儿子的信	(24)
男人解放,从幼年做起	(30)
男人阴柔也是一种进步	(33)
不作“刚强神话”的牺牲	(35)
爱美之心,男亦有之	(37)
“三十而立”的阴影	(41)
男人,你们可以互爱	(44)
男人何时穿裙子	(50)
不要健美	(53)
“二尾子”与兼性理想	(56)

男人怀孕,意味着什么?	(58)
男人好斗吗?	(61)
选美的男人	(64)
拥抱男人	(67)
裸体的男人	(70)
北京地铁,一个男婴	(73)
世界是否将太单调	(75)
两个男性朋友	(77)
想哭就哭	(79)
刚强神话使男人守紧身心秘密	(82)
男色:社会性别角色的一场革命	(85)
“婆婆妈妈”背后的性别压迫	(88)
好父亲	(89)
男人会抱孩子吗?	(92)
儿子的婴儿期教育	(94)
我和两个女性朋友的决裂	(96)
男人,你可以不如女人	(99)
两性平等中的一个问题	(103)
不做绅士	(106)
约会时,男人买单?	(109)
不再奴役女人	(112)
“反向性骚扰”?	(114)
做饭的意义	(116)
“新好男人”不等于“解放的男人”	(118)
女人的“难缠”与男人的“冷漠”	(120)
男人健康,一个性别话题	(122)
关心自己的健康	(125)
男人,你关心这些健康问题吗?	(127)

失败的“男人性史”调查	(131)
性不应期下的男人	(134)
“重性轻情”的背后	(138)
哺乳期,别忘了关爱丈夫	(142)
阳痿的权利	(144)
传媒是如何奴役男人的?	(149)
惊呼	(152)
男人做家务,短寿?	(154)
男人,请选择你最舒适的姿态	(157)
一个“典范”男人的死亡	(165)
婚姻调查中的男性变化,对女人意味着什么	(172)
传媒中的男人观念	(176)
贾宝玉——阶级与社会性别角色的双重叛逆者	(190)
西方男性运动及其流派	(203)
中国大陆男性运动的萌芽	(209)
香港男性运动:观察与思考	(217)
男性觉悟与女性主义:反父权文化的同盟者	(235)

预测 2017 年的男性

不要以为 10 年太短，这是一个一切都快起来的时代，所以，我们完全有理由期望 10 年后的男人非常不一样了！但是，下面的种种预测无疑更多带有期望的成分，希望 10 年后可以再看看多少实现了。

男性与社会

经过十年的努力，“过劳死”已经成为历史名词，男人们大都懂得悠着来了；主流文化认为，优秀男人的事业可以不成功，有钱有地位有名望不再是衡量好男人最重要的标准；家庭生活的成功成为衡量一个男人人生成功与否的重要指标；社会对男人的过高要求对男人有坏处；传统女性的职业场所，如护士、幼儿园与小学教师，已间或有男人现身其中的报道，但仍然是“新闻”本身就说明了这仍是极边缘的选择；男人更加关注自己的健康，“轻伤不下火线，小病不看医生”的硬汉形象已经不被看好；男人有苦忍着，有泪往肚子里咽的传统硬汉形象不再受主流文化褒扬，社会主流文化鼓励男人面对内心冲突或困扰向人诉说寻求解决；政治空间更多女人出现，说明男人的“放权”意识增加；社会上“关怀男性”的声音越来越强，已经出现了民间公益性的男性关怀组织，对单身父亲、下岗男工、体残男性等男性中的弱势群体给以关爱；大学里已经开设了男性研究课程，中国第一个专门的男性问题研究所已经出现，已经有若干名专事男性研究的学者；“男性解放”的声音更加普遍，更少被误读和娱乐化等等。

男性与家庭

更多男性开始更多尊重妻子的家务付出；男性更多关爱孩子，拿出更多时间和孩子在一起；更多男性做家务；已经有呼吁男性像女性一样享有“育儿假”的呼声，如现在瑞典等许多国家已经实行的那样；选择成为家庭“主夫”的男人开始多起来了，已经有接近一半的人认为，这种选择无可厚非；“下班就回家”成为媒体常见的一个口号，无论因工作或因娱乐而晚回家的男人均成为主流话语批评的对象；单身老人的自由同居更为普遍；婚姻离异事件中，更多男性为争取对孩子的抚养权而抗争，包括诉诸法律；实施家庭暴力的男人并未见减少，但社会对家庭暴力的惩处更加严厉，法律更加明确；事实上的同性恋家庭更多出现……

男性与女性

与女性的平等意识越来越受到男性推崇，更多男性支持并参与女性主义运动；两性在工作场所和私人场所均更为平等；男人的外遇并不见减少，女人的外遇同时也多了起来；多性伙伴现象更加普遍；恋爱与性关系中女人更加主动；“男色”现象更加普遍，男性在更多意义上也已经成为女性的消费品，如男妓更常见，裸男写真集开始热卖，男子选美每年至少一次；男人在性上感受到更多压力，对壮阳用品的商业炒作仍然火爆，但是，鼓吹性和谐与性高潮来自爱情而不是来自活塞运动之持续的声音更多见诸传媒；性骚扰等性犯罪受到更明确的严厉惩罚，女性对男性的性骚扰多起来了；传统社会男强女弱、男主女从的婚姻模式更多被打破，“般配”的标准发生着变化；越来越多这样的夫妻出现了：丈夫不如妻子有钱，社会地位不如妻子高，年龄比妻子小，身高比妻子矮……

男性社会性别模式 在逻辑上的荒谬之处

社会性别角色模式，简单地说，就是文化对男人和女人应该有的社会行为方式以性别为划分标准做的不同界定，比如“男主外女主内”、“男人勇敢刚强、女人温柔体贴”等等。如果一个男人或女人不符合这些模式，就会被认为不是一个“好男人”或“好女人”。这些模式本质上由男权文化界定，是为男权文化服务的。

长期以来，随着女性主义及妇女解放事业的发展，关于女人社会性别角色的模式化界定受到了系统的颠覆。近二三十年来，男人解放运动也在欧美兴起，成为两性平等运动的一部分。男人解放运动致力于颠覆传统的男权文化对男人的模式化界定，认为这些界定是有害男人的，是以一种文化压力来剥夺男人作为个人选择的自由的。

男人被要求刚强、勇敢、有泪不轻弹、轻伤不下火线、事业成功、勇于独自承担责任等等。应该说，这些都是优良品德，本无可厚非。但男性解放主义所要反对的，是将这些品德极端化，凡是不符合这些品德的人都因此受到歧视的状况。而且，凡善良美好的品德，应该是不分男女的。传统的男权社会，将一些品德加给男人，另一些加给女人，通过对男女不同的性别塑造，完成了歧视与偏见的建构。这正是我们要反对的。

本文，便试图借用一些常见的逻辑形式，来对一些男人社会性别角色的模式进行检验，从而揭示其荒谬之处。

逻辑学的直言命题有四种形式，分别是：全称肯定命题，简称 A 命题；全

称否定命题，简称 E 命题；特称肯定命题，简称 I 命题；特称否定命题，简称 O 命题。这四种命题间的关系，可以用逻辑方阵来表示，其中，A 与 O、E 与 I 之间，呈矛盾关系，具有矛盾关系的两个命题既不能同真，也不能同假；A 和 E 呈反对关系，不能同真，可以同假；I 和 O 呈下反对关系，可以同真，不能同假；A 和 I、E 和 O 呈从属关系，全称命题蕴涵特称命题。

让我们看一看对男人社会性别角色的一些常见要求，比如，“所有男人均应事业成功”。这是一个全称肯定的 A 命题，但是，事实上现实生活中确实有许多男人事业不成功，也就是说，“某些男人事业不成功”，即特称否定的 O 命题。在逻辑学的逻辑方阵中，A 命题和 O 命题是矛盾关系。也就是说，不能同真，也不能同假。因此，性别文化对男性社会性别角色的要求，便与现实发生了冲突，可见这一要求本身是不正确的。如果我们坚持这一要求，就等于认为那些“事业不成功的男人”不是男人，从而对普通男性进行了一种贬损。

对必须事业成功才算一个名符其实的男人的这一文化定义，将巨大的压力加在男人身上，男性解放主义者便要将这一压力卸除，还给男人一个做普通男人、享受平常生活的权利。

再来看一个关于男人的概念化界定：“男人都好色”。所谓“没有猫不吃腥的”，但可能正是因为认识到了现实与此不符，所以说这话的人，往往会加上一句：“只有个别男人不好色”。

“男人均好色”与“只有个别男人不好色”，前者是 A 命题，全称肯定。后者是 O 命题，特称否定。而逻辑方阵告诉我们，A 和 O 是矛盾关系，上面的直言命题同样是有问题的。

如果改成下面的公式又怎样呢？

有些男人好色。

有些男人不好色。

前者是 I，特称肯定命题；后者是 O，特称否定命题。这便成了一对下反对关系。具有下反对关系的命题，可以同真，不能同假。如果其中一个命题真，另一个命题真假不定；如果其中一个命题假，则另一个命题真。由下反对关系，我们可以知道，上述两个命题都存在真命题的可能性，是真实的。

这一推论的过程告诉我们，我们只可以清楚地说，某些男人如何，另一些男人如何，而不能说“所有男人”如何。当我们以“男人”代替“某些男人”的时候，歧视与伤害便开始了。

我们的文化还认为，男人比女人力气大，或者男人比女人更理性，男人比女人更具有领导才能等等。这些断言中的“男人”，实际上仍是指的“所有男人”，“女人”也指的是所有“女人”。

我们挑“男人比女人力气大”这个论断，看它是如何得出的呢？是对全体男人和全体女人做一次普查后得出的吗？显然不是。而只可能是这样得出的：

A 男人力气比 B 女人力气大。

C 男人力气比 D 女人力气大。

因此，男人力气比女人大。

这便符合逻辑学上的直言三段论形式。我们看到，这里的两个前提都是特称肯定命题，而根据直言三段论的规则，两个前提中有一个特称，结论也是特称，所以，两个特称的前提更不可能得出一个全称的结论。事实上，无论多少个特称前提加在一起，只要这些特称没有将所指示的对象全体包括在内，也不可能得出关于这一对象的一个全称结论。

女性主义重建社会性别的一个关键论点便是：“个体的差异永远大于群体的差异”。所以，不要因为某个男人和某个女人的差异，就认为男性与女性的差异也是这样的。当我们站在男性性别革命的视角来思考社会文化对性别模式的塑造时，这同样可以作为重要的指导思想。

按着上面的同等推理，我们也不能够得出“男人比女人更理性”、“男人比女人更具有领导才能”等等这些论断。

传统的男权文化还否定男人爱美和追求美的权利。女人怎么爱打扮都没有关系，如果一个男人像女人一样关注自己的外貌，也会被视为缺少男性气质，“不像个男人”，受到歧视与偏见。且看此例：

所有女人都爱美。

所有男人都不是女人。

所以，男人不爱美。

换成逻辑公式便是：

所有的 M 都是 0

所有的 3 都不是 M

所以，所有的 3 都不是 0

逻辑学告诉我们，这一推理形式是错误的，是无效推理，这个推理是前提真而结论假。这也便仿佛是说：所有的人都是要死的。所有的猴子都不是人。所以，所有的猴子都不是要死的。但正是这样荒诞的逻辑，一直成为对男人施压的工具。

让我们来看一个有效的逻辑推理形式，即：

所有 M 都是 0

3 是 M

所以，3 是 0

这是一个正确而有效的推理形式，具有它的推理形式的任一推理都不会出现真前提和假结论。我们因此可以用它来检验和反驳关于男人社会性别角色的另外一些断定。

比如，我们的文化一直要求男人“轻伤不下火线”。媒体过去习惯报道的英雄模范形象，都是病倒在工作岗位上，然后人们在他的衣袋里发现几张没有出示过的病假条。对男人健康的蔑视到了这样一种程度，仿佛男人是特殊材料做成的，不会生病。这一荒唐的思维方式，可以按上面有效逻辑推理的形式来反驳：

所有人都会生病。

男人是人。

所以男人是会生病的。

除非你否定男人是人，或否定人会生病，你就无法否定这一推理。

通过上面几个小例子，我们已经看到，男性解放运动，其实强调的是个体的差异与权利，强调的是多样性，反对否定个体差异，强加给男性群体一个标准模式的文化。以逻辑学为武器，可以很容易使其暴露出种种荒诞之处。

我们也许可以这样说：男权文化，本身便是不合逻辑的。