



青
年
小
叢
書

學子習小組的經驗

棠棣出版社印行

3
7

書 叢 小 年 青

驗 經 組 小 習 學

編 字 姚



社 版 出 棟 棠

目次

談集體學習·····	姚宇(一)
怎樣發動和建立學習小組·····	菲芝(一六)
學習小組的程度問題·····	菲芝(二六)
學習小組的人數問題·····	馮明(三六)
學習小組的前奏·····	倩芬(四四)
怎樣訂學習大綱·····	陶拾(四九)
關於小組發言(一)·····	李點(五五)

關於小組發言(二)..... 陶治(奎)

討論問題抓不住中心..... 健立(亢)

談鑽牛角尖..... 若人(三)

怎樣做學習小組長..... 劉再興(六)

談集體學習

姚 宇

集體學習對於一般的知識分子和自由職業者是不習慣的，因為這些人具有濃厚的個人主義。集體學習就是克服個人主義的方法之一，使個人主義走向集體主義。

有些人對集體學習的觀念是沒有的，這表現在兩方面：

第一、有人認為集體學習是毫不足道的，什麼討論、批評、總結，完全由自己來搞，沒有教授和名流指導，學的又是小冊子，不夠派頭。其他人的程度，充其量和他一樣，沒有什麼了不起的地方可以教育他，提高他，因此他滿不在乎，鄙夷一切，不虛心學習。這種人表現在下列三種現

象：（一）第一種、動不動就糾正人家的思想，歡喜找人家的毛病，批評人家的錯誤，只有他是對的，與他相反的意見都是錯誤的。（二）第二種、認為別人的水平比他差得太多，同這些沒有『學問』的在一起，是搞不出什麼名堂來的。因此馬虎、敷衍，不聞不問。（三）第三種、真正想學習一點『知識』，但他孤立自己，企圖研究出『高深』的理論，對於集體討論、互相批評等，認為是浪費時間。

第二、有些人雖然也承認集體學習有一定的好處，可是他們認為在水平不相上下的一羣人中，一個人提出了問題，其他的人不見得可以答得圓滿，猜來猜去，浪費時間。假如一個小組中有一個水平較高的人，那麼問題，都是他一個人答覆，小組永遠只有他一個人發言，所有的人都只好聽

他的，如果他說對了，那倒不管，假如錯了，大家就全錯下去，一直到發現錯誤為止！

這兩種意見，雖然都是不滿意集體學習的，但都有根本的區別，前一種認為集體學習毫不足道的，是原則性的問題，後一種，只是領導上的偏差，如果注意改進，糾正偏向，是很容易克服過來的。值得重視的是前一種。

這些人主要的思想根源在那裏呢？在於自高自大，獨善自身。一句話，就是個人主義。必須好好克服個人主義，集體學習纔會發展起來。

克服個人主義學習觀點的有效辦法之一：就是向羣衆學習，向實際學習！因為羣衆的知識和經驗，是最豐富最實際的，羣衆的創造能力也是最

大的。

陳伯達指出：

「……大眾的智慧是無限的，只有羣衆才具有最大的創造力。只有集中大眾的智慧，方是無限的，才是最大的智慧。事實上，任何困難的問題，自己在腦中不通的東西，一和羣衆商量，便能迎刃而解，豁然貫通。」

「這裏，不準備講羣衆的思想方法一切的特點，這裏只說羣衆思想方法一個最大的特點。羣衆（是說真正的羣衆）處理問題所以容易妥當，容易公平與合理，就是很善於對各種事情不斷反覆地加以各種比較。」

「反覆比較揣摩的方法，便是羣衆的真正科學分析的方法。這方法的精神，需要我們一切工作者所學習的。這種分析方法，就能夠避免個人的衝動

與武斷，而在任何場合，都可以容易避免錯誤。」

有些人也承認，一些勞動經驗，羣衆是豐富的，至於那些政治、政策等問題，羣衆仍然是無知的。因此，他可以向羣衆學習勞動經驗，但在政治、政策等問題上，就不需要向羣衆學習了。

「羣衆不懂得政治嗎？」「羣衆沒有思想創造力嗎？」請看沈友谷的分析吧！

「羣衆不懂得政治嗎？——如果照統治階級的政治學家看法，把政治看做是如何用巧妙而週密的方法以欺騙羣衆，統治人民，那麼，羣衆也許可說是不懂得「政治」，羣衆所懂得的政治，見打破統治者的欺騙和壓制，求得

解放，過自由而合理的生活。這是人民大眾的政治學，也只有人民大眾最懂得，最精通。

羣衆沒有思想創造力嗎？——如果照有階級的思想家的看法，思想的創造，是玄思冥想，以「解決」「人生的究竟」，「宇宙的究竟」，那麼，羣衆確是沒有這種「思想創造力」的。真正有價值的思想創造力，並不是這種「玄思冥想」，而是要解釋和解決人民大眾的實際生活，和實際鬥爭中能夠自行發現出一些道路，提出解決的辦法，那就是人民的智慧的表現，也就是羣衆思想的創造力。」

我們在學習進行中考慮問題，思想上常容易發生錯誤和偏向。例如：片面、主觀的看問題；籠統，粗枝大葉的分析事物。我們不瞭解情況，沒

有顧及具體情況及其相互間的關係，於是就片面的憑個人的智慧和主觀來推斷處理問題。有時抓到一個模糊概念，不進行具體、仔細的分析，粗枝大葉，妄下斷語。然而當羣衆分析問題的時候，他們來自各個不同的環境，瞭解各個不同的情況及其相互的關係，從實際出發，謹慎而週密的比較揣摩，看出每一件事物的特點，及其不同之點和相同之點來，這種『反覆比較揣摩』的方法，才是真正科學分析的方法，這種方法，只有在羣衆中才能產生。因此，只有向羣衆學習，在羣衆中學習，纔能獲得比較完全的知識，這種知識始跟得上實際事物的發展。

要向羣衆學習，就必須克服個人主義。痛改那種自高自大，獨善其身的個人主義。

有一位大學生，他讀過許多新哲學與新經濟學的名著，考上外國語學校以後，到華北革大進行政治學習。入校之後，他懊悔極了，瞧不起羣衆，認爲自己的政治水平比別人高，於是鄙夷一切，帶着無可奈何的心情進行學習，第一次理論測驗開始了，出的題目是人生觀和世界觀的問題，『唯物論辯證法都記得爛熟了，這些試題還值得我一答嗎？』結果花了半小時便完卷而出。自以爲答得很完善很夠味的，但到『民主評卷』時，同學們把他答覆中的許多缺點，一一指點出來，經過一段時間的自我批評和檢討，他澈然大悟，他這樣寫着：

『綜上所述，足見我未入革大以前是那樣地好高騖遠，不肯虛心學習，

直到經過這次理論測驗的「民主評卷」後，才使我深切地感到自己已往學習的空虛與浮泛，並認真體味出羣衆智慧的偉大，以及集體學習的好處。如果不是運用了「民主評卷」這種走羣衆路線的學習方式的話，那我還可能自以爲是，發現不出自己的缺點，因而也就只能停留在原有的基礎上固步自封，甚至於「不進則退」了。這次理論測驗的「民主評卷」，的確鞏固了我已有的成績，並進而提高了一步。我再不敢看不起羣衆的智慧，再不敢保留那種滿不在乎的小資產階級自大狂的劣根性了。只有珍視羣衆的智慧，接受羣衆的批評與指導，才能搞好自己的學習，也才能「到羣衆中去」，真正地爲人民服務，這就是我在集體學習中所受到的最寶貴的經驗與教訓！」

另外一位青年朋友，出身小資產階級，平日雖然也進行自我批評和檢

討，但因為有些缺點是小資產階級的通病，因此不以為異，檢討起來就不夠認真、深入。假期裏他參加了一次有組織有領導的集體學習，在漫談會上，大家毫無保留地暴露自己，這給他的教育意義很大。例如：

「一位領導小圖書館的同志，自以為能力很強，不相信別人會把工作搞好，什麼都攬着自己幹，因此引起別人的對工作消極，自己又忙不過來，結果弄得雜亂無章，完全失敗，於是，埋怨別人工作不積極，什麼都推給他一人搞，所以工作不好，最後只好垂頭喪氣，「引咎辭職」。

一位自以為演劇能力很高的同學，在分配角色時，沒有被選為主角，大失所望，處處存心挑剔導演的毛病，他的愛人是女主角，他積極慫恿她不要上演，故意給導演拆台，並在演員中進行挑撥，以致整個話劇無法演出，以

滿足自己「少了我你們就演不出」的虛榮。

一位較早加入民聯的同志，因為作風不好，不為羣衆所擁戴，沒選上班幹事，於是工作消極，成天逍遙過去地下鬥爭的光榮歷史，誇耀於人，總覺得上級不如自己，尤其當負責人偶爾犯一點錯誤時，立刻以打擊姿態出現，完全不是採取治病救人的批評態度，總希望工作出漏洞，自己幸災樂禍。另一位同學則經常說新詩淺薄，「這樣的詩也要抬出來？」他自己是學新詩的，但却一首也沒寫過，他從不動筆，因為他總以為自己是高深的，「不鳴則已，一鳴驚人」，他就害怕假若一鳴而不驚人，豈不糟糕？

一位同學認為小冊子沒有看的必要，「大道理搞通了，小道理還有問題麼？」成天看大書，其實又不怎麼理解，只是一大本一大本地看過去，感到特別舒服，總恨不得把圖書館一大堆的洋裝書都吞到肚裏去。野心特別大，

學習又是那麼不踏實地，看見別人英文說得流利想念英文；看見別人能說一套新式文藝理論，又想搞文藝；看見別人懂得米邱林，又想專攻生物學，於是東一頭，西一頭瞎闖，好高騖遠一無所成。一位同志總是看不起落後羣衆，完全不聽取他們的意見，總說別人思想有問題，從沒想法去幫助他們，好像他一個人就能把命革好似的。」

聽過這些，使他心裏一跳，他說：『這些錯誤思想不是經常支配着我麼？』從此，他仔細的分析自己的缺點，更深的發掘錯誤的根源。並澈底認清了羣衆偉大的教育力量。他所得的收穫是無比的。他寫着：

「討論完畢，我躺在地鋪上，心裏說不出的輕鬆，好像洗了一個澡，望

着一盆污黑的髒水嘆着「怎麼那麼髒呀！」經過這麼一次討論，雖然還沒有把我個人英雄主義的思想完全洗滌乾淨，但至少已使得我從理論上認識了個人英雄主義的面目，以及它對我的毒害。回到學校已經兩個多月，同志們告訴我，我在思想上工作有了顯著的進步，我不能說我以後不再犯個人英雄主義，但我懂得它以後，我必能隨時警惕，我的同志也會從批評中糾正我、提醒我，把我當成一個患病的人來照顧。

只有集體討論，只有羣衆力量，才能使我把自己的毛病看得如此透徹明確，而在工作上思想上起這麼大的作用。」

集體學習的力量就有這樣偉大！

一、它可以把我們已經接受了的东西，認為「沒有問題」的翻案。當