

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



中国
社会科学
博士论文
文库

西方生态批评研究

胡志红 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



西方生态批评研究

胡志红 著
导师 曹顺庆

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方生态批评研究/胡志红著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 7

(中国社会科学博士论文)

ISBN 7-5004-5681-6

I. 西… II. 胡… III. 文艺批评-研究-西方国家-文集 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 058452 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 周 昊

版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2006 年 7 月第 1 版 印 次 2006 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 12.75 插 页 2

字 数 316 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

胡志红 生于 1966 年，四川成都人，先后就读于四川大学外国语学院、文学与新闻学院，分别获英美文学专业硕士学位、比较文学与世界文学专业博士学位。现供职于四川师范大学外国语学院，副教授，任英美文学、欧美文化专业方向硕士生导师，四川师范大学分学术委员会委员，兼任四川省比较文学学会理事、秘书长，中国比较文学学会会员。

主要学术兴趣：生态批评、生态神学及生态文学研究、欧美文学及欧美文化研究。现已分别在《四川大学学报》（哲社版），《四川师范大学学报》（哲社版）、《求索》、《当代文坛》等各级刊物发表学术论文 20 余篇，其中绝大多数与生态批评、生态文学及比较文学有关。近年来主要论文有：《天人合一：人与自然的跨文明阐发》，《生态批评与跨学科研究》（人大复印资料《文艺理论》2005 年第 11 期全文转载），《文学生态中心主义对人类中心主义的挑战》，《生态文学——比较文学研究的新天地》，《生态文学的跨文明阐发与全球生态文化建构》等。

内 容 提 要

生态批评是文学研究与当代生态思潮的结合，是文学研究的绿色化，是对生态危机的综合回应。它是一个非常庞杂、开放的批评体系，兼有文学批评和文化批评的特性，生态批评可以简要地定义为本着拯救环境之精神研究文学与环境之间的关系，它采取“以地球为中心”的态度研究文学，将以人为中心的文学研究拓展到整个生物圈。

本书是国内第一部对西方生态批评作全面深入研究的学术专著，具有重要的开拓性意义。作者在大量细读西方生态批评名著的基础上，对西方生态批评理论进行了系统的梳理，对西方生态批评的研究范围及主要特征作了高度的概括和明确的界定。

本书主要由三大部分组成。第一部分简要地介绍了西方生态批评产生的社会、学术、哲学背景，其发展历程、主要内涵及其思想基础，揭示了基于生态中心主义的生存范式取代基于人类中心主义的生存范式的客观必然性；第二部分是对西方生态批评内容的系统研究；第三部分主要对我国（中国大陆）生态批评的兴起、发展及现状作一简要的梳理，同时，作者也试图从个人的视角指出其存在的不足，即中国生态批评学术活动缺乏自觉的比较文学学科意识和生态批评理论建构意识。

本书有助于推动中国生态批评学术活动的进一步发展、中国生态文化话语建构以及中西生态话语的对话与交流，也有助于促使比较文学研究的绿色化，深化比较文学研究的内涵，拓展比较文学研究的领域。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：李茂生

学术秘书：冯广裕

四川师范大学学术著作出版基金资助出版
四川师范大学外国语学院科研专项经费资助

总 序

在胡绳同志倡导和主持下,中国社会科学院组成编委会,从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》,由中国社会科学出版社正式出版,这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文,代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平,较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库,既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措,又是一种重要的文化积累,很有意义。在到中国社会科学院之前,我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文,到社科院以后,也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交,原编委会主任胡绳同志仙逝,社科院希望我主持文库编委会的工作,我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员,青年是国家的未来,青年社科学者是我们社会科学的未来,我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题,“问题就是时代的声音”(马克思语)。坚持理论联系实际,注意研究带全局性的战略问题,是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统,密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

胡志红的博士论文《西方生态批评研究》即将出版，作为他的导师我感到非常欣慰，嘱我作序，我很乐意，但也感到为难，其原因是，为弟子的书作序，唯恐有失公允。好在山东大学曾繁仁教授、苏州大学鲁枢元教授、上海师范大学孙景尧教授、上海外国语大学谢天振教授以及华东师范大学陈建华教授都评阅其论文，并都给予了中肯的评价，同时也都提出了建设性的意见。我赞同这些专家的意见，也为志红的论文能赢得专家们这样高的评价而感到高兴。从这些专家们的评语中可以看出，胡志红是一位具有学术胆识、独立思考精神且具有较高学术修养的年轻学人。其论文是国内第一部深入地研究西方生态批评的博士论文，具有重要的开拓性意义，有助于提高国内生态批评水准，开拓国内生态批评学术视野，推动中西生态批评学术对话，同时，也有助于开启比较文学新的学术维度。

当然，志红的论文远非完美无缺，不可避免也存在一些不足之处。因为处于当前国际学术前沿的当代西方生态批评理论涉及的学科面较广，有比较复杂的社会、学术和哲学背景，而国内学界对它的研究大多是初步的介绍，泛泛而谈的多，深入研究的少。此外，生态批评学术活动在我国初露端倪，学科理论尚处于草创时期，学科方向还未明朗。这意味着，国内有关西方生态批评理论研究的材料非常匮乏，可资借鉴的东西太少。甚至可以这样说，

要对西方生态批评作系统深入的研究，必须从头开始，可想而知，志红的博士论文写作可谓困难重重。

2002 年底，胡志红攻博学习还不到半年，他就向我谈到其对生态批评感兴趣，我就鼓励他对此作一些研究，并希望他将其博士论文题目圈定在生态批评领域，尤其是西方生态批评，因为他是英美文学硕士，英文功底较好，熟悉西方文化，尤其是英美文化。可是，当他真的着手准备的时候，很快就感到茫然、困惑，甚至试图放弃，首先是因为他对生态批评话语不太熟悉，其次是可资借鉴的资源几乎是“无”，虽然他淘遍了国内各大图书馆，常常是两手空空。可他对生态运动的悉心关切，对生态批评的执著，最终留住了他。作为导师，我鼓励他去参加国内生态批评学术会议，去倾听同行们的多种声音，向国内学界前辈请教，去拜读他们的作品，以此想办法帮助他收集材料。最终，志红通过各种渠道很快从英美收集到大量最新的生态批评英文著作及相关资料。经过两年多的艰苦努力，他以不凡的毅力与精力克服重重障碍，做了大量的翻译工作，出色地完成了 20 多万字的博士论文。一份辛劳，一份收获。其博士论文受到了国内生态批评学者及比较文学专家们的一致好评，认为其论文是“一篇优秀的博士论文”，甚至是填补国内空白的研究。依我看，归结起来，其博士论文（即本专著）创新之处主要表现在以下几个方面。

首先，集中体现了一个“新”字。本论文是国内首次对西方生态批评作全面深入研究的尝试，具有重要的开拓性意义。所用的多是第一手最新资料，其中不少生态批评术语都由笔者首次翻译引入，作者在大量细读西方生态批评名著的基础上，对西方生态批评理论进行系统的梳理，对西方生态批评的研究范围及主要特征作了较好的概括和明确的界定。

其次，本论文首次将西方生态批评置入比较文学视域中进行研究，较成功地实现了生态批评与比较文学理论之间的嫁接，将

生态批评与比较文学整合起来。从生态批评的视域来看，比较文学不仅要成为消除民族与民族之间，文化与文化之间冲突的重要文化力量，而且也应成为消除人类与自然之间紧张关系，重拾人与自然和谐共生关系的重要文化力量；比较文学不仅要致力于消除种族歧视、文化霸权，而且也要致力于消除物种歧视、物种霸权。透过绿色化的比较文学视野来看，欧洲中心主义、西方中心主义、东方中心主义、文化霸权主义、文化孤立主义以及其他各种基于歧视、隔阂、敌对及唯我独尊的“主义”，就没有存在的依据，因为它们不仅是反文化的，而且也是反生态的。生态批评的跨越性特征将比较文学研究拓展到整个生物圈，让比较文学成为建构宇宙和谐的重要文化力量。

再次，本论文不仅有助于提升国内生态批评的水准，而且也有助于拓展中国生态批评视野，深化中西生态话语的对话与交流。作者结合中国当前生态批评的实际开展情况进行了比较分析，肯定了中国学者在这一领域取得的成就以及所呈现的民族特色。作者认为，中国批评界并没有像过去那样，唯西方生态批评理论马首是瞻，一开始就积极主动参与生态话语建构，努力建构自己独特的生态批评话语模式、学科理论，在建构生态批评话语理论过程中，竭力彰显中国民族文化的生态价值，这反映了中国学者对自己传统文化价值的认同与珍视。

但是，中国生态批评严重缺乏西方生态批评所具有的自觉的比较文学学科意识和学科理论建构意识。西方生态批评学者无论在建构生态批评理论，还是在生态批评学术实践中都表现出较强的跨学科、跨文化，甚至跨文明意识，并且认为这种“跨”的特质是基于生态中心主义或曰生态整体主义哲学的整体观、生态学的相互联系的特征，生态批评的跨越性特征是与基于机械论、二元论和还原论的传统文艺研究模式之间的重大区别。相比较而言，中国生态批评无论在学科理论建构过程中，还是在学术实践中都

存在单向度、平面化和简单化的倾向。具体来说，中国生态批评自觉的跨学科意识比较淡薄。在阐发人与自然之间的关系时，往往缺乏西方生态批评那种多学科的视野。另外，中国生态批评的自觉的跨文化意识也较淡薄，往往以中释西，“单向阐发”。而且，与西方生态批评理论相比，中国生态批评运用的理论不仅很不成熟，且非常单一。简言之，中国生态批评界在试图建构自己独特的生态批评理论时，或多或少存在闭关自守的倾向。

总的来看，作者对中国生态批评的评介是比较中肯的，尤其他对中西生态批评的比较研究对于中国生态批评学术活动的发展、深化以及生态话语的建构都有非常重要的学术价值。

当然，本书无论在内容还是在形式上，都存在不少不尽如人意之处，其内容需要进一步充实，其形式需要进一步完善，其论点需要进一步升华，其视野需要进一步开拓。我希望作者再接再厉，切忌浮躁，静下心来，继续对西方生态批评作更广泛、深入的研究。同时也应该认识到，中国是个多民族的大国，除了道家和儒家，其他少数民族文化中也蕴藏丰富的生态文化资源，显示出极高的生态智慧，因此，应该对这些民族文化的生态智慧加以发掘，让他们也发出自己的声音，建构真正的生态多元文化，从跨文化、跨文明的视角建构真正的生态诗学体系。相信作者在不远的将来能写出一部较高学术水准的《跨文明生态诗学》，是吾望也。

曹顺庆

2006年6月1日于川大花园

目 录

序	(1)
第一章 生态批评的兴起及其思想基础	(1)
第一节 生态批评的缘起及其发展简况	(2)
第二节 生态批评的思想基础	(22)
第二章 生态批评理论的建构	(47)
第一节 生态批评对人类中心主义的批评	(48)
第二节 人文主义：人类的独白与自然的沉默	(59)
第三节 社会危机与生态危机的总根源：科学技术	(72)
第四节 如画美学理论：对自然权利的剥夺	(90)
第五节 生态批评与跨学科研究	(102)
第三章 生态批评对文学生态的研究	(116)
第一节 西方文艺理论对自然的放逐	(117)
第二节 自然是文学艺术不可企及的范本	(128)
第三节 生态女性主义文学批评	(137)
第四节 文学史的重审与重构	(151)
第五节 批评理论的借鉴与绿化	(173)

第四章 文学生态中心主义	(193)
第一节 放弃对自然的占有	(194)
第二节 人类主体性的放弃	(211)
第三节 赋予自然主体性	(219)
第四节 季节的生态学意义	(242)
第五节 地方意识的建构——文学的乌托邦工程	(252)
第六节 环境启示录的书写——从生命之网蜕变成 死亡之网	(266)
第五章 生态批评与跨文化研究	(288)
第一节 生态批评对生态文化多元性的诉求	(289)
第二节 全球化的本质与生态公正	(298)
第三节 生态批评对西方中心主义的超越	(315)
第四节 西方生态批评与跨文明研究	(324)
第六章 比较文学视野中的中国生态批评	(351)
第一节 中国生态批评的发展简况及其意义	(352)
第二节 中国生态批评面临的困境	(362)
第三节 比较文学学科意识淡薄的中国生态批评	(366)
主要参考文献	(374)
后记	(384)