



中国当代思想家文库



【卞伟光 著】

超存在哲学概论

中国文化的母型特征及其发展前景

西北大学出版社

博远图书基金资助出版

超存在哲学概论

——中国文化的母型特征及其发展前景

卞伟光 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

超存在哲学概论:中国文化的母型特征及其发展前景/
卞伟光著. —西安:西北大学出版社,2006.9
ISBN 7-5604-2237-3

I. 超… II. 卞… III. 文化哲学—研究—中国 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 119909 号

超存在哲学概论

著 者 卞伟光
责任编辑 黄伟敏 赵 邴
选题策划 张 翔
出 版 者 西北大学出版社
发行部电话 029-85362677 88303059
开 本 880×1240 毫米·大 32 开·11 印张
字 数 280 千字
版 次 2006 年 11 月第 1 版
承 印 者 西安音乐学院印刷厂印刷

ISBN7-5604-2237-3/G·323
版权所有·侵权必究

定价:27.00 元



作者简介

一九八三——一九八五年在北京大学周辅成教授指导下完成《超存在认识论》

一九九七年被山东大学周易研究中心编入《中国易学文化大辞典》

一九九九年陕西省哲学学会在西北政法学院举办超存在哲学学术研讨会

二〇〇一年五月被人民画报社编入《共和国专家博览》在国内刊物上发表哲学、语言文字学、小说、评论多篇。主要著作：《超存在哲学》、《中国汉字构造思想原理》、《汉字破译易经新解》等

选题策划 张 翔
责任编辑 黄伟敏
赵 邨
封面设计 李 平

内容提要

本书是一部文化哲学专著，从文化哲学的角度上系统论述了思维方式对中西文化的影响，并将易经的阴阳概念引入到认识的二重性中去。指出中国文化具有明显的母型特征，属非理性文化超存在哲学；西方文化具有明显的父型特征，属理性文化存在哲学，二者正好代表了人类认识的两个方面，有极强的互补性。作者首次提出了双向思维的模式，以此实现东方文化对西方文化的再次超越。

在陕西省哲学学会 超存在哲学学术研讨会上的演讲

(代序)

各位老师、各位领导：

融会贯通中西哲学是我始终关注的问题，而思维方式的界定又是其中的重中之重。我在研究中注意到，西方哲学思维方式重分轻合，东方哲学思维方式重合轻分，这正好形成人类认识的两个方面，二者之间具有极强的互补性。单独的舍弃另一方面都会造成人类认识的不完整。因此我开始分析西方哲学的思维方式与中国哲学的思维方式的优缺点，并将二者的各自特点加以比较，我发现二者之间不仅存在着差异，并且是完全对立的。我在研究中注意到，西方哲学强调从个体的角度上去分析人与自然的关系，因而必然造成存在与意识的分裂，这又势必造成西方哲学自身的分裂——即物本论与心本论的分裂。应当看到，物本论与心本论的提法应属西方哲学的范畴，是西方哲学的分析型个体思维方式强调人与自然对立的必然结果，因此，物本论与心本论的规定与持混合型整体思维方式的中国哲学无关。不仅如此，中国哲学的思维方式的独特的整体自然观正好避开了西方哲学的上述缺点。在中国哲学中就没有存在与意识的对立。因此我意识到，用西方哲学的思维方式与范畴概念是无法将存在与意识统一起来的。要想做到这一点就必须双向思维，借助中国哲学的思维方式——即混合型思维方式，才能最终完成意识与存在的统一。

同时应该看到，用西方哲学传统的物本论与心本论的划分方法已愈来愈难适应于现代哲学的发展。当今世界文化潮流的主要特征是东

西文化的大交汇时代；由于西方哲学思维方式的自身缺点已限制了西方哲学的继续发展，存在与意识的分裂在西方哲学里是无法得到统一的。这与我们东方人天人合一的传统哲学立场是完全对立的。因此，由西方哲学未能完成的存在与意识最终统一的使命，就历史性地落在了持整体自然观的中国人肩上，这是中国学人的义不容辞的使命，也是曾经诞生过黄河文明的中心，即我们陕西学人的义不容辞的使命。所以我以为，应当把建构具有中国特色的中国现代哲学的任务提到议事日程上来。

我认为，西方哲学至黑格尔已发展到了它的顶峰，从黑格尔开始西方哲学已走向没落，已不可能重新获得新的生命力。我认为，阻止西方哲学向前继续发展的最大障碍是西方哲学的思维方式无法超越存在这个概念的限制。无论是柏拉图和亚里士多德，也无论是康德和黑格尔这些西方哲学的大师们都无法超越存在概念的限制，故都不能将人的存在与物的存在有机地统一起来。这是由于，西方哲学对概念的限制是十分严格和明确的。存在的概念在西方哲学里历来是被规定成最大的无所不包的存在，因而在西方哲学中物的存在与人的存在是同一的。所以，西方哲学在黑格尔那里也只能通过客观唯心主义而达到一种纯形式的统一。在此之后，海德格尔曾试图突破存在概念的限制，穷其毕生精力去追问存在的本质。然而在概念的二重性的怪圈中海德格尔陷入人的存在与物的存在的分裂里，为二者不能统一而苦恼。他认为存在这一概念本属传统的形而上学，因此必然带着天生的二元性质，但要放弃存在的概念又似乎是不可能的；而重新创造一个新的名词来实现对传统的存在概念的突破便成为海德格尔终生追求的目标。但海德格尔没有成功，他承认正在寻找的东西是无法命名的，如找到了这个词就找到了他一向寻求的东西。实际上，海氏要寻找的词就是唯一能超越存在并能兼容存在的超存在，也唯有超存在这一全新的动态概念才能将存在与意识的对立完美地统一起来。

由此看来，超存在是将存在与意识混合成为一个整体的概念，这

是双向思维。所以超存在是个百分之百的东方人的混合型整体思维方式的产物，它也只能由我们东方人创造出来。偶然中也往往带有必然性。我们的先祖既然能在数千年前就创造出天人合一的道的理念，那么数千年之后的我们为什么不能超越传统再创造出能包容一切、东西合一的超存在的概念呢？

因此，诚然如黑格尔所说，世界精神曾特别眷顾日耳曼民族，使发源于古希腊的西方哲学能在日耳曼人那里发扬光大，并使之发展到西方哲学的顶峰。但是，今天我们也可以毫无愧色地宣布，世界精神正在东方升起，伟大的人类意识正在古老的中华民族身上觉醒。人类最初的文明自东方开始，到西方结束；这就像太阳总是从东方升起，又总是落在西方一样。今天，太阳又在东方升起，古老的东方文明的源头终于与近代西方思想潮流交汇在一起，使古老的东方哲学焕发出新的创造性精神。这一新的创造性精神的兴起标志着东方文化的创造性意识已经觉醒；而自觉的精神力量必将促使中华民族的伟大复兴，并促成东方对西方的再次超越。

谢谢大家！

作者

1998年5月30日于西北政法学院

目 录

代序

- 在陕西省哲学学会超存在哲学学术研讨会上的演讲…………… (1)

【上卷】

- 中国文化的母型特征及其发展前景…………… (1)

【中卷】

- 超存在认识论…………… (59)
- 第一章 概论…………… (67)
- 第二章 主观篇…………… (142)
- 第三章 客观篇…………… (178)
- 第四章 精神篇…………… (202)
- 第五章 东方哲学的觉醒…………… (228)

【下卷】

- 中国人的思维方式与文化环境…………… (245)
- 第一章 易经概说…………… (254)
- 第二章 易经与万有阴阳双系统论…………… (259)
- 第三章 宇宙观…………… (263)
- 第四章 生命观…………… (278)
- 第五章 人生观…………… (295)
- 第六章 权力观…………… (314)
- 第七章 东方精神的觉醒…………… (327)
- 跋：一位哲学家的沉思…………… (337)

一个伟大的民族若只有伟大的历史而没有伟大的思想就不能成其为真正的伟大。

——本书作者

上卷

中国文化的母型特征及其发展前景

任何一个民族都有自己的文化，任何一种文化都有着自己的哲学，正如古希腊罗马哲学是西方文化的基础一样，作为五经之首的易经哲学思想是中国传统文化的根基，其独特的思维方式催生了中国特色的民族文化。作为一个中国人，无论你出生在何地，也无论你是否愿意承认，在你的骨子里和血液中，都无法清洗掉这种思维方式的文化基因。这是由于民族意识深深根植于民族文化之中，而民族文化又深深根植于民族的原始哲学之中。在中国上下五千余年的历史演变中，在中国历代王朝的文化遗产中，易经哲学所倡导的阴阳共体，天人合一的生命观和宇宙观无人可以撼动。文化基因的遗传是民族灵魂的再现，那种来自远古祖先的智慧与神灵沟通的启示，形成了一个民族最初的文化灵魂和价值观念。而价值观念的确立又构成了一个民族道德意识的基石，中国数千年的历代王朝正是将自己建立于这一基石之上。无论如何改朝换代，也无论如何吸取外来文化的精髓，但骨子里和血液中却无法改变这种文化基因的印记，最终文化回归的发生只是迟早的事。因为你可以改变一个民族的一切，唯独无法改变的是他们的思维方式和价值观念。

中国文化具有明显的母型特征，应属非理性文化超存在哲学。所

谓非理性，即是一种以感性思维为主的思维方式。这种思维方式更接近女性思维的特点，故我称其思维方式是母型的。思维方式性别角色的界定具有十分深刻的哲学意义，因为人类意识决定着民族的兴亡。

中国文化是原始农业文明的产物，若以伏羲画卦与汉字的出现为中国原始农业文明成熟的标志，那么这一时期正处于原始母系社会后期，故母本位意识已经发展得相当成熟，中国人所特有的感性思维方式在那时就形成了。

中国文明的另一个特点是其独特的封闭性和连续性，这种超稳定的大统一的文化传承将早在原始母系社会晚期就已成熟的感性思维模式一直带入中国的现代文明社会。像我们仍在使用的汉字，几千年前我们的祖先发明了它并使用着它，几千年后的中国人仍然在使用着它，而汉字的主体结构并未发生太大的变化。这种文字系统提供了文化上持久的同一性，因此中国文化的性别角色为什么会是母型的就变得容易理解了。

如果说西方人用分析的方法将复杂的问题简单化，那么中国人就是用混合的方法将简单的问题复杂化。比如西方人只用几十个字母就创造了他们的文字，但中国人单《康熙字典》上收集的字就多达47035个。若加上未经编入的其他字，其总数接近10万。如此庞大复杂的文字系统在世界上是独一无二的。同样一个问题，西方人考虑的是一条线，中国人考虑的是一大片。这同男人与女人的思维差异很相似。

现代医学已经证明了男性与女性的大脑的构造存在着明显的差异。在人的下丘脑中有一个叫作“终纹核中央区”的核团，普通男性这个核团比女性大44%。而女性大脑的跨越大脑中心的纤维桥——胼胝体较男性为厚实，导致了女性的感性的右半脑与理性的左半脑在交流中占据优势。故女人的抽象逻辑思维能力较男性为差，但感性即非理性的形象思维却强于男性。

汉字感性的“感”字，由“心”与“咸”组成，咸即全，即心上

想全或整体的意思，故感性思维方式即混合型整体思维方式。而“理”字由“玉”与“里”组成，即玉石里面的纹理之意。感性思维是外在的不加区分的模糊的思维方式；而理性思维是内在的条理清晰的区分细致的思维方式。后一种是西方文化的分析型个体思维方式，它更接近于男性的思维方式。

黑格尔认为个体的主动性具有至高无上的地位，它构成了西方文化中最活跃的分子。黑格尔又说：“在东方的黎明里，个体性消失了，光明在西方首先达到灿烂的思想，思想在自身中发光，从思想出发开创它自己的世界。”个体性即个人主动性，而主动性又是男性特征中最本质的特征。女性的主要特征是被动性。故西方文化是父型的，他们的文化开放进取，我们的文化封闭保守，他们的文化进攻性很强，我们的文化保守性很强，他们的文化阳刚大气，我们的文化阴柔儒雅。儒家文化的性别特征显然是阴柔有余，阳刚不足，其女性化的特征是十分明显的。

林语堂先生说：“中国人的心灵的确有许多方面是近乎女性的。‘女性型’这个名词为唯一足以统括各方面情况的称呼法。心性灵巧与女性的性质，即为中国人心之性质。中国人的头脑近乎女性的神经机构，充满着‘普通的感性’。而缺少抽象的词语，像妇人的口吻。中国人的思考方法是综合的，具体的而且惯用俗语的，像妇人的对话。”他又说：“妇女天生稳健之本能高于男子，而中国人稳健性高于任何民族。中国人解释宇宙之神秘，大部依赖是直觉……中国人之逻辑是高度的属‘人’的，有似妇女之逻辑。”当然，林语堂先生说高度的属“人”，是指“人情关系”。妇女的“逻辑”是情理层面上的逻辑，是一种“情”重于“理”的逻辑，故其是一种感性的逻辑。在情与理之间，在女性看来是情重于理的。中国人常讲合情合理，仍然是将情置于理之前，故中国的法大不过情。“人情关”关系中国人的“面子”，当然这个面子仍然是在情面的层次上的东西，没面子在中国人看来是天大的事情。男人有男人的道理，女人有女人的情理，并且

在女性看来情大于理，情大于法，法理难容在中国常常敌不过人情面子关系，这仍是中国文化的一大特色，一大国情。

在中国无论是官方或是民间，人情关系是所有关系中最重要。例如媒体上屡屡曝光的医疗人员收受患者红包的现象。有记者曾做过一个调查，调查显示，53.8%的被调查者承认给医生送过红包。当然，红包文化仍然是中国的“国情”。在调查时很多人都承认给医生送红包不对，但大家都这样做，这叫人之常情。

还有一个典型的案例，即前不久破获的成都火车站候车室值班民警与小偷联手盗窃乘客，警察从赃款中提取好处费的窝案。涉案警察的家属竟然振振有词地辩解，她们的警察丈夫之所以这样做是工资太低。警察也是人呀，也要养家糊口，所以她的丈夫没有罪，这就是典型的非理性文化。居然能将黑的说成白的，并且大言不惭，当然这也是中国的特殊国情。因为在许多中国人眼中是非观念不清是个普遍的问题，感性思维方式重情轻理，中国人数千年已习惯了在这种文化环境中生存。

中国语言语法也显示出感性的女性特征。处处表现出是“人”治而不是“法”治。例如汉语中名词与动词的词性常常是不固定的，有时动词也可作为名词使用。标点符号的使用也无法可循，全凭作者的语气和意志而定，这与英语的“法制精神”正好相反。这种文化上的差异对立是显而易见的。

林语堂先生说，中国人把“人情”放在“道理”的上面，因为道理是抽象的，分析的，理想的而趋于逻辑的要素概念，情理的精神常常是较为实体论的。较为人情的。他又说：“对于西方人，一个问题倘能逻辑地解决，那是够满足的了，而中国人则不然。纵令一个问题在逻辑上是正确的，还须同时衡之于人情。”他进而说道：“中国人之讲情的精神与其传统的厌恶极端逻辑式的态度，产生了同等不良的效果，那就是中华民族整个的不相信任何法制纪律，因为法制纪律，即作为一种机械，总是不近人情的，而中华民族厌恶一切不近人情的东

西。中国人厌恶机械制度如此之甚，因之厌恶法律与政府的机械论的观法，致使宪法政府之实现成为不可能。严厉峻刻之法制统治权，或非人情政治的法律，在吾国盖已屡屡失败，它的失败盖由于不受人民之欢迎。”公平地讲，林语堂先生对他那个时代的中国人的评论是中肯的，即就是现在看来也不算过分。感性思维模式对“法”的概念普遍漠视。因为在中国人看来法与理只是纸上的东西，而人情关系却是实实在在的看得见摸得到的东西。在他们看来，能通过人情关系获得的东西决不用“讲理”的方式去取得。这样做的恶果是显而易见的，那就是没有法制与是非观念。在现实社会中，人们为了获得利益不惜以贿赂的手段去拉关系，这样又加速了权力的腐败，毒化了社会风气，大家都习惯于生存于这样的文化环境之中，早已见怪不怪了。前不久读到一篇报道，说国外的一家企业在中国开市场课，第一课讲的是中国的人情关系学，并且有人现场传授如何贿赂打通“关系”获得商业利益的具体方法。不知我们的同胞读到这段报道会有什么感受？中国的法制的市场经济之“法”能敌得过中国特色的市场经济之“情”吗？这确是需要我们深思的事情。我们常常羡慕德国人的严谨与认真，殊不知德国人的哲学也同样是严谨与认真的，有什么样的哲学就会有什么样的思维方式，有什么样的思维方式就会有什么样的文化环境。故是我们的传统哲学造就成我们独特的思维方式，我们独特的思维方式造就了我们独特的文化环境。

孔子的现世主义哲学毒化了整个中华民族的心灵，使得大多数中国人只关心眼前能否得到实实在在的物质利益，至于这种行为是否合理没有人去追问。天下熙熙攘攘皆为利来，这在中国人看来是天经地义的事情，其他的统统抛之脑后。例如屡次曝光的医生收取红包，商人之售假货，行人之无视交通法规，以及布满中国各城市大街小巷的制假证件广告莫不是如此。明目张胆、无视法纪之行为比比皆是。而孔子的义利观的教诲却是不切实际的，只能作为中国文人替孔夫子辩护的挡箭牌了。但对大多数中国人来说是没人去当回事的。因为中国

人从骨子里痛恨那些抽象的不切实际的道理说教，一切都没有眼前所得到的利益来得实惠。

黑格尔指出：“在东方，是感觉的物质的一面占优势，在西方则是思想占优势。”中国哲学是物或物质本位即感性本位，西方哲学是心或思想即理性本位，非理性即感性思维模式重物轻理，最终导致了中国人轻视一切抽象的不切实际的和道理，但却强化了中国人求真务实的根深蒂固的国民性，举凡与眼前所看得见摸得到的与利益无关的一切的思想学说都无法打动中国人的心灵。无论你说得多么的好多么的有道理，但却不能当饭吃又有何用呢？这是大多数中国人反驳“大道理”的最经典的回答。故凡以“概念的系统”来逻辑思维并进行推理的纯哲学著作在中国是注定难以受到欢迎的，反倒不如联系实际的通俗哲学读物地位高，这一点也是中国文化的独特国情所决定的。

在文学艺术方面，中国的文学艺术总的来讲是阴柔有余，阳刚不足，母型的特征也十分明显。林语堂对此有十分中肯的批语，他说：“中国人之所以能写好诗，就因为他们用肚肠来思想。”他还说：“诗完全是思想深入情感的色彩，而中国人常以情感来思考，鲜有用分析的理论的。中国人把肚皮视作包藏一切知识的所在，——如满腹文章或满腹经纶。现西洋学家已证明人的腹部为蓄藏情感的位置……邓肯女士谈女子的想法谓系起自下腹部，沿内脏而上升。男子的思想则自头颅而下降。这样的说法真是说的中国人，很对。这确证了中国人思想之女性型的学理。”

中国古典文学具有代表性的是《红楼梦》，这部受中国历代文人推崇备至的经典之作恰恰是母性本位小说的最佳代表作。书中主角贾宝玉是个整日混在脂粉堆里过日子的风流种子，是个完全女性化的男人。多情善感比起真正的女人也犹过不及。以至于影视作品中扮演贾宝玉也只有用女性演员女扮男妆才能充分展示其内心世界。正如林语堂先生所言：“宝玉的个性分明是软弱的，一点没有英雄的气概，不

值得青年崇拜。”但恰恰是这个一点男人味都没有的贾宝玉和那个略显病态的林黛玉则成为整个民族的大众情人，让历代文人们津津乐道和欣赏的也正是这种病态的美。并且后来“红学”居然成为一种“显学”，“其地位之尊崇与研究著作的卷帙之浩繁，不亚于莎士比亚与歌德的评注书。”（林语堂评语）

在戏剧方面最具代表性的莫过于京剧艺术大师梅兰芳了。梅兰芳不仅其名完全女性化了，并且他最擅长的不是演男人而是演女人，并且比所有的女演员演得还好。这种男扮女妆的男演员比比皆是，以至于鲁迅以略带调侃的口吻写道：“我们中国的最伟大最永久，而且最普遍的‘艺术’是男人扮女人。”这一独特的文化现象说明我们民族的文化母本位意识是根深蒂固的。

在音乐方面也是如此，如《梁祝》《春江花月夜》《茉莉花》《江河水》等经典名曲均为阴柔有余，阳刚不足的音乐作品。另外中国文艺评论还发明了一种叫做“凄美”的审美名词。例如黛玉葬花，梁山伯与祝英台之类的美，这种女性的审美情趣十分符合中国大众的胃口，而突出男性的阳刚之美在中国的文艺作品却少之又少。在中国当代影视舞台上，当红男星十之七八仍是阴柔型的奶油小生，这种女性化了的男星十分受观众的宠爱，这种独特的文化现象在欧美文艺舞台上是很难见到的。

在体育上也是如此，阴盛阳衰的现象十分普遍。几乎所有的体育项目中女性队员的运动成绩都好于男性，这一现象在世界体坛上仍然是独一无二的。中国男性运动员缺乏雄性特质，没有西方运动员那种强烈的征服欲望，显得懦弱而谦和，这与我们的文化有关。我们的文化是母型的，母型文化最缺乏的正是大无畏的征服精神和进取精神。我们的文化主张以和为贵，主张友谊第一比赛第二。以至于我们认为理想的战将为儒将，理想的商人为儒商，故强烈的竞争精神与征服欲望与我们的文化无缘。

与其他体育项目相比，中国的“小球”成绩却反常地一枝独秀，



例如乒乓球、羽毛球；但大球却一律不行，如足球、篮球。当然在篮球上我们有大个子姚明在 NBA 打拼，但最让美国球迷不满意的恰恰是姚明的谦和和缺乏霸气。

与足球相比，乒乓球是没有身体冲撞的较为文雅并技巧较强的一项室内运动，很显然这种运动较为适合女性的生理和心理特点。故这项运动在中国的普及性最广群众基础也最广泛，运动成绩也最好。但在传统的男性项目上如足球、田径、拳击等，中国运动员却毫无优势可言。例如足球就是典型一例，数十年国足屡败屡战，屡战屡败，至今仍在为冲出亚洲而奋斗。

思维方式的力量就在于此，当男人习惯于用女人的思维方式考虑问题时就会比女人还要女人，并且会比所有的女人都优秀，例如梅兰芳之演女人。在女性传统优势行业中也是如此，比如最好的裁缝与厨师无一例外都是男性，当然除了生育之外。非理性文化的魅力就在于此，但其造成的后果也在于此。如果整个民族的男性心理都女性化了，那么对于生命来说实际上是一种退化而不是进化。因为大自然的阴阳平衡法则发生了倾斜，阴盛则阳衰，男弱则女强，这其实是不正常的。

我曾看过一篇题目叫作《打篮球》的文章，里面谈及作者和两个同事去社区篮球场打篮球时遇到 4 位美国小伙，他们也想参与进来，但所有的场地都已占满，他们只能打半场，但其中必须有一人退出。当此文作者向美国小伙子们提出问题后，他们甚至连相互看一眼都没有，便走到罚球区，一个接一个地拿球投篮。三位中国人一时丈二和尚摸不着头脑，弄不清他们葫芦里装的是什么药。这时，他们 4 人第一轮投篮进的人站在一边，最后没投进的这位美国小伙摇了摇头自动退出。此时中国人才恍然大悟，才明白竞争是他们的游戏法则，在美国人看来，竞争是淘汰的最好方法。但中国人不这么看，中国人认为太伤和气，一般遇到此事先是你让我让的各自谦让一番。最后不行就抓阄解决，谁抓着谁自认倒霉。