

蒋碧艳 梁红京 编著

学习评价研究： 基于新课程背景下的实践

XUEXI
PING
JIA



 华东师范大学出版社

蒋碧艳 梁红京 编著

学习评价研究： 基于新课程背景下的实践

XUEXI

PING

JIA

华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价研究:基于新课程背景下的实践/蒋碧艳,
梁红京编著. —上海:华东师范大学出版社,2006.7
ISBN 7-5617-4811-6

I. 学... II. ①蒋...②梁... III. 中小学-学生-
教育评估-研究 IV. G632.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 077258 号

学习评价研究

编 著 蒋碧艳 梁红京
责任编辑 张正江
责任校对 邱红穗
封面设计 高山
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 01-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 华东师范大学印刷厂
开 本 787×1092 16 开
印 张 14
字 数 178 千字
版 次 2006 年 11 月第一版
印 次 2006 年 11 月第一次
印 数 4100
书 号 ISBN 7-5617-4811-6 / G·2800
定 价 22.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

目

录

理念篇

第一章 学习评价的本质	(3)
一、基础教育的“独立价值”	(3)
二、学校的有限责任	(6)
三、评价的本质	(8)
四、学校要树立的基本观念	(9)
第二章 学习评价改革	(11)
一、评价：压抑学生的基点还是解放学生的起点 ...	(11)
二、学生学习评价改革的必要性	(17)
第三章 树立发展性评价观	(23)
一、发展性评价的理论基础	(23)
二、建立发展性学习评价观	(27)

实践篇

第四章 评价工具和方法	(39)
一、适切性是选择评价工具及方法的关键	(39)

二、可以选择的评价工具和方法	(40)
三、学生档案袋评价	(56)
四、学生评价的进一步思考	(73)
第五章 课堂教学中的评价	(76)
一、学习与评价的融合	(76)
二、注意在教学过程中搜集评价信息	(76)
三、课堂教学中的评价与交流	(85)
四、实施差异教学和异步评价	(91)
五、运用评价调动学生的学习积极性	(96)
第六章 作业的设计与评价	(99)
一、作业与学习评价	(99)
二、作业评价方式	(107)
第七章 阶段性评价	(111)
一、改革过频的考试,还孩子一个快乐的童年	(111)
二、引导、改进和激励:以小学低年级语文为例	(112)
三、家长参与学生评价	(127)
第八章 考试评价	(131)
一、书面测验:从“知识立意”向“能力立意”转变 ...	(131)
二、优化考试方式	(156)
三、多样化的非书面测试形式	(159)
四、评价的等第和分数	(165)
五、要进行多元评价	(172)
第九章 评语撰写	(175)
一、传统评语的作用	(175)
二、以发展性为定位的评语	(177)

第十章 综合素质评价体系的建构	(184)
一、“指挥棒”在变化	(184)
二、综合素质评价体系——来自上海市的经验	(185)
三、中小学生综合素质评价的实施要点	(202)
主要参考文献	(212)
后记	(214)

理 念 篇

有两个孩子，他们大不一样。我们姑且称他们一个叫明明，一个叫亮亮。明明是老师和父母心中的聪明学生，他的各科学习成绩都很优秀，很乖巧也很听话。而那个亮亮呢，恰恰相反，几乎没有人认为他聪明。他不仅每次考试分数都很一般，成绩单上经常挂几个“小红灯笼”，而且调皮捣蛋，上课总不爱认真听讲，是教师的“眼中钉”。

有一天，明明和亮亮一起到一个大森林去玩。玩得正高兴的时候，他们猛然听到远处传来老虎那令人毛骨悚然的吼声。一会儿，一只巨大的、凶猛的、看起来几天没有吃东西的大老虎就出现在视线内，正朝他们跑过来。

惊魂未定的明明很快就估算出这只老虎将在 17.5 秒之内赶上他们，吓得两腿发抖。这时他回头看到，他的同伴——亮亮正在平静地脱下登山鞋，换上运动鞋。

明明叫道：“你疯了，我们决不会跑过老虎的！”

亮亮回答：“没错，但是我只要跑过你就行了。”

上述这个故事可能纯属虚构，但是我们会在一些教育书籍或者一些讲座、闲聊中经常提到类似的故事。事实上，作为一名教育工作者，我们可能也的确在自己的学生中发现过类似的事件。可能不是换运动鞋，而是“砸缸救孩子”、“曹冲称象”之类无关于考试、知识的掌握的故事，这些故事总是让我们不由自主地想到：

很多时候,一些学生在学校生活中可能反应很迟钝,但出了校门却机智灵活;而有的学生在学校出类拔萃,出了校门却变得机械呆板;有的学生在某些学习领域可能显得幼稚无知,而在另外一些学习领域却判若两人,善思好学;有的学生喜欢独处,善于思考钻研;有的学生则富有号召力,喜欢结交各种朋友;有的学生喜欢数理逻辑推论,却不善言辞与表达;而有的学生却才思敏捷,妙语连珠;有的学生在学校考试中成绩一般,但遇到实际问题,却能妙招连连……

不同学生之间的差异是如此之大。

在课程改革逐步推进的今天,虽然我们很多课程专家、学科专家、骨干教师在教师培训、教材改革、教学方法上下了很多功夫,理念越来越新,教材越来越漂亮、吸引人,课堂教学越来越生动活泼,但是“听大报告,听了激动;看其他学校,看了感动;回自己学校,还是不动”这些调侃性的话时有耳闻。

这是为什么?

确实,学生评价方式的“魔力”,像悬挂在学校、学生和家长头上的“达摩克利斯之剑”。如果我们仍然完全采用传统的评价方式,用高考与中考的指挥棒指挥师生的教与学,必将导致新课程的许多理念流于形式,难以对师生的发展起到较好的促进作用,甚至可能产生负效应。

于是,如何公正、公平、客观、科学地评价学生,就成为此次新课程改革中的一个重点和难点。我们在研究对学生的学习评价之前,不得不再次追问一个永恒的话题:“学校究竟要学生知道什么?要学会做什么?”除此之外,我们更需要反思评价的本质,以及我们传统的评价观与评价方式。

传统学习评价的种种弊端产生的根源在于对教育价值、学校责任以及对评价本质的曲解。评价体系保障着教育价值的实现,而教育价值又与社会需求紧密相关。

我们看到,尽管政府、学校和教师都在不同程度上认识到课程教材与招生考试等一系列改革的必要性,并有所实践与创新;对于评价改革从理念到实践,也有很多卓有成效的举动。但现实中仍有许多不尽如人意的地方,在学校教育中,校长们、教师们、家长们以及我们那些可爱的孩子关注的仍然是学习生涯中的两个转折点:中考和高考。中考考好了意味着能进重点高中,意味着“半只脚踏进了名牌大学”;而高考考好了则意味着能进入名牌大学,选择一个好的专业,意味着未来将拥有“白领的职业、丰厚的收入、价值的实现……”

于是,虽然我们在高呼要关注评价的过程,要关注学生发展的各个方面,但学生的分数几乎掩盖了全部。

上述现象表明,有几个问题值得注意,即关于对基础教育价值的认识,对普通中小学学校所承担的责任的认识以及对评价本质的认识。

一、基础教育的“独立价值”

社会对教育的需要是一种特殊的需要。它是社会在发展过

程中由于人才或才能的缺乏而引起的摄取状态,这种摄取状态是社会办教育的动力因素,是推动教育发展的动机力量。社会对教育的需要包括:个体对教育的需要和社会对教育的需要两部分。

(一) 个体对教育的需要

个体对教育的需要是由人的基本需要所引起的对教育的需求。如对职业的需要、对成就的需要、对生存的需要、对自我价值实现的需要等。

(二) 社会对教育的需要

社会对教育的需要主要表现在各种行业与领域对不同人才的需要上,从而来实现国家或地区的经济、政治和文化的发展。

21 世纪的教育,是以人为本的教育,是主体性、发展性的教育,这是基础教育所确立的价值取向。正如顾志跃研究员所说^①:

在现代信息社会,当前学校教育正在发生着从传统到现代的转变。现在已经进入到一个实质性的阶段,它的标志有三个方面:第一,关注学生的全面发展即全面性;第二,关注学生的个性发展即差异性;第三,关注学生的主动发展即主体性。

综观世界教育目的论的发展可以发现,凡是强调社会本位,重知识轻学生,或者当教育带有强烈的功利性时,学生的学习往往处于被动地位,相互之间的竞争加剧,学业负担较重。反之,当强调个人本位,重视学生发展的自身需要时,学生在学习中处于主动地位,学习围绕着满足学生的个体需要进行,学生负担相对减轻。

新一轮的基础教育改革明确提出了教育价值取向是以学生

^① 杨雅清:《开展发展性学生评价,培养具有创新素质的人才》,《教育实践与研究》,2003 年第 11 期。

发展为本。因为只有有了学生的发展,才会也才有可能促进社会的发展。这在教育理论界已被普遍接受。

关于这一价值取向,有学者认为它包含两个层次的含义^①:

第一个层次:即最基本的教育价值取向。从改革的要求出发,现阶段要特别强调实现个人的发展价值,在实现个人价值导向下,也关注社会价值的实现。由于社会条件的不同,在不同历史时期,社会发展总是有不同侧重的选择,这种选择没有一个绝对不变的确定性。鉴于我国的教育实际长期“目中无人”所造成的弊端,在现阶段应相对突出两极价值中个人需求这一极。

第二个层次:即将教育价值中个人价值的实现转化为全面提高人的素质,重点关注人的基础文化修养的提高和人的创新精神、实践能力及独立个性的培养。

基于上述对基础教育价值的认识,我们还有必要提出基础教育的“独立价值”。这对于确立正确的评价观至关重要。

所谓基础教育的“独立价值”,指的是基础教育在整个教育系统中,具有它自己独立的、不依附于其他类型和层次教育的价值。即基础教育不是万能的,它只应该承担它应有的义务,发挥它独立的价值。“应试教育”的现象之所以如此“顽强”地存在于学校之中,重点学校之所以愈炒愈热,重要原因之一便是没有充分认识到基础教育的独立价值,而只是将基础教育的价值依附于更高一级的教育,以能否为高一级学校提供更多、更好的生源作为衡量其价值的标准。这实际上也就是放弃了基础教育的独立价值,因而也就是否定了基础教育最根本的意义。

基础教育的“独立价值”是什么?对此,许多教育专家有过一些精辟的论述,国家一些相关的教育文件、《中华人民共和国义务教育法》等也有具体规定。如《中华人民共和国义务教育法》这样规定:“义务教育必须贯彻国家的教育方针,努力提高

^① 许杰:《新基础教育价值取向与减负》,《辽宁师范大学学报》(社会科学版)2003年第5期。

教育质量,使儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展,为提高全民族的素质,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。”《中国教育改革与发展纲要》则更明确地指出:“基础教育是提高民族素质的奠基工程。”

这就清楚地告诉我们,基础教育的独立价值主要表现在两个方面:

第一,基础教育的基本目标在于提高整个中华民族的素质,它的对象和着眼点是全体青少年,而不是其中的一部分;

第二,基础教育的功能是为提高全民族的素质奠定基础,它强调的是基本素质的培养,而不是专业或某些专门人才的培养。因此,基础教育的教学内容与课程体系,教育教学观念与思想,教学方法以及评估等,都必须服从这样一个基本的价值目标。

强调基础教育的这种“独立价值”,并不否定基础教育同时担负着为高一级学校提供和输送合格生源的任务。但是,它并不能替代基础教育的最根本的价值,或者说,它是以提高整个民族素质的根本价值为基础和前提的。从这个意义上说,基础教育主要应该是育人,而不是选拔。其次,基础教育与高等教育的价值也是有区别的。根据《中国教育改革与发展纲要》的规定,高等教育“担负着培养高级专门人才,发展科学技术文化和促进现代化建设的重大任务”。它与面向整个民族,并注重基本素质培养的基础教育显然是不一样的。而单纯以为高等教育服务来衡量基础教育的发展,实际上也就是以高等教育的价值取代基础教育的价值。

二、学校的有限责任

要完成提高全民族素质这样一个奠基工程,基础教育阶段的学校无疑承担了十分重要的责任。但是,提高全民族的素质是否完全是基础教育阶段学校的责任,却是值得分析和研究的。所谓基础教育学校的有限责任,指的是基础教育阶段的学校在

提高全民族素质这一巨大工程上,其责任是有限的。

目前对于普通中小学教育,有两种现象是值得注意的:第一,随着社会发展和经济实力的加强,我国基础教育学校的办学条件得到了较好的改善。尤其对于上海这样的现代化大城市,学校在硬件和软件两个方面都得到了加强,学校的校舍环境、教学设施、师资队伍、校长管理等都比过去更为先进。从当前的情况来看,这样的发展还将继续下去。第二,尽管基础教育学校有如此大的发展,但对基础教育学校的批评和抱怨,也同样存在,甚至有增无减。这种批评和抱怨不仅来自社会,包括家长和其他部门,还来自于学校自身,包括学校的校长和教师。对于新课程改革,赞同者、附和者和抵触者都有。造成这种矛盾现象的原因主要来自于两方面:其一就是由于不同的教育价值观所引发;其二就是对于学习评价的不确定所导致。

在科学技术日新月异,人们的生存方式多元化,生活水平不断提高的今天,基础教育的价值已经不能完全由正规的基础教育学校来完成。提高全民族的素质这样一个艰巨的任务,除了正规学校之外,尚需要其他社会教育机构与学校来共同承担。即在承担提高全民族素质这一任务方面,基础教育学校尽管要承担主要的和重大的责任,但这种责任是有限的。上述批评或者不满的现象之所以出现,原因之一,就是无限夸大了正规学校的作用,以至于使其承担了不应完全由其承担的任务。在这种情况下,尽管学校在努力发展,也无法不受到批评和指责。这种观点并不是要否定基础教育正规学校的价值,相反,这样恰恰是要真正充分地发挥好正规学校在提高全民族素质方面的特有价值。

从教育发展的历史可以看到,学校教育和社会教育的关系一直是随着社会和教育的发展而发展的。现在社会上对学校教育提出的批评却值得我们对现代社会中正规学校的功能和责任进行认真反思:无限地夸大正规学校教育的功能,并不能提高学校的地位;恰恰相反,这样才真正是贬低了学校教育,真正是毁

坏了学校教育。

尽管我们还不能很清楚、明确地说明现代社会学校教育与社会教育之间的关系,并展开详细地分析和讨论,但是,我们可以肯定的是,正规学校教育必须与其他的社会教育形式相结合,才能较好地完成人才培养的任务,也才能较好地承担提高全民族素质的责任。如果我们的教育工作者能够跳出长期习惯了的学校教育的思路,在更广阔的视野中寻求提高全民族素质的途径,我们的办法会更多,我们的路会更宽阔,我们的教育水平会更高。

三、评价的本质

很多人可能认为,我们只要以教育目标为指引,编制出很好的教材,让教师据此设计并且上出很好的课,这样严格地按照教育目标一步步地执行教育计划,学生的学习结果一定与预期的要求相吻合,那还要学习评价干什么?

其实不然,因为现实中很多因素会影响教育的实际效果:诸如升学压力使得学科地位不平等,经费有限使得学科利益分配不均,学校管理者的价值取向、家长的压力使得一些学生喜欢的学科硬是被塞到“黑暗的角落”……如此林林总总,再加上实际课堂教学中一些非预期的事件,都会严重地影响学校教育的实施效果。所以我们需要通过评价来监督和发展学校教育。

什么是评价?简单地说,评价是指依据一定的标准,通过系统地收集信息,在对信息与标准进行比较的基础上作出价值判断。就其本质而言,评价是一种价值判断。世界本来以客观实在而存在,并无所谓好与坏、利与弊、善与恶之分。通过价值评价,一个中性的事实世界才成为一个具有利害之别的价值世界。

评价主要包括三方面的活动:

一是价值标准的研究,它为评价对象提出一个合适的价值

标准。由于不同的人,不同的社会,不同的文化传统可能有不同的价值取向,这就需要花一定的时间先进行价值标准的研究,确立一个符合评价宗旨并兼顾多元价值取向的价值标准。

二是要进行信息收集研究,提出一种既符合评价对象实际,又是评价者可以操作实施的办法。评价信息一般可以分为定量的与定性的两种。由于教育中有许多事物是无法用数据来表示的,因此,教学评价中注重其他信息的收集也是必不可少的,有时甚至更为重要,这也是新课程评价改革中所强调的,我们将在下面的“评价工具与方法”一章中作详细的介绍。

三是进行价值判断方法的研究,提出一种符合评价目的,能作出有意义的评估结果的价值判断办法。假如评价的目的不是相互比较的话,一般不必用量化的结果,而是可以多用定性的结果,这样更能给评价对象以有价值的反馈。

四、学校要树立的基本观念

鉴于以上的阐述,我们认为学校教育要真正进行学习评价的改革,学校首先要进行核心理念重建^①。王枏曾对这些核心理念进行了分类整理和阐释,其与我们所倡导的理念比较一致。

第一组:学校观、教师观、学生观

(一) 学校观。解构“学校是行政机关、重物轻人”的观念,重建“学校是有生命的存在”的观念;学校最有生命力的是学生、教师,学校是学生、教师、校长学习的共同体;学校要以人为本。

(二) 教师观。解构“教师是知识的所有者、话语权的独霸者”的教师观,重建“教师是学生学习的组织者、学习活动的促进者、合作者”的教师观。

^① 王枏:《新课程中校长角色政治傲慢的尴尬与消解》,《现代教育》2004年9月第22期。

(三) 学生观。解构学生是“知识的被动接受者、是储存知识的容器”的学生观,重建“学生不但是活生生的人,而且是生理、心理正在快速成长着的人;学生是学习的主体”的学生观。

第二组:课程观、教学观、学习观

(一) 课程观。解构“课程就是教科书,是法律文本”的静态课程观,重建“课程作为生活经验”的动态课程观,恢复课程即“在跑道上奔跑”的词源学意义,凸显课程是开放、灵活、随机、创生、不确定、非线性发展的观念。

(二) 教学观。解构“教学就是‘教’教科书,就是复制知识”的传统教学观,重建“教学就是‘用’教科书教,教材只是一个教学平台,一个师生对话依托的对象或载体;教学是师生互动”的生态教学观。

(三) 学习观。解构“学习就是接受,就是死记硬背教科书上的知识”的假性学习观,重建“学习是经验、生活的建构,是情景化的、活动化的、体悟性的、自主性的、探究性的、创生性的、个性化的”之真性学习观。

第三组:知识观、管理观、评价观

(一) 知识观。解构“知识是‘客观的、中立的、普适的’,不可协商的、‘放之四海而皆准’”的传统科学知识观,重建“知识是‘文化的、价值的、境遇的’,可协商的,可建构的,人性化的”之当代多元文化知识观。

(二) 管理观。解构“管理就是把师生管住、控制住”的对立思维非人管理观,重建“管理是引领、协同、创建、共生的‘双赢’”之人文管理观。

(三) 评价观。解构“评价就是对师生作简单的定性鉴定,定性审判;是‘官方’单方面地作主观或好恶臆断”的终极性评价观,重建“评价是中介,是协商,是过程,是工具”的发展性评价观。

学生的最终发展是教育的最终价值所在,它是一切教育活动的本质追求。对于教学、教材等的评价,其最终目的都应该是“为了学生的发展和提高”这一终极目的服务的。当然,学习评价的结果也体现了教师教学和教材的质量,也会对教学和教材有反馈和矫正功能。所以对学生学习的评价是教育评价环节中最核心、最关键的一环。

一、评价：压抑学生的基点还是解放学生的起点

下面是一则曾经发表在《中国青年报》上的案例^①：

中国父亲端木的女儿在上高二时,告诉他“要分文理科班了,我报了文科”。他小心翼翼地问女儿:“你为什么这样选择呢?”女儿说:“老师说我没有数学脑子……”

这话让他怒火中烧,一个为人师者,怎么可以这样摧毁学生的自信呢?尽管父亲对女儿很有信心,觉得她是一个心智很正常的孩子,品行也没有什么必须矫正的缺陷,但她的理科成绩确实有江河日下的趋势。老师对女儿的评价开始影响他,“女儿真的缺乏理科方面的才能?”“她真的缺乏逻辑思维能力?”“她学习真

^① 《中美教师对同一个孩子的不同评价——“我以性命担保她行!”》,《中国青年报》2001年4月2日。限于篇幅,有删减。