

对改革的哲学思考

胡 汉 煌
著

武汉出版社

民自由王国迈进。改革作为一种社会现象渗透到社会的各个领域，成为变革或促进社会发展和进步的必要手段。人不可能回避它，更不应回避它！其理由不仅在于它的性、必要性，更重要的在于它是一种伟大的社会实践活动。这就给哲学提供了一个重大而又迫切要解决的课题：改革是什么？改革的根本动因是什么？哲学必须对做出自己的思考。哲学家们所面临的挑战是严峻的，不仅他们自身要对改革获得正确认识，更重要的是把对改革的自觉的哲学认识变为广大人民的自觉认识，使他们在实践中自觉地利用自觉认识而获得自觉的结果。哲学就是给人们以自觉。

哲学所开辟的道路是充满荆棘和艰辛的。哲学面临的新课题具有伟大的社会意义，而问题绝非简单明白。对问题的思考愈深刻，问题就会愈复杂，难点也就愈多。

对改革的哲学思考

胡汉煌 著

武汉出版社

(鄂)新登字08号

图书在版编目(CIP)数据

对改革的哲学思考/胡汉煌著.—武汉:武汉出版社,2006.7

ISBN 7—5430—3442—5

I. 对… II. 胡… III. 人—本质—研究

IV. B038

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第022728号

书 名: 对改革的哲学思考

著 者: 胡汉煌

责任编辑: 刘国刚

封面设计: 何 兵

出 版: 武汉出版社

地 址: 武汉市江汉区新华下路103号 邮 编: 430015

电 话: (027) 85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail: wuhanpress@126.com

印 刷: 武汉首壹印刷厂 经 销: 新华书店

开 本: 889mm × 1194mm 1/32

印 张: 4.5 字 数: 69千字

版 次: 2006年7月第1版 2006年7月第1次印刷

定 价: 9.80元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

导 语

改革的浪潮掀动了整个世界。可我们对这一切又显得那么陌生。

在世界的东方、西方，人们自觉或不自觉地运用改革根治社会沉痾，以保障社会和人民向自由王国迈进。改革作为一种社会现象渗透到社会的各个领域，成为调节或促进社会发展和进步的必要手段。人不可能回避它，更不应回避它！其理由不仅在于它的客观性、必要性，更重要的在于它是一种伟大的社会实践活动。这就给哲学提供了一个十分重大而又迫切需要解决的课题：改革是什么？改革的根本动因是什么？哲学必须对改革做出自己的思考。哲学家们所面临的挑战是严峻的，不仅他们自身要对改革获得自觉的认识，更重要的是把对改革的自觉的哲学认识变为广大人民的自觉认识，使他们在社会实践中自觉地利用自觉认识而获得自觉的结果。哲学就是给人们以自觉。

哲学所开辟的道路是充满荆棘和艰辛的。哲学面临的新课题具有伟大的社会意义。然而问题绝非简单明白。对问题思考得越深刻，问题就会越复杂，难点也就越多，人们就会越陷越深而无所适从。当我们进行这种思考时，一

开始就遇到两个难题：一是对改革问题的解答足够构筑起一个相对独立的哲学理论体系。它恢弘、博大，足够容纳人类的最高级智慧，决定了我们对改革的任何一种哲学思考都是软弱无力的，其深度和广度都是有限的。这是一个哲学思维的银河系，蕴涵着丰富的需要我们拓展和认识的闪耀星星。二是当我们对问题做深层次的思考时，就会发现问题的无限性。这种无限性主要体现在：很难找到并科学解释的原始哲学命题或者从某一哲学命题出发并延伸出许多子命题。由此显示出：我们从一个思维的角度思考问题，其结论的科学性总是有限的。问题的无限性加之人类思维能力的有限性决定了我们的哲学思考合乎逻辑的相对性和人们不可能建立起一个完整意义上的所谓改革的哲学理论体系。难度是显而易见的。正因为如此，到目前为止，还没有人对该问题做出系统的或有力度的哲学思考。这无疑是一时代的一大憾事。

茫茫宇宙，唯人伟大。我们站在先哲们对社会历史现象的思维精华的基础上，梳理我们的思维脉络，就会发现只有坚持以下两点才可能达到世俗的彼岸。第一，任何一种社会现象都是人自身的现象。人组成他自身世界的唯一客观实在；是我们所思考面对的真实实体。离开了对上述问题的理解，我们对社会现象的思维就会丧失其科学性基础。第二，伟大的哲学家马克思、恩格斯在总结人类思维

精华的基础上，已经找到了研究社会历史现象的金钥匙。他们认为：人类社会的生存和发展是一种客观的物质现象，有着其固有的必然性或规律性。

当我对改革做出具有哲学意味的思考或面对哲学这一新领域时，深感惶恐、忐忑、徘徊，然而强烈的责任感时刻折磨着自己，思考的脉冲按不住，令人痛苦。我时常想避开人世的烦恼，得到一种超脱。然而，我坚持这样的哲学理念：与其痛苦，不如超越痛苦自我，获得一个新我；人患得患失，会丧失一个完整的“我”。

问题是探讨“问题”，从何而起？思考良久，认为：从“人”的问题开始，也许是正道。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。

胡汉煌

2005 年

目 录

导语	1
一、人是客观化的动物	1
二、人的生理机能客观化是人的第一本质属性	8
三、人的物物关系客观化是人的第二本质属性	15
四、人的意志客观化是人的第三本质属性	26
五、人是人的三个本质属性的辩证统一体	31
六、人的本质是社会发展和改革的根本动因	37
七、改革是获得自由	44
八、改革和阶级斗争的比较	54
九、改革和改良的比较	68
十、改革是深刻的社会革命	72
十一、改革贯穿人类发展全过程,是人发展的必然	79
十二、人的客观化发展不平衡是改革的成因之一	83
十三、改革是占统治地位的经济利益集团的意志的集中体现 ..	101
十四、改革标志着社会诸矛盾处于相对稳定、相对和谐状态 ..	111
十五、实践是实现人的本质发展的唯一途径	118
十六、通过实践,人的本质从“自在”的状态上升为“自为”的 状态	123
十七、改革为什么是伟大的社会实践活动	130

一、人是客观化的动物

无论社会现象多么繁杂，都掩盖不了一个基本的事实：人民创造了历史，人类创造了自身。“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。”（《马克思恩格斯选集》第1卷24页）我们说人类创造了自身，并不是指人从自然界中脱离出来成为真正的独立世界。恰恰相反，人类通过自身的实践活动及过程，把自然的物质物化为自我的组成部分。人与自然联系更为密切，人成为自然不可分割的一部分。人的伟大在于脱离了自然恩赐，而能动地物化或人格化自然。

改革作为一种社会现象，分析其动因离不开现实的、活动着的具体的人以及由他们所派生所决定的各种关系和与他们发生互动的各种联系或由此而演绎的人类社会历史本身。只有揭示和描绘出发展过程的人以及与其所伴随的自然界的发展过程，或我们把人的发展与自然界的发展作为一个有机的辩证统一体加以描述和

研究，才能找到问题的答案。

对“人”的问题的解答，贯穿于哲学发展的全过程。直到今天，“人”的问题还困惑着人们及其他的思维。对哲学及其从事哲学研究的人而言，“人”是一个不朽的永恒课题。黑格尔先生在其所著的《小逻辑》中开门见山地对“人之所以异于禽兽在于他能思维”作了肯定。认为：“则人之所以为人，全凭他的思维起了作用。”因此，在“人是思维的存在”的前提下，从“绝对观念”的哲学范畴出发，展开了他的全部哲学思想体系的论证，达到了思维辩证法的巅峰。思维的本质是认识和概念化客观事物。思维本身不能创造人和物本身，而只能改善、完善和重构人格的一个方面，在于把物以及它们之间的联系、发展的可能性、规律性概念化或固化，指导人们在实践中重现或更新一个自我。伟大的哲学家马克思、恩格斯从费尔巴哈哲学的困惑中解脱出来，也就是从两个方面得以突破：（1）用科学的实践观改造直观的朴素的实践观，把实践观直接纳入历史哲学领域并作为它的基础。因为费尔巴哈先生“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”（《马克思恩格斯选集》第1卷16页），“社会生活在本质上是实践的”（《马克思恩格斯选集》第1卷18页）。实践作为一个科学的哲学

概念确定，其意义是重大的。虽然，对实践内涵的科学界定和发展需要我们做更深的了解和探索。如：费尔巴哈哲学的基点是“人”，人产生于自然依靠于自然，是自然的一部分；理性、爱、意志力及其“性”都是人的本质，这是自然赋予的。人在其自然的生理发展过程中获得自身的本质。他不懂得革命的实践活动把人的自然与自然界的自然区分开来的作用。（2）把人的本质规定为一种物质性的东西，规定为一种关系，“人的本质……在其现实性上，它是一切社会关系的总和”（同上）。当然，我们应该把“关系”的范畴扩大到社会关系总和之外的关系，才是科学的。正是从以上两点出发，马克思、恩格斯才创造了崭新的具有科学意义的历史哲学。现代西方哲学大师恩斯特·卡尔在其所著《人论》中，把人的本质归结为“符号形式”，从而开拓了人类文化哲学的蹊径。

对“人”的问题和概念内涵的揭示，纵观全部哲学发展史，就会发现人类理性思维的脆弱性和局限性。人类历史上众多的具有深邃哲学思想的伟人，做过有益的深刻的探讨和科学的提示，但都未构建出“人”的本质的完整结构和科学概念，只留下黄金般的思想之路。亚里士多德、苏格拉底、培根、费尔巴哈、叔本华、弗洛

伊德等等都未超越历史的局限性和他们理论思维的逻辑框架的限定，依赖事物的表象，缺乏可靠的（证实）经验事实，或从“人”的某种本质属性的事实出发分析问题，显然缺乏科学性，并且不能使问题得到具有真理性的解答。

“人”是什么？问题的直接解答：人是客观化的动物。人是由三个相互联系、相互制约、相互作用的本质属性所构成的有机统一体。人的本质，即：在劳动或实践过程中人将其生理机能、客观世界的物物关系以及意志或思维的客观化；通过外在之物显现自己的全部信念、价值、力量、目的和意义，或者人把自然之物变成自我的组成部分，在自然界中形成对人有意义的生动的自觉的相对独立的世界。客观化的特点把人的本质与自然界的一切动物、植物和物质区别开来。人类社会发展的全部历史都深刻地打上了这种客观化的烙印，是“人”的客观化的结晶过程。人类所走过的每一步都能在现代物质文明和精神文明中找到它的脚印，听到它们的历史的回音。人类社会发展的文明史，就是人的客观化的发展史。客观化是一个过程，人在这个过程中得到充分的展开、肯定和发展。

必须反对传统的机械的认识论的观点：人是一个独立的主体。它和客观世界形成两极，即主观和客观范畴，

主观和客观通过人们的实践而统一起来。仅这样理解是不全面的，容易导致认识论上的误区。正如德国学者鲍尔斯指出的那样：“作为哲学的人学，当代研究者无一例外站在这样两种立场上：一种是认识论的主观主义立场；另一种是客观主义立场。从前者出发，易导致‘神化的人’的抽象理论出现；从后者出发，则让人成为‘对象性存在’以至于系统地忽视了人性方面的一切东西。”从更深层次的意义上讲，人是客观世界的有机整体，是客观世界的一部分，是客观世界发展的必然结果。人的本质性的东西，从最初的角度讲是自然在自然规律的支配下获得的自然结果，是在无数次的偶然中所获得的必然结果。人归根到底是自然的产物。

如何分析人与其他物质（包括动、植物）的区别，有两种方法可借鉴。一是从人的自身机能和属性寻找与它物的根本区别，如人无羽毛，人会语言等；二是从人与它物的相互作用所表现出的特有的本质属性中寻找人和它物的关系与它物和它物关系的根本区别，如人能够制造和使用工具。马克思的伟大之处在于从第一种方法中走出来，第一个用第二种方法系统地阐述了人是社会关系的总和。科学的方法：不应从人自身的生理属性上寻找他与其他事物的本质区别，而应从与人发生互动关系的客观实在中去寻找。

这种方法的科学理论依据：按唯物辩证法和科学方法论的观点，联系即事物本身，联系具有普遍性、客观性。事物内部诸要素之间以及事物之间所构成的特殊联系，形成该事物的本质特征。离开了特定的联系也就没有特定事物本身。人的本质是从能够与他互动的各种联系中寻找出的共同的特有的必然的东西。人处于由自然、社会以及组成他的客观物质等所构成的一个普遍的联系网之中。从层次上讲：都蕴涵着事物内部各要素之间、同类事物之间、一事物与它物之间的相互联系。这种联系又都是在不断的运动中变化发展，形成矛盾的演绎历史。人的本质也就是与他发生互动的各种联系中所具有的稳定的、固有的、必然的东西，从而区别于其他事物在同一种运动着的矛盾的（联系）体系中所具有的不同本质及其结果。

人区别于其他事物的机能和本质，只能通过事物的相互联系、相互作用而表现或发生作用。离开了人与特定事物的相互作用，人的机能和功能都是僵死的毫无意义的东西。自然界的一切都处于运动中，其本质在运动中实现。人也不能例外。

人是一个运动发展的过程。在其发展的过程中不断拓展，补充人的内涵，更新自我；在其发展过程中与自然界的物和社会诸要素不断地发生互动关系，而显现出

人的特殊本质。表明人的本质也是一个不断发展和完善、更新的过程。离开发展的观点，就不可能完整准确地理解人的本质的真正内涵。虽然，人的运动过程包含了其他自然之物所不完全具备的东西，如法律、意志等，但它们同样具有运动的特点并呈现特有的规律性。

人的本质必须通过一定的物质形式或一定的物化过程而实现。人将自然之物和对客观事物特定的联系和发展的认识，物化为自我的组成部分，这种物化的过程是人不断客观化的过程——将自然之物、人对自然的特定联系及其认识物化为自我的东西。这既是人实践的结果，又是自然之物互动的结果。离开了人以外的要素，这种物化的形式根本不可能出现。另外，物化的或客观化的结果也是相对于人而具有相对独立性的客观实在，只有对人来说才是具有意义的。它直接表明人的价值和本质。

人的本质在于：在普遍的联系之中，通过与它物的互动的运动过程中，不断将自然和人的自然，借助于物而客观化，从而实现人的价值和目的，确保人们向自由王国的迈进。

为什么“人是客观化的动物”呢？这一哲学命题将在后面的论述中展开并得到证实。

二、 人的生理机能客观化是人的 第一本质属性

人的第一本质属性是将自身的生理机能客观化。

达尔文的生物进化论和现代生物学揭示出自然界的一切生物有一个自然的进化过程。生物的自然进化是在自然状态下，由生物规律和进化规律所决定。其共同的显著特点为：受自然环境的强制制约；所有的活动和发展都是在自然规定的界限内而无法逾越。它们的生理机能或机制的完善、进化、发展从来未超越其自身的肉体 and 机体范畴。而人恰恰是唯一的例外。在自然界中，除了人之外，其它任何动、植物的生理机能和功能的进化都未超越自然进化过程和范围，都不能将自身的生理机能通过其他的物质形态使其物化或客观化；通过它物的形式而表现、发展和完善。没有一种被证实了的经验事实和由人理性思维的有限性所决定而做出的判决性判断能证实其它动物或植物没有语言（符号）、群体构成的复杂关系（社会性）以及理性思维等等人所具备的自然生理机能；无法断言其它动物或植物在自然进化过

程中不能达到古类人猿状态（时空的无限性，事物发展的多样性、无限性及其偶然性所决定）。但是，到目前为止，至少有一个被大家认同和接受的经验事实，被无数事例实验所证实：人的生理机能的进化过程已经超越了纯粹由生物规律和生物进化规律所界定的范围。人不再是自身肉体、机能的奴仆，不再完全受制于自身的肉体或生理机能所规定的极限，而能够使人之外的物变为人的一部分。借助马克思的话就是“人的劳动的异化和物化”，人通过劳动而异化、物化人自身，并将自然之物异化、物化为自我之物。人自觉借助或通过制造外在之物使其生理机能客观化，并通过物的完善和发展保持人的生理机能进化的承续性。它直接表现为人所特有的社会性的进化过程。同时，又表现为人的社会进化与自然进化的完满统一。人借助于它物的发展而发展，表现自身的自然的发展，使它物的发展成为人的发展的组成部分，成为相对独立于自然之外的世界，成为自觉的世界。

人的生理机能的客观化，主要通过外在之物而使其功能扩大化、多样化、精确化。人赋予物以活的生命；物赋予人以无限的发展能力。人借助于它物而突破或达到他们在自然状态下所不能达到的极限。如手、脚、眼、耳等器官的生理机能部分地通过显微镜、雷达、交通工

具、机器等等而客观化，使其远远超过人在纯自然状态下生理机能所限定的界限；计算机的发展和运用使人的逻辑思维不仅仅是生理现象，还可以表现为一种现实的物质现象或物理现象。互联网的信息容量和传播速度，作为个体的人是无法望其项背的，但它却成为了个体人的附属之物，是受人的意志和能力所控制的。

我们不能否认，人的生理机能的客观化无论达到何种完善程度，它的基础仍然是人的自然进化规律。无非是在此基础上上升到更高的层次——社会进化与自然进化的统一。人的自然进化过程与社会进化过程是在劳动中形成统一。劳动过程中的各要素之间的矛盾而形成人的本质以及人与它物的根本区别。

人的生理机能客观化的程度决定和表现了人自身完善的程度；客观化的发展程度表明人的发展水平。换句话说，人们能够从现实的物质文明程度判断出人的文明程度。因此，衡量人的自我状态和“人”的内涵的一个物理标志是：人的生理机能的客观化的实现性和现实状态。

“科学技术是第一生产力”揭示出深刻的哲理。人类不是赤手空拳地去改造自然，被动地适应自然，更不能仅仅用理性思维、意志力、性等去完成征服和改造自