

■ 杨林林 著

共享中国

GONGXIANG ZHONGGUO

高端专家访谈

■ 经济日报出版社

GONGXIANG ZHONGGUO

共享中国

高端专家访谈

杨林林 著

经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

共享中国：高端专家访谈/杨林林著.

—北京：经济日报出版社，2007.2

ISBN 978-7-80180-629-1

I. 共… II. 杨… III. 经济学家-访谈录-中国 IV. K825.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 016353 号

共享中国

著 者	杨林林
责任编辑	程 鹏
责任校对	李 静
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市宣武区白纸坊东街 2 号 (邮编:100054)
电 话	010-63567690 63568136 (编辑部) 63567683 (发行部) 63567687 (邮购部)
网 址	www.edpbook.com.cn
E - mail	edp@ced.com.cn
经 销	全国新华书店
印 刷	三河市新世纪印务有限公司
开 本	710×1000mm 1/16
印 张	34
字 数	458 千字
版 次	2007 年 2 月第一版
印 次	2007 年 2 月第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-80180-629-1/F. 268
定 价	50.00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

杨林林



杨林林 女 《经济日报》高级记者。

曾就读于：中央军委保育院，北京“十·一”学校，北京女九中，北京理工大学（固体燃料火箭发动机设计与制造专业）。大学毕业后曾从事过10年的机械制造、自动化检测仪表和工艺管理等技术工作。十一届三中全会之后，转行成为杂志的编辑兼记者；1984年调入刚成立不久的《经济日报》社。历任《中国企业家》杂志副主编和《经济日报》机动采访部主任等职。2002年奉命开辟个人冠名专栏《林林视界》（每周发表于《经济日报》二版）。

20多年来，在《经济日报》、《人民日报》、《光明日报》、《金融时报》、《解放军报》、《中国企业家》杂志等发表了约500百万字的新闻作品。在大型文学刊物《当代》上发表过长篇报告文学和小说。在《服装时报》头版开设过《名人侃美——杨林林传真》专栏；有多篇文章被国内热门报刊转载或引发全球数十家中文报纸的报道。1998年香港《大公报》以每日半版规模连载了作者的长篇访谈；先后采访过40多位省部级领导，十多位国内最知名的经济学家，十多位国内知名企业的总裁，3位诺贝尔奖获得者，40多位全国人大代表和政协委员等。

曾获全国政协好新闻奖和全国人大“中华环保世纪行”好新闻奖；百余次“经济日报好新闻奖”；2001年被国家人事部高级人才中心收入《中国专家大词典》；2003年获第七届《地球奖》。

有《领导行为研究》，《怎样做个成功的改革者》，《山东好汉——活塞大王发迹录》，《走近名流/跟名流侃大山》，《转型中国：顶级学者访谈》等五部著作。

共享 中国

责任编辑：程 鹏

封面设计： 弓禾碧工公
GONGCHENGONGCHUSHI



为13亿同胞
都能共享中国：
共享改革开放和
经济、社会发展的成果

序

高书全

《共享中国》，一个响亮的书名，一个容易引起读者强烈共鸣、深邃思考与丰沛激情的书名。

《共享中国》，一部继2003年9月出版的《转型中国：顶级学者访谈》后，又一部呼啸而出的、“全景化”反映当代中国热火朝天改革之万千气象和13亿中国人生活与心灵轨迹的“命运交响曲”。

中国人能否“共享”改革开放的成果？——这是个必定会影响到所有国人的切身利益、决定中国的“转型”能否继续走向更大的成功和“国家强盛，人民幸福”这个亿万百姓共同的“中国梦”能否实现的大题材。

“共享”这个近年才被较为高频率使用的新词汇，何以会在当今出现？显然，这同十六届三中全会以来我们的党和国家、我们的有识之士和各界精英们越来越关注民生、越来越注重“经济社会协调发展”、越来越认识到“构建和谐社会”等战略目标的极端重要性和现实价值密切相关。

然而“共享中国”，也是个容易让人产生许多感慨、联想甚至问号的题材。比如，什么叫做“共享”？“共享”意味着什么？谁跟谁“共享”？怎样才能“共享”？……这些都需要大家共同探讨和回答。

我以为，“共享中国”这个概念既然被响亮地提了出来，本身就让人“听到”了一些很清楚的“潜台词”——

首先，这表明我们清楚地知道，“共享中国”这个美好前景能否实现，关乎着中华民族和每个中国人的命运与前途。

第二，这意味着我们清醒地知道，在当今中国的经济、社会、文化发展等诸多领域，还存在着许多没能“共享”的问题。这一点，既已清楚地体现在胡锦涛总书记提出的“构建和谐社会”当中，也清楚体现在举国上下对“公平与正义”的呼唤之中。

尽管，全球对中国已经越来越刮目相看——许多国家的政要、专家和媒体纷纷通过各种方式盛赞中国28年来经济连续高速发展的、震惊全球的成就；他们高度评价中国实现了世界上“最成功的改革”和“最壮观的改革”；许多发达国家已经把“中国元素”当做最时尚的元素；以“中国”为题材的书籍如《中国震撼世界》等，一直占据着“英美畅销书排行榜”的前列；怀着复杂而又微妙的心情，世界上许多有巨大影响的人士都发表见解道“中国将在世界上扮演越来越重要的角色”、“中国将影响世界发展的进程”、“中国将重写现代世界的政治和贸易”等等等等。

然而，由于我们是用了不到30年的历史“一瞬”，实现了欧美国家用了差不多200~300年历史长度才完成的经济社会全面“转型”！因此，当我们的人均GDP已超过1000美元的今天，在经济、社会、文化等诸多领域，都不可避免地积累和产生出许多令我们必须认真对待和解决的矛盾、问题，而它们，无一不在影响着全体公民的“共享”。

第三，我们清醒地知道，只有竭尽全力调动起中国社会的所有积极因素、凝聚起中国人民所有的智慧和信心，小心谨慎又坚定不移地排除妨碍“共享”的各种干扰与障碍，我们的国家才能更好更快地走出“一条腿长，一条腿短”的“失衡”状态，扭转在一些领域和地区呈现出来的高度畸形的“负发展”状态，从而避免陷入“拉美陷阱”，真正转入科学发展的轨道，走上社会和谐的“黄金发展之路”，使每个中国老百姓都能获得更全面的自由发展，过上更加富足、幸福的生活。

令人欣慰的是，在这部《共享中国：高端专家访谈》一书中，作者恰恰是针对以上三点，同各位有着广泛社会影响和国内外很高知名度的高端专家们，进行了互动式访谈。特别是，这本书围绕着十六届三中全会以后这三年多来，中国经济社会发展新阶段的许多重要特征和必然趋势，进行了见仁见

智的评价、预测；针对种种发展的新态势和层出不穷的新问题，进行了认真的回顾与探讨。其中有着大量新颖的创见和深刻的分析。

如：对于“和谐社会”，我们该用什么样的指标体系和分析方法去衡量与认识？为什么中国的经济社会越发展，产生的“困惑”有时反而显得多了起来？“致富”和“幸福”可以划等号吗？它们之间是什么关系？当前不同社会利益集团的形成与社会利益多元化，对社会的稳定来说是利还是弊？现在国内各阶层的“社会失范”现象为什么较多而又比较普遍？其中哪些“社会失范”对构建“和谐社会”的威胁更大？解决之道又是什么？造成这些年来社会财富分配严重不公的现象，主要成因和解决之道是什么？现存的财富产生与创造体制以及财富的分配机制有什么问题？应该怎样深化改革？如果今后国人仍延续“以致富为唯一的人生追求目标”，将会出现什么问题？贫富差距过大了固然不利于社会和谐，但贫富差距太小了甚至“平均”了，究竟好不好？对于国内的房地产泡沫或过热现象，我们应该怎样认识？为了使各级政府更好地造福百姓，今后我们对党政干部的考核，除了调整“考核指标体系”之外，还要调整什么？如果想吸引社会公众参与考核，又该如何操作？为什么近年来在一些地方很兴起的“末位淘汰”制不科学、弊端多？为什么在很多地方的生产型或生活性污染，不仅无人问津，甚至有人怂恿或纵容？这之中需要靠什么样的新型制度和有效策略来解决？通过尽快完善“产权制度”与“价格、税收等体制”，能否对资源环境的合理开发与保护，产生切实有效的助益？为什么说中国的“企业家”特别是“新一代企业家群体”是“社会精英”？他们将会给诸多国人的明天，带来什么有形、无形的好处？对医疗体制改革，我们还可以提出什么更高妙的解决方法？我们应如何解析“教育市场化”之利弊得失？“人人都是天才”这个说法有科学根据吗？这对我们的经济社会发展和共享改革成果有什么特殊的价值？怎样才能推动更多的中国企业家参与慈善事业？社会转型时期产生的“文化突变”及其产生的超常力量，会给人们带来哪些新机遇？……

我饶有兴致地看到，作者以她特有的、时而从容平实、时而敏锐锋利、时而谈笑风生、时而洗耳恭听、时而突然袭击、时而诚恳求教、时而穷追猛打、时而共同切磋等富有个性、科学态度与创造精神的访谈风格，使受访者们或是严谨慎重、或是行云流水、或是意味深长、或是激情四射地，针对

“转型中国”的过程和“共享中国”的目标，谈出了许多非常有价值的见解和心声，披露出一些珍贵而又脍炙人口的轶闻、内幕，也激发出许多富有建设性、突破性、前瞻性和可操作性的建言献策——这一点在本书中，几乎堪称“遍地黄金”。

细读这部书，读者还会有个很有趣的发现：由于作者的访谈多是在2006年的3月进行的，因而，当时很多高端专家以他们对国家社会高度负责的精神和实事求是的科学态度所谈出的诸多观察与思考，特别是带有批评意味的问题，在本书即将出版之前，许多都已得到了党和国家的高度重视，还有许多都已获得了相当程度的解决。有的虽未全部解决，但相关政策和法律法规都已出台，许多地区的党政机构也已开始千方百计在积极着手解决。我感到，这一点不仅特别令人欣慰，也使我们今后的“转型中国”和“共享中国”更加充满信心。

本书还有个引人注目的特征：作者所访高端专家们的专业和职业背景，已经更加“多元化”了。她不仅如同在《转型中国：顶级学者访谈》那本书中一样，着意在吴敬琏等我国最负盛名的顶级经济学家群体中“掺和”进了顶级的人文社会学家、心理学家和社会管理学家；还在《共享中国：高端专家访谈》这部新书里，进一步在多位曾对中国高层的重大决策产生过诸多影响的著名高端专家中，“引进”了数位曾对高层和其他界别与层次的决策者们产生过诸多切实帮助和影响的高端战略咨询专家、人力资源管理专家、传媒事业专家、解放军内的报告文学作家和公共管理学家等。令人特别感兴趣的是，其中有些高端专家还相当年轻。

我相信，这会为本书带来层次更多、领域更广的读者群。因为在每位接受本书作者访谈的“非经济学家”类高端专家的周围，也同经济学家们那样，早已聚集了一大批高层次的“信徒”和非同凡响的“粉丝”、追随者。由此我认为，这种安排与“共享”这一概念，也是相当匹配的。

我还注意到，本书中的很多被访者，都不约而同地谈到了一些非常有意思的新话题，但各自又有着不同的视角与思索。其中有不少高见和高招（即解决疑难问题的具体方法）都相当精辟或精彩，但有些也大有可资进一步探

讨的空间。

我以为，以上都体现出作者对已经“多元化”了的当代中国社会的充分认识，也体现出她愿提供给读者更为丰富多彩、更具“杂交优势”、更有冲击力，并更能“撞击出新思想的火花”，从而使每篇访谈录都更为好看、更有助益、更能唤起读者们的“参与互动热情”、更能激发读者的“发散式思考”、创造欲望的“精神营养”和“知识补品”，以及她愿提供给读者更多可资直接“拿来”并受益的“对策良方”之良苦用心。

我之所以乐于为经济日报高级记者杨林林同志的这本新著作序，除了因为我很欣赏《共享中国》这个书的书名及其内容，赞赏作者那种既大气又活跃的访谈风格之外，还因为我20多年来一直是《经济日报》的老读者，对本书作者在该报20多年改革开放中所发表的大量既有深度又有新意的优秀新闻作品，有着深刻的印象。

我相信，本书不仅会为各界各级决策者、管理者、研究人员和新闻工作者等带来相当大的阅读快感、启发帮助、切实收益，也会给青年才俊和莘莘学子们带来很多非常有益的启迪或点拨，以至会影响他们将来的发展前程。

愿广大读者在阅读这本书之后，能与我产生同感。这也可以算是一种“共享”吧？

我们的中国，只有“共享”，才有“和谐”。

我们的中国，只有继续“转型”，才能让全国人民更好地“共享”。

是为序。

2007年1月8日

目 录

序	高尚全 1
---------	-------

林毅夫：中国已进入 200 年来最有希望的时代	1
-------------------------------	---

- ◎ 林毅夫简介 2
- ◎ 您参加过多少次国家最高领导召集的座谈会？——“很多次了，难计其数吧” 4
- ◎ 您说“中国领导人对现实情况的掌握，远远超出了人们的想像”，依据何在 6
- ◎ 我们的领导人对不同发展阶段的主要问题，把握得还是准的 ... 7
- ◎ 时代在变，所以我们解释时代和现象的理论必须不断推陈出新 10
- ◎ 从根本上讲，多创造就业机会对缩小贫富差距是最重要的 11
- ◎ 如果觉得有风险，又能实事求是地面对风险，那它就不再是风险了 12
- ◎ 最大的风险是脱离现实、形而上学地看待问题 14
- ◎ 人民币如果巨幅升值，中、美必定“两败俱伤” 15
- ◎ 香港的金融监管部门严格规定了银行资金可进入房地产的比例，这点很值得内地借鉴 17
- ◎ 中印之间有很多互补关系，机会多于威胁 19

◎ 诺贝尔奖得主谈中国问题,大部分是“隔靴搔痒”	20
◎ 中国是不是距离出现“世界级经济大师”为期不远了	21
◎ 我想,网上的任何声音都是有信息量的	22
◎ 不能说“建设社会主义新农村”这个建议就是我提出的; 学者的研究本来就应该在决策之前	23
◎ 只有从整个国民经济的工业化、现代化视角来看农村问题, 才能“釜底抽薪”地解决农村问题	26
◎ 建设“新农村”,培养“新农民”,都必须像中医那样“内 外兼治”	30
◎ 城市人的收入没达到一定水平,怎么能去“农家乐”?所 以我主张要在国民经济现代化的过程中看农村问题	32
◎ 我觉得温总理这次做得非常好——把农业税都给取消了	34
◎ 目前还是劳动力密集、资本较少的服务业,能提供的就业 机会更多	36
◎ 经过试点、总结经验、完善监管体制,中国的“地区性中 小银行”将在五至十年中发展起来	39
◎ 义务教育机构的费用,百分之百应为政府拨款,在大学的 经费来源中,政府拨款应占三分之一	40
◎ 经济学以“道”为主,“商学”以“术”为主,我们北大 国际 MBA 教学注重“道”、“术”结合	40
◎ 我为什么说当今中国已进入“200 年以来最有希望的时代” ...	44
◎ “转型”就是为了“共享”	46

汤敏：“雪中送炭”谋“共享”

◎ 汤敏简介	50
◎ 十六届三中全会以来的这三年多与前 20 多年的最大不同在 “发展战略”上	51
◎ “雪中送炭”：我为国家的社会经济发展准备了哪些对策 和建议	53
◎ “扩招”是好是坏？“功大于过”还是“过大于功”？这个 我想，历史会自有评说	55

◎ 现在谁就业不难？工人就业难不难？干部就业难不难？农民就业难不难	56
◎ 在未来的一二十年里，就业在我国都将是最大的问题，比什么问题都大	57
◎ 大学生现在主要是“理想地就业”难——找到理想的工资、地点和工作比较难	58
◎ 为什么很多渴望招人的单位都说：“我们老是招不到我们想要的人”	60
◎ 宁愿在家呆着，也只能留在北京、上海、深圳，这类不切实际的期望，注定了大学生就业会很难	60
◎ 有了“多级跳”意识，大学生的人生道路会更主动	62
◎ “去学习社会”：这是中国大学生特别需要的，大学应该教	64
◎ 我们的教育一定要脱胎换骨！不然会浪费很多人才和时间	66
◎ 未来 10 年，中国的民办大学一定会大发展	67
◎ 我相信：在今后 10 年内，中国一定会有大富翁愿意投几十个亿办大学，而且不为赚钱，就是做公益	70
◎ 未来中国教育的希望，在优秀的民办大学	71
◎ 应该怎样认识农村金融的“缺位”问题	73
◎ 世界上许多专门做小额贷款的银行，都已成了该国最大的银行之一	74
◎ 把“小额贷款”试点，发展成真正的银行	77
◎ 关于大银行或政府先行提供的“批发贷款”	79
◎ 我认为：龙头企业带动农户，是中国农村未来的方向	81
◎ 龙头企业可组建“担保公司”，为农民从农信社贷款提供担保	83
◎ 建议国家成立或允许民营企业组建“农业保险公司”	85
◎ 对改革应不应该反思？应该；但不能因此放慢改革的步伐	86
◎ 要积极地从适应时代潮流的角度去考虑问题	87
◎ 真正意义上的“全民健身”，才能切实地利国利民	89

李强：“和谐”是人们追求的理想社会	91
◎ 李强简介	92
◎ 倡导“和谐社会”是我们对“社会目标”的重大反思	93
◎ “社会”这个概念比“经济”广泛得多	95
◎ 如果引进的东西，看起来能赚钱，但把中国人的思想搞乱了，甚至会毁掉民族的前途，那就要重新考虑了	98
◎ 为什么很多人挣够了钱以后并不觉得幸福？为什么欧美国家的中产阶级不敢买第二、第三套房	99
◎ 人们期望值的提高，总会比经济发展的速度快，所以“和谐社会”这个概念就显得非常重要	101
◎ 什么叫“社会结构紧张”	103
◎ 中国干部队伍自身的利益机制越来越固化，这是很大的问题	105
◎ 13 亿人口的“社会转型”，难度是非常非常巨大的，是非常缓慢的过程，没几十年工夫根本不可能完成	106
◎ 各行各业的“社会失范”，需要认真对待	108
◎ 我们现在社会规范的教化水平，远没有达到“四书五经”的水平	111
◎ 如果人们只有“挣钱”这一个目标，那社会就太可怕了	113
◎ 中国人有个很重要的任务，就是恢复“家庭伦理本位社会”，这是“命根子”的东西	115
◎ 贫富差距大小对社会的影响，呈“倒 U 字”型	118
◎ “中间阶层”有三个基本标准	120
◎ 中国将来很可能成为以“中小工商业者”为主体的社会；所以我们基本的“社会运作原则”应有利于中小经营者	122
◎ 户籍制度改革本质和关键，是剥离附着在上面的社会经济利益、社会福利；对于这方面的改革不可太急	124
◎ 要意识到，任何一个城市的承载力都是有限的	127
◎ “官”和“商”的问题，将是我们长期面对的难题	129

◎ 中国人在备受欺凌的百年历史中，积蓄了很强的“成就动机”	130
◎ 社会利益越是向多元化发展，就越不容易产生整体利益冲突，也就越有利于社会的发展	132
◎ “精英群体”的利益一致，国家就好管理	134
◎ 对“精简机构”这个事，需要特别小心	134
◎ 政府职能不转变，干部队伍就不可能缩小	137
◎ “沟通”是实现社会和谐的基本手段；对中国来说，沟通是个基本的政治制度问题	137
◎ 应该有一个汲取民意的经常性渠道	139
◎ 改革是实验，是对中国“经济模式、政治模式、社会模式”的很大实验；中国现在大方向没有错，还需要积累实践经验	142

魏杰：呼唤专门研究“利益平衡”的经济学家

◎ 魏杰简介	146
◎ 应该看到：中国民营企业的主流是，对社会财富和就业岗位的增加做出了巨大贡献	147
◎ 我国高科技民营企业的整体水平已有很大提升，他们已不再是那种靠不正当手段获得竞争优势的了	149
◎ 中国新生代的民营企业家有四大特点	150
◎ 天津滨海新区前景很好，将来可能远远超过“浦东”	151
◎ 让中国变成“以服务业为主的社会”，这个提法不确切	153
◎ 中国的 CEO “名不副实”吗	153
◎ 真正意义的 CEO 只能在“出资金”和“出人力资本”这两种“出资人”形成的“双边治理结构”中存在	154
◎ “战略决策委员会”在“新企业体制”中不可或缺	155
◎ 中国企业中的“独立董事”，往往只能帮企业做好事，不能阻止其干坏事	157
◎ 我认为：当今中国社会已呈现出利益多元化，因此经济学者所代表的利益主体也势必多元化	159

◎ “法治社会”、“公民社会”、“民主社会”的核心是“法治社会”，没有这一点，社会就会乱套	160
◎ 目前涉及面较广的企业“做假账”问题，主要原因在于法律不健全	162
◎ 要研究“骗贷”、“抢贷”和“乱集资”为何频频发生	163
◎ 浙江商人为何转型最快	164
◎ 现在倒应适当给民营企业一点“超国民待遇”，同时也不能简单化地降低对外资企业的待遇	166
◎ 究竟该不该给外资超国民待遇？不能一刀切	167
◎ 大力发展保险业，对社会稳定有好处；但监督制度需要强化，人员素质亟待提高	168
◎ 想“洗钱”的，除了“黑钱”，还有“灰钱”；真正解决“洗钱”问题，主要靠体制的完善	170
◎ 我估计，国内服务业对外资开放后，会受到很大冲击	172
◎ 我不赞成社会上流行的“恶意并购”一说，事实证明，对外资企业的并购是有办法抵抗的	174
◎ 零售业的问题，我们的失误在哪里	176
◎ 我认为：在房地产领域政府只该做两件事：一是规范交易程序，二是解决困难群体的住房	178
◎ 多数美国人都是工作了20年后才能拥有房产，我们也不宜宣扬“工作5年之后就能买套房子”	179
◎ 我国慈善机构的“公信力”受到了挑战，社会期待着相应的激励机制与公开透明	180
◎ 让富人高高兴兴、风风光光地把钱拿出来从事慈善事业，应是各级政府的明智之举	183
◎ 在“城市转型”中需要大量的慈善机构，他们可以帮助政府解决很多棘手问题	184
◎ 中国应该有部分经济学家适当“转型”，研究“利益的平衡”，而非纯粹的经济学	186
◎ 我们国家现在没有监督医院的机制，这是大问题	188