

中日关系史論文集

辽宁大学科研处编



中日关系史论文集

科研处 编

辽宁大学

1984. 8 · 沈阳

中日关系史论文集

编者：辽宁大学科研处

出版：辽宁大学

印刷：辽宁省地质矿产局印刷厂

1984.8.沈阳

编者的话

中日两国有两千多年的友好往来和文化交流的历史，两国人民在漫长的岁月中，结成了深厚的友谊。

两国恢复邦交之后，中日关系进入一个崭新的时期。中日和平友好条约签订后，两国政府和民间往来日益频繁。今年，随着胡耀邦同志访日、中曾根先生访华以及建立二十世纪中日友好委员会，使中日友好往来有了更进一步的发展，中日友好的新高潮即将来临。

一九八〇年十月东北地区中日关系史研究会建立以来，我校的会员积极对中日关系的政治、经济、军事、文化、教育等各个领域进行研究，撰写并出版了一批专著和较有影响的论文，编辑的一些中日关系史的资料受到研究者的欢迎，还有几本专著正在撰写中。为迎接建国三十五周年和中日关系史第四次学术讨论会，我校的会员在校党委的领导下，又撰写一批论文，一部分由辽宁省中日关系史研究会收入论文集，一部分编成这本论文集。根据“百花齐放，百家争鸣”的精神，对收入本集的文章未作任何修改。现在将本集提交学术讨论会，希望得到指正。

辽宁大学科研处

一九八四年八月十二日

目 录

- 日本石器时代中日技术文化的联系 张玉祥 (1)
甲午中日战争与中华民族觉醒 关 捷 (14)
甲午中日黄海海战杂议 李荣华 (22)
甲午牛庄之败原因考辨 孙克复 (29)
论留学生与北洋舰队 关捷 陈勇 (41)
关于三国“干涉还辽”的几个问题 张凤仙 (57)
甲午战争时期丘逢甲在台湾的抗日斗争 关 捷 (70)
浅议甲午战争中的光绪皇帝 孙克复 李 莎 (84)
略论甲午战争中的张之洞 关 捷 徐迎前 (99)
中日甲午战争与日本资本主义的发展 朱守仁 (124)
黄遵宪诗歌对甲午战争的反映 林熙源 (189)
论中国留日学生反对取缔规则的斗争 董守义 (200)
从八幡制铁所看日本对华经济掠夺 王秀华 (212)
八十年代以来日本的经济形势及中日
经济关系 李桂山 (221)

日本石器时代中日技术文化的联系

张玉祥

《汉书·地理志》载：“夫乐浪海中有倭人，分为百余国，以岁时来献见云。”这是有关中日交往最古的可靠文字记录。它所反映的时间大致是公元前一世纪，这正相当于中国西汉后期和日本弥生时代（金石并用时代）中期。“中日关系两千年”这种习惯提法的根据就在这里。但是人们不免会提出这样的问题：中日交往就是从这时开始的吗？在更古的时候中国大陆同日本列岛人类之间是否也曾有过某种联系和交往呢？二战后，特别是近二十多年来中日两国地质学、古人类学和考古学等方面科学的巨大发展，使这个问题逐渐趋于明朗。学者研究的结果表明，中国大陆同日本列岛人类之间的联系和交往远不是从二千年前开始的，而是可以追溯到遥远的往昔石器时代，甚至十多万年前的旧石器时代，虽则这个问题尚在继续探索，还未取得公认的结论。本文拟就日本旧石器时代、新石器时代中日两地人类的联系以及日本水稻农业的起源等几个方面来谈谈这个问题。

（一）

确认旧石器时代中国大陆和日本列岛人类间存在过某种联系，当然是以确认这两地都曾存在过旧石器时代为前提

的。自从1927～37年在北京周口店龙骨山发掘出大量猿人化石和早期旧石器时代人类遗址以来，公认中国是人类起源地之一。解放后新的考古资料不断地大量发现更加充实了这一结论。学者对中国大陆旧石器时代遗址和人类化石的研究表明，中国大陆的旧石器时代是连续的、完整的，即经历了它的早期、中期和晚期等各个时期。至于日本，二战前日本考古学界和历史学界的一致结论是，日本列岛不曾有过旧石器时代，有过的只是新石器时代。到了1949年，这个结论被打破了，因为在这一年明治大学考古学研究室确认了1947年相泽忠洋发现的群马县悬村岩宿遗址属于旧石器时代晚期遗址。此后在从北海道到九州的日本各地都发掘出来旧石器时代遗址，共1200多处。在这些遗址中不仅藏有大量晚期旧石器时代石器，而且也藏有少量的早期和中期旧石器时代石器。这些旧石器时代遗址都是从洪积世末期土层中发现的。

埋在洪积世末期土层中的人骨化石也发现了。这些都是些断碎残片。日本最初发现的旧石器时代人骨化石是明石人（1931），后来继续发现的有葛生人（1954）、牛川人（1957）、三日人（1959）、滨北人（1961）和圣岳人（1962）等。列岛上旧石器时代文化遗址、遗物和人类化石的发现，令人信服地证明，日本历史有过它的旧石器时代，大约在十多万年前这个列岛上已经开始了人类的活动，当然比起中国大陆是晚得多了。

那末，列岛的旧石器文化是完全孤立地发展起来的呢，还是和中国大陆的旧石器文化有着某种联系的呢？近些年来以裴文中教授和芹泽长介教授为代表的中日两国考古学者曾致力于中日旧石器时代技术文化的对比研究，使这个问题的

解决迈出重要的一步。

日本大分县速见村早水台遗址的石器是日本迄今出土的石器中最古的石器，这些旧石器在许多方面和“北京人”使用的石器有相似之处。用来制作周口店第15地点各种石器的原料中有燧石、石英石、水晶、脉石英等，尤以脉石英为多。①早水台遗址最下层出土的石器主要也是以脉石英作为制作原料的。②1964年芹泽教授在对早水台遗址进行的第4次发掘中在第5、6层发掘出来425件遗物，③在这些遗物中除掉石器碎片和基本上属于原石的东西外，一面加工的砾器，两面加工的砾器、砍砸器、尖状器、刮削器等加在一起占54%，“北京人”使用的石器大多也是这些类型。④从石核和碎片的特征看，早水台石器的制作方法中垂直撞击法是很重要的一种。这种方法就是将一块大砾石作为石砧，石砧上放上一块打击对象脉石英，用左手紧握，右手拿上一块砾石作为石锤，然后垂直砸下，打出石片。这种垂直撞击法也是“北京人”制作石器的主要方法。这些材料表明，在石料上、石器类型上和石器加工技术上，早水台石器和周口店第15地点的石器都极相似。因此之故，芹泽教授早在1965年便提出了早水台最下层的石器可能属于周口店文化系统的很有价值的见解。⑤

和周口店文化相似的，并不以早水台文化为限。枥木县星野町星野遗址第10、11文化层出土的硅岩制石器，从其石料、石器类型与制作技术来判断，同中国大陆旧石器时代早期石器，尤其和周口店第1地点1、2层石器有许多相同点。⑥1970年日本考古学家从群马县笠悬村岩宿遗址○文化层发掘出来的硅制石器大多是一面和两面加工的砾器、砍砸

器、尖状器、刮削器、石核等，这种类型石器同早水台石器非常接近。^⑦以“葛生人”闻名的枥木县安苏郡葛生遗址是日本所有旧石器遗址中唯一的和人类化石一起出土石器的旧石器时代遗址。在这里发掘出来一些肯定是经过人手加工的骨角器，其中象骨制成的斧状骨器在制法和“北京人”制作的骨器相同。^⑧

裴文中教授研究的结果表明，两地旧石器的类型和加工技术不只在旧石器时代早期，在中期和晚期也有很多相同之处。山西阳高县许家窑文化以细小石器为特征，这些细石器大多是一些用作狩猎的投掷武器石球，而与此类型相同的石球在日本鹿儿岛的上场遗址中也有发现。许家窑遗址中许多尖状器和刮削器也同日本枥木县星野遗址7、8层的同类石器非常相近。^⑨1949年日本学者们从岩宿遗址第2层发掘出属于细石器的宽刃小刀形石器，其特征型微肉厚。这类石器分布很广，在日本关东、中部、关西、九州各地都有发现，在中国宁夏水洞沟文化、内蒙萨拉乌苏文化中找到了它的深厚传统。^⑩在日本长崎县福井洞穴第2、3层出土不少经一面或两面加工制成的树叶形和三角形尖状器，这类石器在中国山西朔县峙峪遗址中也有发现。^⑪

另外，正如裴文中教授所分析的那样，综观日本旧石器时代遗址的时期和分布，人们得到的认识是，日本旧石器时代遗址在时期上较为古老的，大都座落在距中国大陆较近的九州和本州西部中部等日本西部南部地区，^⑫例如早水台遗址、福井遗址、权现山遗址和岩宿遗址等等就是这样的。

上述考古材料初步证实了旧石器时代中日间是有着技术文化联系的，日本的远古技术文化渊远于中国大陆。随着今

后考古材料的不断出现和中日考古研究的进展，必将获得更多的证据来充实这种看法。但是人们不禁要问，从今天的位置看，在那十多万年前的往昔，远隔重洋的中国大陆和日本列岛上的两地原始人群怎样进行技术文化联系交流的呢？

原来日本列岛远非现在这个样子。早在地质年代古生代之时，现在的日本列岛还是一片汪洋大海。到了第三纪初，也就是到了距今大约六千多万年前，列岛骨架大体形成，但南北两端是与亚洲大陆相连的。后来陆化运动激烈，列岛完全变成大陆的一部分。再后到了1000多万年前，反过来由于海面上升，陆地不断下沉，大陆边缘部分又几乎全被海水淹没。大约到了300万年前，地球历史进入新生代第四纪，其中除最后1万年冲积世外，其余299万年都属于洪积世时期。洪积世亦称“大冰河时代”。在这个时代大陆曾发生五次冰期，每次冰期海水均大量蒸发、凝雪，形成冰河，复盖大陆，海面则往往下降100~150公尺。现在的黄海和东海大部分水深120公尺，朝鲜海峡140公尺。如此，每当冰期，现在的黄海、东海和朝鲜海峡大部变为陆地而与日本九州、本州相连。近年来我国渔民曾在黄海、渤海海底打捞上来猛犸象、披毛犀和四不象鹿等动物化石，这种情况极有助于说明当时的黄海和渤海海域是陆地而不是海洋。龟井节夫对在日本各地发现的哺乳动物化石所作的分析表明，亚洲大陆不同时期的动物群—中国北部泥河湾动物群、万县动物群、周口店动物群、黄土动物群，都曾来到日本列岛栖息。^⑬

事情很明显，既然中国大陆原始动物能够通过各个冰期形成的各个陆桥，包括“黄海平原”漫步到日本列岛定居，那么，追寻这些猎物的中国大陆猎人就会很自然地沿着这些

猎物的踪迹跟随而来，带来自己的技术和文化。他们首先进入九州，接着向本州的西部和中部发展下去。

(二)

大约到了距今1万年前，末次冰期结束，冰河融解，海面复又上升，朝鲜海峡形成，日本西南部逐渐离开大陆，日本列岛基本形成，大体就从这时起日本旧石器时代结束。一般认为，日本新石器时代始于距今9000年前，终于公元前3—2世纪。这个时代日本史学界通称“绳纹文化时代”，简称“绳纹时代”，其名得自绳纹陶器。绳纹是指陶器表面所施绳结式的纹饰。

绳纹文化发展缓慢。中国大陆距今7—8千年前进入新石器时代。^⑭但到了4千多年前已过渡到青铜时代，到了公元前6—5世纪之际又由青铜时代过渡到铁器时代了。而日本直到公元前3—2世纪绳纹弥生时代相交之际才从中国大陆传进金属器。在世界上先进地区，新石器时代牧畜业和农业已是人们从事的主要职业。但在日本，直至绳纹晚期水稻农业传来之前，尚无有力的证据说明已经有了农业生产，人们谋生的主要手段仍是狩猎、捕鱼和采集。人们把绳纹文化发展迟缓的原因归结于列岛在大海把它同大陆隔开的情况下断绝了同大陆的联系，两地人类不再往来。这种估计是对的，的确，在这种地理环境下，总的说来绳纹文化只能孤立地向前发展。但是若把事情绝对化那就错了。因为在绳纹时代晚期，大陆文化同列岛文化的联系仍有一些蛛丝马迹可寻。

在日本，绳纹晚期出现了石锯，仅在九州就出土20多把。石锯是联系朝鲜和日本的最确切的遗物，这说明这个时期中

国大陆同日本列岛之间联系的可能性是存在的。考古材料证实了这种估计。首先是断面三角形石锥。这是从中国东北和西伯利亚传到日本的。^⑯其次，人们在从北海道至九州各地绳纹中期文化遗址中发掘出不少块状耳饰，这和中国青莲岗遗址中出土的耳饰极其相似。青莲岗遗址位于江苏淮安县，1951年发掘的。青莲岗文化比绳纹中期文化略晚，属于中国新石器时代末期文化。这就产生一个问题，青莲岗的块状耳饰是不是从日本传来的呢？看来这个问题在1974年中国浙江省余姚县河姆渡遗址发现之后应该得到解决。因为从该遗址中发现了与上述块状耳饰非常相似的东西，经考证，它属于公元前5000~4000年的遗物，所以安志敏认为，日本的块状耳饰是从中国传去的。^⑰

河姆渡遗址的发现是近三十年中国新石器时代考古学的最大成就之一。遗址出土的文物独特、新奇和丰富多彩，它不但扩大了人们认识中国原始社会物质文化的视野，而且也为解决中日新石器时代文化交流问题提供了一些新线索。在块状耳饰之外还可以提到漆器交流问题。日本的漆器起源很早，从绳纹晚期的青森县八户市是川遗址和滋贺县大津市滋贺里遗址中都发现了漆器。是川遗址中发现的尤多，其中不仅有很多木制品（弓、装饰刀、碗、高杯、手镯），也有不少蓝胎漆器。那么，这种漆器工艺是从中国大陆传去的呢，还是日本人自己发明制作的呢？这个问题迄今尚未解决。^⑱河姆渡遗址中发现了木漆碗，说明公元前5000年前在长江下游已经出现了漆器工艺，这远比日本漆器工艺的起源为早。明确了这一点就会使这个问题的解决前进一步。

绳纹晚期中日文化交流最大的成果就是中国水稻农业传

到日本。

(三)

日本稻作农业是从外部传进的，这是日本考古学界和史学界的一致看法，至今并无异说。那么，究竟是在什么时候传到日本的呢？史学界，包括中国史学界的回答是：在绳纹时代之后的弥生时代，^⑯直至前些年这几乎成为定论。然而近几年来这种“定论”动摇了，新的考古资料的发现和研究工作的深入，使人们认识到稻作农业之传日应该追溯到绳纹时代晚期，至少是在其末期。至于从什么地方传去的问题，一直看法不一，众说纷纭。

新的考古材料表明，日本初期水稻耕作发生在北九州玄界滩沿岸一带，时间是在“夜白·板付1式时期”。夜白遗址在福冈县柏屋郡新宫町，从遗址的袋状竖穴出土了绳纹末期陶器和弥生时代始期陶器。这两种陶器分别给以“夜白式”和“板付式”学名。后一个学名来自最初发现地福冈市博多区板付之名。因此所谓“夜白·板付1式时期”就是绳纹时代向弥生时代过渡的时期的泛称。从佐贺县宇木汲田和福冈市有田·板付遗址中都出土了这个时期的炭化稻米、稻谷压痕的陶器以及稻谷收割工具石庖丁。

1978年学者对板付水田遗址的调查使问题更加明确。调查了这个遗址夜白·板付1式时期的水田遗存，包括排水设施、遗址下层出土的夜白期水田设施和遗物等。夜白水田是一块南北长而东西窄的水田，座落在居地西缘。水田东端筑有宽1米高0.3米兼起水路土堤作用的大型畦畔，其内侧打进一些用于加固土堤的木、板桩。有几条小渠横穿土堤而去，渠

内设有木栏，用以调节排灌水量。还开有一条连接小渠的大型水渠。从排水渠里出土不少农具，包括磨制石庖丁、各种手锹半成品、石斧柄等。从土堤上和水田表面拾到一些稻谷。从遗址和遗物来看，这里曾是水稻耕作的遗址。陶器有深钵、浅钵，也有供贮藏稻米用的大型壶形陶器，这些陶器都是一些较为古老的夜白式陶器，而不包括遗址上层出土的板付1式陶器。^⑯这些无言证据表明，日本水稻耕作至少在绳纹时代末期就已经开始了。

日本水稻农业是从哪里传进的呢？是东南亚还是中国大陆？考古资料表明是后者而不是前者。关键是要弄清日本和亚洲大陆稻米类型的异同，以及日本农具与生产技术的系谱。

稻谷由于在不同地区其生理、稔熟程度与成温性有所不同而表现出形态上的差别，这种差别主要是以稻谷的长宽比例表现出来。因此在鉴别古代米型的时候，首先要测定出稻米的长宽比例。在这方面下条信行先生在《日本考古学漫学》（2）中为人们提供了有益的资料。按照他的测定，日本夜白·板付1式时期福冈市板付遗址出土的炭化米粒九例的平均值，长度为4.44厘米，宽度为2.54厘米，长宽比例为1.74：1。福冈市有田遗址40例的平均值长度为4.46厘米，宽度为2.82厘米，长宽比例为1.58：1。长宽比例都没有超过2：0，这就是日本型稻米。在北九州同期其它遗址中发现的稻米粒也都是日本型的。在北九州开始的稻谷栽培，到了弥生前期通过山阳、畿内传播到伊势湾沿岸，通过山阴到达北陆南部一带。这些地区的炭化米粒经鉴别和北九州都是同一类型的。后来一直到了弥生中期和后期乃至古坟时代，这种倾向也没有变化，就是说继续栽培下去的仍

然是短粒米。例如千叶县高野台遗址出土的炭化米粒，就其5例经鉴别，平均长度为4.57厘米，宽2.56厘米，长宽比例为1.70：1，鲜明地显示出日本型的特点。²⁰

中国大陆是世界农作物起源中心地之一，²¹也是世界上水稻的发源地。河姆渡遗址发现大量稻谷、稻壳、稻秆、稻叶，说明7000年前长江流域已经种植水稻。在华东、华中、华南许多地方新石器时代遗址中都发现有4000—5000年前的水稻遗址，这说明在新石器时代长江流域和华南各地水稻已经是主要的栽培作物。不仅如此，自新石器时代早期起中国一些地区的稻谷已有籼稻（长粒米）与梗稻（短粒米）之分，这从7000年前的河姆渡遗址，5千多年前的浙江吴兴戈山漾遗址和较后的江苏吴县草鞋山遗址中都有发现。梗稻就是日本型的稻谷，由此找到了日本水稻的来源地。

下面再谈中国大陆的水稻及其栽培技术是沿着哪条路线传到日本的问题。对于这个饶有兴趣的问题迄今仍有以下诸说：（甲）利用黑潮从华南沿海地方传到鹿儿岛南端；（乙）从江南传到华北，从华北传到朝鲜半岛西南沿岸地方，再传到北九州；（丙）从华北同时传到朝鲜半岛西南沿岸和北九州；（丁）从江南传到华北，经北朝鲜和南朝鲜进入北九州；（戊）从江南传到华北，经北朝鲜传进日本山阴地方。²²这些假说到底哪一说较为近乎实际呢？

首先看一看籼稻和梗稻在中国大陆和朝鲜半岛分布的情形。据认，太湖以南和华南地区是籼稻的栽培地带，长江下游是籼和梗的混作地带。黄河流域的原始农业本来是以种植耐干旱的粟为主，但在新石器时代某一时期梗稻传到这里。河南渑池县仰韶村遗址的稻米粒压痕，其长宽比例为2.02：1。

从靠近山东省的东海县焦庄古遗址的一个西周时期陶罐中发现了梗稻，其平均长度为5.04厘米，宽度3.14厘米，长宽比例为1.61：1^②。洛阳汉墓出土的炭化米大多也是梗稻。这些材料就是梗稻在黄河流域栽培的例证。朝鲜半岛的古代米也都是梗米。据鉴别，京畿道骊州郡欣岩里同有孔陶一块儿出土的炭化米粒，忠清南道松菊里和庆尚南道金海出土的炭化米粒都是梗米。这些炭化米都属于新石器时期的，而在晚后初期铁器时代出土的炭化米和陶器上谷粒压痕所显示的也都是梗米。这种情形从庆尚南道固城贝冢、全罗北道所山里以及釜山市朝岛等遗址出土物中都可以看到。下条信行得出结论说：“从无纹陶器（新石器时代）到三国时代近20个遗址的出土例子都是短粒型（梗米）。”^④这些材料充分显示了在稻种类型上朝鲜半岛的、日本的同中国华北地区的之间的血缘关系。

其次，看一看稻作工具。经营稻作农业需要拥有相应的工具。稻作农业传到日本并在日本能够扎根，想必是由于中国大陆稻种传来的同时也传来了水稻生产工具和技术的缘故。当时日本的稻作工具和技术究竟哪一些是从中国大陆传来的，当然这限于考古资料很难说清，但有的还是能够看得出来的，例如摘稻穗的收割工具石庖丁。这是以凝灰岩、粘板岩等作为材料磨制成的长方形、半月形、长圆形石刀。背部钻有两孔，系之以绳，使用时将手指套在绳套上，刃部朝下，借助绳套拉力截断穗干。这是日本在弥生前期和中期最主要的稻谷收割工具，它分布很广，从九州直至东北地方列岛各地。石庖丁在中国按形制不同亦称方形有孔石刀或双孔半月石刀，从云南到江浙沿海一带的新石器时代遗址中均有出土，但主要分布

在华北和东北辽宁地区。石庵丁在北起鸭绿江南至济州岛的整个朝鲜半岛亦均有出土。

上述考古资料排除了中国大陆稻作农业沿着(甲) (戊)条路线传到日本列岛的可能性。但目前考古资料还没有提供足够的根据来确切证明它主要是沿着(乙) (丙) (丁) 中的哪条路线传到日本的。

综上所述，可以认为日本列岛上旧石器时代的人类是“北京人”的后裔，因此中国大陆和日本列岛之间旧石器技术文化有着天然的紧密联系。至新石器时代，虽然由于日本列岛的最终形成，海洋使两地的这种联系减弱了，但并没有断绝，所谓独特的绳纹文化中仍有不少大陆文化的因素。后来到了弥生时代，随着人类征服自然能力的增强，两地的技术文化联系日趋紧密并发展成为真正的交流，加速了日本生产力和社会的发展。

注 释：

①宋兆麟等著：《中国原始社会史》1983年版第37页

②③芹泽长介：《日本旧石器时代》岩波书店1982年版第113、111页。

④⑤《中国原始社会史》第38、37页。

⑥芹泽长介：《大分县早水台における前期旧石器の研究》，《东北大学日本文化研究所研究报告》I。

⑦⑧《日本と世界の歴史》I（古代），学习研究社1980年版第81页。

⑨⑩裴文中：《从古文化及古生物上看中日的古交通》，

《中日文化交流史论文集》，人民出版社1982年版第24～25页。